

859.0.09
A39

IOAN ALEXANDRU

IUBIREA DE PATRIE

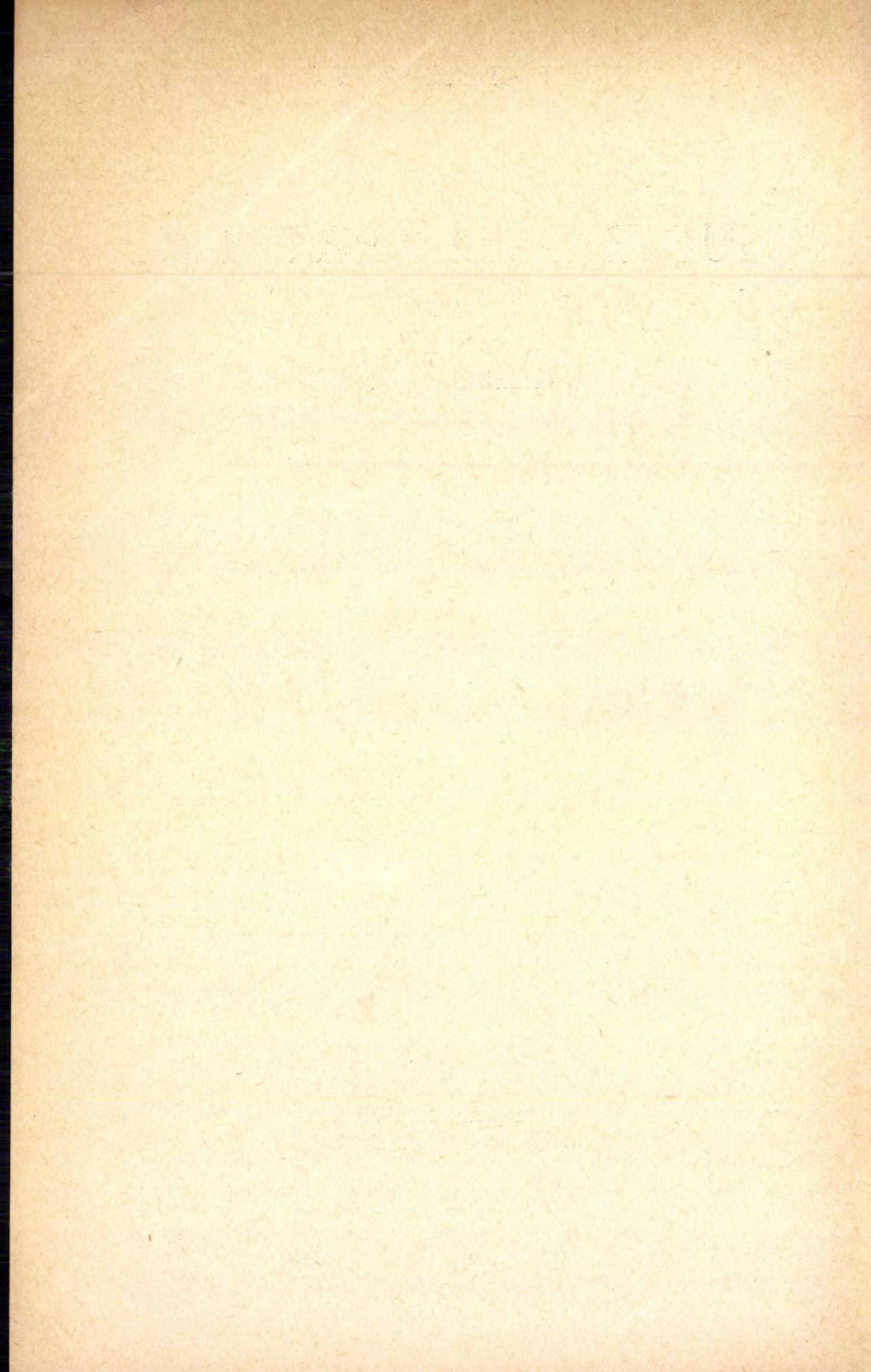
jurnal de poet



10

19723

EDITURA DACIA
CLUJ-NAPOCA 1978



ULVINEI
și copiilor mei
ȘTEFAN
MARIA
IOACHIM
RUT ELENA
IOAN CONSTANTIN

„Românii au trebuință astăzi să se întemeieze în patriotism și în curaj și să câștige statornicie în caracter“

NICOLAE BĂLCESCU

DATORIA SCRITORULUI

Scrivorul mărturisește o epocă, anume epoca în care viețuiește. Chiar dacă evocă alte vremi și persoane, o face pentru că vrea să-și întărească și limpezească arzătorul său mesaj ce simte el că trebuie făcut cunoscut semenilor săi. În fiecare epocă, dacă nu generație, sînt anume greutăți, există un anume context istoric și social în care un grai și o comunitate, o țară și cultura ei trebuie să viețuiască, să asimileze și pînă la urmă să iasă victorioasă, nepierzînd nimic din cîștigurile plătite cu atîtea jertfe altădată, de-a lungul istoriei. O biruință vrednică în prezent și care îl interesează pe scriitor este cea care nu umbrește biruințe reale de altădată, nu ciunteste din cîștigurile reale aduse într-o țară de jertfele și privegherea altor generații mai apropiate sau depărtate. Există o legătură organică în sînul luptei unui popor pentru dreptul său de a exista în istorie cu chipul său specific, numai al lui, care nuanțează corul popoarelor.

Scrivorul trebuie să surprindă această încordare, acest teribil dinamism organic ce ființează ca o latență în sînul poporului său și pe care trebuie s-o aducă în lumină. Prezentul nu-și poate fi hrană sieși decît acolo unde un popor se află în zorii apariției sale în istorie. Un popor istoric însă, o comunitate milenară care a viețuit și supraviețuit evenimentelor, are o energie îndelungă și o experiență specifică de care nu se poate lipsi. Noi, scriitorii, avem o mare datorie față de poporul nostru milenar: de a-i readuce în lumină experiența lui de-a lungul istoriei, vitejia lui, tenacitatea lui, spiritul de jertfă, puterea de luptă și de răbdare, noblețea și adîncimea lui sufletească. Toate acestea trebuie cu necesitate evocate, pentru că numai văzînd și retrăind aceste virtuți putem face față încordărilor dramatice la care ne pune mereu un prezent.

Scrivorului trebuie să-i fie limpede că magma ce trebuie s-o modeleze este energia vie omenească, suflarea

contemporană lui. Numai în acest fel se poate adevăra ca o profeție în timp așa cum au fost în sinul acestui popor un Neagoe și un Brâncoveanu, un Dosoftei și un Neculce, un Cantemir și un Budai Deleanu, Bălcescu apoi și marii noștri poeți Alecsandri și Coșbuc, Eminescu și Goga, și-n zilele noastre Sadoveanu sau Galaction, și Voiculescu, și Blaga. O națiune milenară cere cu necesitate scriitori responsabili și cunoscători în amănunt, pătrunși de toate jertfele și virtuțile în care poporul respectiv s-a adevărat ca făuritor de istorie cu drept la existență. De-o înaltă moralitate și responsabilitate trebuie să fie acest scriitor, „inimă foarte caldă și minte foarte rece“, cum cerea Eminescu compatrioților săi și sieși, pătruns de necesitatea țării de a se reînnoi și înnobila cu fiecare generație, căci fiecare generație, fiecare persoană, pe cât posibil, trebuie să fie conștientă și angajată cu toate puterile ei în istorie, în acest acum de care atîrnă sortii viitorului. Nimic nu trebuie să ne fie mai scump decît a ne ști unde am fost noi adevărați și minunați de-a lungul istoriei, unde am ars cu toată facla și tăria, unde a fost încordarea noastră vrednică și de neuitat, și această față slăvită a noastră să nu ne găsim astîmpăr pînă nu o vom evoca la modul convingător și vecinic, tîindu-i vad în stîncă cea dură a prezentului. Scrisul nostru n-are voie să moleșască prezentul printr-o participare fără încărcătura și noblețea istoriei, noi nu sîntem la începuturi, ca un popor proaspăt scăpat la viațuire, ci pe drumul nostru milenar, pe o culme care depinde de jertfa noastră reală, pentru a-și primi deplinătatea.

Numai acolo unde scrisul poartă toată slava trecutului într-un prezent ce trebuie să devină, prin angajament și jertfă proprie, mereu mai adînc și specific și măreț, numai într-o operă profund istorică și contemporană pot transpare zărilor viitorului, spre care se îndreaptă un popor. Să venim cu tot trecutul trainic în prezentul în care viețuim, spre un viitor în același spirit, pe drumul nostru milenar prin istorie, un popor pașnic și chibzuit și hotărît, să iubim toate cele vrednice și drepte, din tot ce împlinește ființa umană în drumul ei zbuciumat prin univers, pe acest pămînt dulce și amar și miraculos în care degustăm apropierea de Patrie.

IUBIREA DE PATRIE

Întrebarea după Patrie premerge toate celelalte întrebări. Întii se întreabă omul după Părinți și apoi urmează toate celelalte: ce este, ceea ce este, ce este firea așadar, *ti to on*, și ce este adevărul, *Ti he aletheia*: *Ti ho pater*, așadar este cel dintii gând omenesc. Mult mai târziu ne întrebăm după fire și adevăr. Dar din leagăn întâiul cuvânt pe care îl gîngurim ca prunci este a — ba, pa — pa; cît sîntem prunci trăim în sînul părintelui sau mai corect în sînul părinților în casa părintească în casa părintelui și a maicii. Nu zicem; trăim la sînul maicii decît cînd vrem să vorbim anume despre ea, dar cînd spunem părinți se înțelege părintele și maica. Pruncul crede în părinte, el trăiește, respiră, este fericit prin părintele său, prin părinții săi. El copilul este universal, este liber deși este cel mai dependent, cîtă vreme nu poate face un pas singur fără să se primejduiască. El este însă liber pentru că iubirea părintelui pe care o degustă, din care trăiește ceas cu ceas îl ocrotește. Este iubit de părintele său iar el răspunde cu iubirea lui de prunc în egală măsură și astfel sînt liberi și atît de dependenți unul de altul.

*

Iubirea dintre părinte și fiu este întîia comuniune de pe pămînt. Părintele o iubește pe Maică în lumina Fiului, maica este premergătoarea fiului. Maica este ca o transparență, cu o icoană a fiului, ca un văzduh sacru dintre părinte și fiu. Această iubire dintre părinte și fiu prin maică, această întîlnire comunitară între tată și fiu prin maică această transparență, comunitatea curată și tainică între tată și fiu la sînul maicii se numește Patrie. Este starea de duiosie a părintelui. Părintele copleșit de dragostea fiului și în lumina fiului ocrotitor și blînd curat și puternic deschis față de taina și frumusețea maicii.

*

Patria este părintele umbrat de lumina fiului ce se rotește în pintecul maicii sale în preajma nașterii. Când oamenii nu mai trăiesc curăția și taina acestor evenimente, pierd și semnificația adâncă și realitatea Patriei.

*

Fiul și-a văzut maica templu sacru din care el jertfind își cheamă părintele. Tatăl și fiul nu se pot întâlni decât prin acest sanctuar. În sanctuar umbra părintelui eliberează lumina fiului. Patria este locul eliberării, locul separării părintelui de Fiu, dar și al întâlnirii lor curate și ocrotitoare.

•

Numai iubirea dintre părinte și fiu biruie Erosul. Între tată și fiu, prin această transparență care este Maica, se statornicește cea mai curată și durabilă iubire de pe pământ. Această iubire se cheamă Patrie și este prototipul celei mai durabile comunități. Este Dialogul în triadă. Sunt trei, părintele maica și fiul și totuși fiecare singur în dialog veșnic unul cu altul în dialog continuu și totuși fiecare suveran, libertate absolută și dependență absolută concomitent.

Acestea sînt posibile numai prin această iubire curată și tainică și această iubire care a biruit erosul se cheamă Patrie.

•

Elinii n-au cunoscut această blîndețe comunitară, această Patrie. Este mereu exclus unul dintre cei trei care ctitoresc adevărul unei Patrii. Ei rămîn la Dialog și de aceea rămîn la dimensiunea erotică.

Dincolo de Eros ei n-au putut trece. Momentul culminant al gîndirii și simțirii eline este descoperirea dialogului, al Erosului limpede expus și de Platon cînd apare Diotima, ca vestitoarea acestui divin eros ce mijlocește dialogul.

Din aceste pricini Patria elină nu este completă. Lipsește cel de-al treilea mădular, lipsește maica, de obicei lipsește icoana transparentă, singura care poate înnobila curăția erosului, să-l salte în sfera iubirii și astfel să poată fi ctitorită Patria Triadă, care nu mai poate fi clintită din univers.

PACE ȘI COMUNIUNE

Nimic mai de preț pentru scurta noastră viețuire decît vremi de pace și de comuniune. Omul este ființa creației și bucuriei și are nevoie vitală de pacea ziditoare și comuniunea cu semenii săi. Iată cum viața de vie își aduce roada sa pe colina blîndă însoțită de are parte de ploaia la vreme potrivită, de-i ocrotită de furtuni și grindină, de nu-i spart zidul împrejmuitoare și călcată în picioare. Frumoși sînt puii cocostîrcului ce poate avea norocul de un an liniștit în străvechiul său cuib, iar un cîntec tot așa de străvechi spune: Cît de frumoase sînt picioarele celor care vestesc pacea. Pacea pentru oameni, vremi blinde cînd se poate auzi de departe cîntarea buciurilor de nuntă, risul fetelor la horă și strigarea molcomă a flăcăilor, cînd țara-i întreață în tihna ziditoare împlinindu-și lucrarea ei prin fiecare om aplecat cu rîvnă în talentul său; pietrarii dezgroapă trunchiurile albe de marmoră din munți și dalta sculptorului în mîna stîngă dorită în ritmul inimii de ciocanul iscusinței se aude ca bătaia de toacă în schit; pe colini holdele albe își cheamă secerătorii și osteniți seara oamenii la lumina lămpii în casele lor după o zi sfîințită prin trudă, cu pruncii în jurul lor, frîng pîine și pogoară împăcați în odihna somnului binemeritat. Căldura familiei, ochii mamei asupra pruncilor ocrotitori și blînzi, ochii pruncilor asupra mîinilor părintelui ce împarte pîinea, apoi vorbirea lor laolaltă, bucuria divină de-a fi laolaltă; de a-ți aduce aminte de cele ce-au fost bune și vrednice, de vremi de urgie și încercare străbătute cu răbdare și nădăjduire, de vremi prielnice și luminoase primite ca dar cu mulțumire: toate acestea alcătuiesc izvorul și realitatea inefabilă a unei Patrii.

PATRIA ȘI POEZIA

Cel mai greu este să scrii poezia patriotică pentru că ea este marea poezie din toate timpurile. Poezia, fiind cunoașterea prin sentiment, implică din capul locului lumea în care trăiești, natura și oamenii, piatra și pământul, viața și moartea, graiul și obiceiurile statornicite în timp pe un anume topos al planetei. Poezia nu-i discurs logic, nu-i speculație și nici impresie, nici mimetism fotografic, nici reportaj și nici grai dezarticulat. Ea este atașament, cum se spune astăzi angajament, în timp și loc este ceea ce grecii înțelegeau prin participare la Moiră, prin soartă și ceea ce noi înțelegem prin noroc și fericire. Poezia este expresia fericirii omului în comunitatea celorlalți. Poezia patriotică tocmai acest dat fundamental îl presupune: viețuirea laolaltă, în comunitate cu ceilalți. Poetul patriot trebuie să viețuiască în sînul acestei comunități să fie mădular în acest organism străvechi care este un neam și apoi un popor. Căci este vorba de integrare, de întrepătrundere, de-a intra în miezul și taina acestei comunități din care faci parte; să spargi suprafața așadar, să poți intra înăuntru, să nu rămii la discurs exterior și angajament formal ci să te pierzi în ființa comună a celor mulți, să devii mădular în marele organism național și social într-o încordare milenară ce-o poți susține și purta numai îmbrăcînd mantia eroică a angajamentului plenar și nefățarnic.

Poezia patriotică cere ca poetului să-i fie lumea locurilor și vremilor, lumea datinilor și nădăjduirilor, tot ce are el mai familiar și apropiat: el nu cunoaște, nu poate avea apropiat decît un anumit loc și anumite obiceiuri, pentru că el cunoaște această lume, nu rațional discursiv ci intuitiv ființial și această cunoaștere depășește posibilitățile unei singure generații. Experiențele milenare sînt moștenirea și averea de care poetul nu se poate lipsi întrucît ele fac parte din averea inimii, din cîștigurile

acumulate ca urmare a cunoașterii pe calea sentimentului.

Omul cunoașterii discursive n-are nevoie neapărat de această bogăție milenară, dar poetul nu-și poate îmbrăca osemintele în trup fără ea; poezia necesită cîmp, ogor în care ideile să pătrundă să putrezească precum sămînța griului și din chiagul acela humid să se zămislească patria de holde care singură este chemată să cînte în sufletul vînturilor. Poezia patriotică este o poezie întrupată, încarnată în ogorul unui neam, plămădită în tradiția locului în amănunt. Dar această întrupare în realitățile arhaice și eterne ale patriei este cel mai greu de înfăptuit și cel mai greu de exprimat. Greu este însă să fii poetul patriot, cum au fost Pindar sau Hölderlin în neamurile lor, acest Pindar care trebuia să cunoască exact toate faptele bune ale contemporanilor săi, care nu-și putea permite să ironizeze sau ignore mythosul autohton asupra căruia a lucrat cu cea mai stăruitoare evlavie și cuviință, care nu și-a permis să scrie despre un erou, sau om, decît după ce i-a știut îndeaproape ani la rînd, urmărindu-le faptele dreptății și statorniciei în bine în sînul comunității; respect față de tradiție și cultivarea marilor fapte ce-au ctitorit neamul și ființa elină, veșnica lor pomenire din generație în generație. Căci totul era important în această lume a lui Pindar, piatra și vîntul, culoarea și sunetul, riul și cerul înstelat și mai ales numele oamenilor pe care le pomeneste din tată în fiu pe cele drepte și deschise spre armonia și păstrarea virtuților celor duși. Pindar este poetul patriot prin excelență în vremile de aur ale Eladei. Aplecarea lui firească și nedesmințită este spre cele dinlăuntrul patriei. În Pythianica a 3-a spune:

*Este însă din neamul omenesc cel mai nebun
Cel ce rușinîndu-se în patrie privește în străini.*

Ce vrea să spună acest lucru decît că nu-i posibilă cunoașterea și viețuirea fără a te fi statornicit, integrat în ființa autohtonă în plasma organică a locului și cu atît mai mult pentru poet. Înstrăinarea, alienarea cum i se spune astăzi, își are originea în această ignorare a locului în care ești așezat să hotărînești. Mare parte din litera-

turile moderne sînt apatride pustiindu-se singure prin aceasta.

Eminescu poetul este la noi ca și Coșbuc, Goga ori Sadoveanu aceeași mare tradiție a poeziei autentice de pretutindeni. Suferința lui Eminescu era că nu găsea în prezent fapte pe măsura tradiției, de puterea și bărbăția lui Ștefan sau Mircea. Ca poet patriot purta același mesaj al marilor poeți de a-și numi locurile și obiceiurile în ceea ce ele sînt izvor de forță morală și spirituală. Mythosul autohton, ființa istorică a neamului devin astfel în poezia patriotică pildă etică și sens al existenței, dinamism pașnic și înalt întru revelarea originilor în drumul lor spre o destinație de slavă.

Este greu de scris poezie patriotică tocmai din aceste pricini; anume se cere dragostea nemărginită pentru umiliții și ofensații lumii, cum spunea Sadoveanu, iar pe de alta cunoașterea ființial-organică a tradiției locului apărută ca urmare a manifestării graiului în fața lui de soartă, sărbătorind cu răbdare și păstrătoare cuviință aceleași mnemotice evenimente. Poezia patriotică este o poezie obiectivă, iar obiectiv nu poți fi decît cînd te jertfești întru luminarea și păstrarea patosului etnic al tuturor. Pentru o otitorie nouă a acestei mari poezii, trebuie rețrăit spiritul de *Dreptate și Frăție* al lui Bălcescu și înalta evlavie față de slava trecutului autohton a lui Eminescu și, de bună seamă, să se întîmple totul cu cea mai naturală familiaritate astfel ca omul să se simtă acasă în graiul cîntecului, în patrie, nu într-o construcție hibridă neizvorită din mătcile curate și adînci ale ființei demascate în cosmos, viețuindu-și cu mulțumire firava alcătuire de trestie cugetătoare.

SCRIITORUL TRUDITOR

Tipul scriitorului truditor, om al meseriei cufundat în profesiunea sa cu toată ființa, pare astăzi a fi cel mai grăitor exemplu ce-l cere societatea și națiunea noastră.

Am devenit astăzi mult mai modești prin descoperirea muncii ca singură modalitate, singura noastră cale de-a ieși cît de cît în întîmpinare omului cu bucurie.

Bunăoară la Eminescu s-a accentuat, după vremi, cînd o față, socială și revoluționară, cînd una metafizică și pesimistă.

Dar să citim cu băgare de seamă opera lui Eminescu, și vom discerne aici că avem de-a face cu cel mai complex sistem, dacă vreți, de etică românească.

Dacă o avem în Eminescu într-un mod de neîntrecut, o avem și în Pârvan, o avem în Școala ardeleană, în acea muncă uriașă a cărturarilor ardeleni ce nici astăzi nu-i valorificată în întregime. Manuscrisele, traduceriile unui Micu (Klein) ori Petru Maior, traducerea din greacă a Vechiului și Noului Testament a aceleiași școli propun o ținută de scriitori ai trudei, o etică a dăruirii către slova scrisă, ce trebuiesc readuse în actualitate. Păcatul vine de acolo că nu luăm aminte îndeajuns la imperati-vele acestor mari educatori naționali ancorați total în destinația acestei ființe românești.

Apoi eticul se trăiește, el este aluatul necesar ce plă-mădește și împlinește această lume românească de veacuri cu tradițiile și cultura ei milenară de o înaltă elevație spirituală.

Să ne gîndim tot la Eminescu; astăzi apare mai de-grabă fața sa truditore în lumină.

Și tocmai această față, fața de om angajat în muncă, trudind în meserie, ni se pare cea care astăzi, la noi, tre-buie luată ca exemplu.

Eminescu pleacă de la următorul principiu ce revine mereu în scrierile sale, dar spus răs-picat într-o cugetare de primăvară din *Timpul* anului 1881:

„Suferințele de moarte ale maestrului, spune poetul, nu se cer decît de la eroi și de la martiri. Dar întrucît ne permite imperfecțiunea naturii omenești, fiecare trebuie să caute a compensa prin muncă și prin sacrificiu bunurile de cari se bucură“.

Cu alte cuvinte, să fim egali celor ce li se cere jertfa supremă, prin muncă, trudind fundamental și cu folos pentru a răsplăti în acest fel bunurile de care ne bucurăm.

Și Eminescu nu se referă numai la bunurile materiale omenești, ci, în primul rînd, la bucuria și marea șansă de-a fi fost născut, de-a fi pur și simplu fiu al lumii, ființă cugetătoare, respirînd acest foc albastru numit cer și sorbind această umbră a văzduhurilor numită izvor.

Bucuria lui Eminescu era atît de mare că există, sau trebuia să fie conform înțeleșului său despre om și destinația lui, încît se socotea vinovat într-un fel, constrîns de sine și de bunăvoie să răsplătească această bucurie printr-un echivalent jertfei supreme, care echivalent este munca.

Iată pe scurt sîmburul eticii lui Eminescu, etică ce este și trebuie să fie a fiecăruia ce lucrează în acest grai românesc cu sapa scrisului.

Care este munca la care se referă Eminescu? Fiindcă există o muncă ce-l implică pe poet în egală măsură, ca și pe țăran, la veghea holdelor și pe miner la întunecatul pămînt, ca și pe păstor în ploi, putrezindu-și straiiele pe munți, în preajma turmelor grele de miei.

Unde trebuie să-și putrezească straiiele poetul? Nicăieri altundeva decît pe textele înaintașilor și pe pagina albă din zorii propriei vegheri.

Se cere astăzi iarăși să vorbim despre scriitorul om, înainte de-a vorbi despre scrisul său.

Ideea că scriitorul poate fi oricum, important fiind scrisul său, este una falsă, ieșită din minți ce n-au înțeles niciodată îndeajuns ce-i cu povestea graiului.

Ființa scriitorului și scrisul său sînt una. Nu poate izvorî o operă majoră decît dintr-un fel de viețuire major.

Nu poate împlini scrisul tău rost educativ în societate decît atunci cînd ființa ta experiază însăși pe pielea proprie tăria severă a legilor morale cărora trebuie să te supui întru viață.

Or, a împlini legea morală în ființa proprie cere muncă. Trebuie să-ți convingi spiritul de aceasta, și se cer argumente și argumente puternice nu găsești decît la marii înaintași, și cunoașterea înaintașilor cere trudă multă, căci nu toți au scris pe românește.

Suma tuturor acestor trude înseamnă pentru Eminescu echivalarea prin muncă a bunurilor de care ne bucurăm.

Scriitorul nu se poate simți bine și acasă în meseria lui, într-un loc pe care numai el singur îl poate împlini, decît atunci cînd își ia cu toată responsabilitatea rostul de educator moral și spiritual prin mijlocirea cuvîntului.

El este cel chemat să dezvăluie oamenilor taina ascunsă a naturii, să-i deschidă omului cale convingătoare spre el însuși fără brutalități și lozinci, ci la modul elevat și adînc grăitor.

Numai Poetul îi poate spune omului pe calea Imnului său ceea ce Pindar rostea odinioară contemporanilor săi într-un imn spunînd:

*Dacă există o oarecare bucurie pentru oameni
Fără trudă ea nu iese la iveală.*

Poetul trebuie să-i lumineze omului această șansă spre bucuria proprie, să-l deschidă pur și simplu pe om pentru celălalt și în cosmos să-i sugereze o finalitate de împăcare.

Și, pe urmă, are dreptul el însuși Poetul la bucurie, dar ea, cum vedem, nu iese la lumină fără trudă și nevoie, fără răbdurie suferință laolaltă cu cei mulți, dînd cît mai mult celorlalți și avînd pretenția la omenescul necesar.

Numai astfel, poeți fiind, ne împlinim datoria ce-o avem în virtutea înaintașilor și ne vom regăsi măreția pe care o pierdem uneori din vină proprie, dar care altădată o aveam cînd profetul templului de la Delfi rostea în fiecare seară trăgînd porțile:

Pindar Poetul poate veni la masa lui Zeus.



POETUL ÎN CETATE

Poetul este un cercetător într-un laborator foarte strîmt în care încap numai el singur. Obiectul de cercetat este Universul în amănunt, din cele mai vechi vremi pînă astăzi, cu toate vietățile și stelele lui, cu toți oamenii și natura în cele mai variate și intime hipostaze. În cel mai mare laborator nu poți intra decît singur. Cunoașterea aici se întîmplă cu toată ființa, cu ochi și gust, cu minte și inimă, cu trecut și viitor, iar ceea ce experiază acest cercetător este unicat, irepetabil de neînlocuitul care poate îmbogăți o Patrie cu frumuseță și experiență, cu adîncime și pace și așezare necunoscute. În ochii lumii un popor este modelat de marii săi poeți și se poate spune: cum au fost marile spirite creatoare ale aceluia popor, marii poeți, așa arată și acel neam. Știm ce înseamnă Dante pentru italieni, Homer pentru cei vechi sau David poetul; iar fiind vorba de noi ce-am fi făcut fără un Neagoe ctitorul, sau Ștefan sau Budai Deleanu ori Eminescu și atîția alții.

Poeții au menirea într-un popor de a-l așeza în mătcile lui. Duhul lor trebuie să fie ca acel vînt blînd și bun, ca adierea de seară ce se așterne peste lume înainte de venirea nopții. Cu cît un poet este mai așezat, mai echilibrat spiritual, cu atît este mai adînc graiul său. Această așezare, această toamnă rodnică trebuie să transpară în poezie crescîndu-i pe oameni în acest duh al păcii și bucuriei, al pleromei fără sfîrșit, al acelei tihne pentru toate atît de adînc prezentă la popoarele așezate și printre acestea se află și poporul român. Poeții erau reprezentați în vechime în mozaic sau frescă în acest fel de împăcatori ai lumii prin cîntecul lor, de slujitori ai naturii, de ctitori ai armoniei și păcii între oameni.

Poetul trăiește în singurătate, asta-i condiția chemării lui. El are atît de studiat, de văzut și auzit din istorie și natură, dar lucrarea lui este pentru lume, pentru oamenii vii care trăiesc astăzi aici în această Patrie.

Poezia nu se scrie nici pentru păsări, nici pentru morți ci pentru oamenii vii de astăzi și de mâine; din această pricină poetul nu-i un izolat ci un însingurat, ceea ce nu-i totuna: pentru a-ți împlini lucrarea nu ai voie să te izolezi, ci să te însingurezi pentru a fi mai aproape de fiecare, așa cum este firea lumii și a fiecărui om în parte.

Poezia adevărată, după părerea mea, este cea mai înaltă formă de patriotism. Nu poți fi poet dacă nu ai o Patrie, nu lucrezi în vederea luminării și desăvârșirii unei patrii. Acest lucru îl face fiecare după puterea slujitoare peste care a fost așezat. *Miorița* și *Meșterul Manole* sînt poezie patriotică de cea mai mare valoare dar și *Memento mori* sau *Melancolie* de Eminescu ori *Nebănuitele trepte* de Blaga sînt tot așa valori ale patriei. Poetii adevărați sînt pietre prețioase, fiecare avînd o altă nuanță și ascunsă frumusețe, dar poate spune Safirul, Opalul Porfirei că-i mai de preț? Toate sînt frumoase și adevăr și scînteie în coroana unei patrii. Poate doar că trebuie mereu să nu uităm că un mare poet este o valoare națională ca aurul în lingouri sau uraniul, iar om fiind, mai de preț decît acestea toate.

Știți că scoica ce dă naștere perlei e rănită de un fir ușor de nisip. Cele nerănite nu fac perle. Între poeți e tot așa, unii sînt răniți de un fir de lumină strecurat între armură și oseminte și aduc o altfel de podoabă. Cel care a dat naștere *Mioriței* a fost un astfel de rănit.

Poezia nu este nici sinceritate, nici sentiment, nici convingere: din toate acestea nu faci încă poezie deși ele sînt implicate necesar în actul ziditor. Poezia este foc rece, ardoare și rigoare, inimă fierbinte fulgerată de logos, de rațiune, bucurie în veac, înțelepciune și cutezanță, încredere și nădăjduire, dar, mai, presus, dragoste curată față de cei ce vor veni, dragoste fără margini față de cei ce sînt astăzi aici, acum în această patrie.

BUCURIA SLUJIRII

Starea de sărbătoare a omului este lucrarea. Lucrează mai mult și mai adînc cel ce se bucură mai mult, cel ce-și poate începe fiecare zi cu bucuria cu care soarele își începe drumul său pe fața cerului, sau izvorul, drumul său din munți, proaspăt și luminos pe fața pămîntului, sau cu bucuria cu care se deschide floarea în fiecare dimineață, cîte zile are ea de viețuit în lume, sau cu bucuria pasării din tei ce-și aduce prinosul său de slăvire odată cu ivirea zorilor. Și mai mult decît toate acestea trebuie să se bucure însă omul, ființa aceasta grăitoare și umblătoare și îndelung viețuitoare, mai îndelung decît toate ce sînt, mai profundă și mai înzestrată cu toate harurile și dăruirile. Sînt slujitori, oameni în arte și științe de acest fel și despre unii dintre ei aș vrea să vorbesc pentru că ei sînt pilde de preț în omenire și în sensul lor trebuie să lucrăm în istorie mereu indiferent de loc și timp de viețuire. Acolo unde este viețuită plinar condiția omului, măreția și frumusețea lui, cu necesitate fapta lui creatoare este una bogată și neîntreruptă începută de timpuriu. Din familia acestor oameni ai bucuriei, slujitori în grai și arte, să-i amintim mai întîi pe cei știuți de toată lumea: Bach, Roman Melodul, Rembrandt, Giotto, Michelangelo și alții. Bach a scris mii de cînturi; în fiecare zi se scula cu zorile și începea să cînte. Cine-i cunoaște lucrarea îi recunoaște cu ușurință pacea eternă, acordurile blînde și limpezi, bucuria lăuntrică fără seamăn pe care acest om a făcut-o cunoscută lumii. Cînturile lui se aseamănă, căci vin de la aceeași persoană, dar putem noi socoti manieră ceea ce este bucurie? Putem noi spune că ciocîrlia este manieristă repetînd zilnic acelaș ritm? Căldura, arderea de sine cu care se dăruie ea cîntării fac din fiecare zi a ei cîntînd pe pămînt un unicat. Bucuria zilnică, a avea puterea și norocul să fii

pătruns de bucurie în fiecare zi înseamnă a fi apt pentru slujire, iar ceea ce spune omul, din această zare pătruns de bucurie, este de fiecare dată inedit viu și cald, poți da de ființa sufletească vie ce-i stă la temei și asta-i cel mai important.

Noutatea care ne încântă este bucurie de fiecare dată, este dăruirea ce transpare din aceste cîntări, prospețimea sufletească, acea norocoasă împăcare, mulțumire necesară fiecăruia dintre noi pentru a putea dura o patrie și o istorie.

Miile de lucrări rămase după Rembrandt stau în aceeași lumină, sînt rodul aceleași bucurii regăsite, care singură îl poate potența pe om spre o slujire continuă și folositoare: omul își străvede măreția sa unică în univers, destinația lui slăvită în orînduiala creaturilor și în lumina acestei certitudini el lucrează întru vecie. Bucuria aprinde bucurie așa cum zi pe zi cheamă și slava nopții se transmite nopții care urmează. Marii slujitori în istorie ne stau ca pilde, încotro să ne îndreptăm pașii dar mai ales cum să stăruim, căci a rămîne în zodia bucuriei creatoare trebuie să luptăm continuu împotriva istovirilor, tristeților și deznădăjduirilor ce ne dau tîrcoale într-una să ne abată din drumul slăvit și luminos al creației în bucuria netrecătoare.

Om al bucuriei creatoare la noi este Neagoe și Brâncoveanu, Ștefan cel Mare și bunicul său Alexandru cel Bun. Oameni ctitori care au vorbit, luptat și înălțat turle de închinăciune și apărare împotriva atacurilor întîmplătorului și nepăsătorului. Guri de rai, tulnice de bucurie și mîngîiere sînt aceste vase de aur pentru noi și locurile noastre.

Voronețul și Hurezul, Dragomirna și Putna, Govora și Cozia, Curtea de Argeș și Humorul sînt Imnele luminii, cîntările de bucurie ale acestui pămînt întîmplăte prin privegherea și hărnicia generoasă și blîndă și senină a strămoșilor noștri.

Bucuria zilnică spun zecile și zecile de cărți ale lui Sadoveanu acest mare poet al seninilor noștri părinți. Cîntări de bucurie sînt poeziile lui Goga și ale lui Coșbuc

și Voiculescu, zilnic s-a bucurat Dosoftei și Cantemir, bucurie sînt pînzele lui Luchian și Grigorescu și vioara lui Enescu, înscrisul în piatră sau aur al lui Brîncuși și bucuria dramatică a lui Țuculescu. Bucuria creației spun porțile Maramureșului și portul slăviților noștri părinți. Cîtă seninătate și măreție în mersul lor în nunțile și sîrbătorile lor de milenii păstrate și lăsate mereu ca cea mai de preț moștenire.

Atinși de harul bucuriei au fost toți acești ctitori și slăvitori și pilda lor trebuie vestită mai departe. O patrie se păstrează și îmbogățește mereu prin cîntările de bucurie ale viețuitorilor ei, prin creația lor ziditoare. Sînt locuri la noi și oameni și evenimente fără seamăn încă neatinse de cuvînt, neatinse de penel și de vioară. Trebuie să pătrundem mereu în aceste locuri și evenimente și prin căldura bucuriei noastre să le înălțăm din uitare ca pilda în ochii și auzul și conștiința contemporanilor. Grija artei este de a-l ridica pe om la starea de bucurie, de a-l elibera din oboseala și lîncezeala pe care grijile îndelungi și imoralitatea le favorizează. Întîiul pas înseamnă descoperirea naturii slăvitoare; toată natura: păsări și flori, stejari și vulturi, pești în mări, albinele și fluturii, crinii și pelicanii își poartă solia luminoasă cu fiecare nouă seminție: al doilea pas începe odată cu cîntarea proprie de mulțumire și bucurie și al treilea este corul comun ce-l țîn creaturile în univers în veșnica lor viețuire în care trebuie să ne înscriem cu necesitate de mici pentru a rodi în sînul unei Patrii întru propășirea căreia trebuiesc aduse jertfe de fiecare zi. Bucuria este jertfa cea mai bine primită și mai necesară: avem nevoie de minți senine și luminoase de creatori pătrunși de bucuria adevărului în fiecare zi. Michelangelo voia să însuflească munții cu dalta bucuriei lui.

Nu de tristețe, nu de pesimism, nu de purism și purități căznite, nu de estetisme psihologizante, nu de chipuri hidoase și abstracțiuni în sine, nu de zmucituri și bruftu-luieli și aristocratism steril are lumea nevoie, ci de bucuria demascată de obrazul curat și feciorelnic al cîntării bucuriei noastre că sîntem oameni și viețuim atît amar de vreme în lumina atîtor nepieritoare frumuseți ce nim-

bează slăvitul nostru drum prin istorie într-un univers desăvârșit purtat de steaua cea luminoasă a dimineții.

Istoria și graiul și natura noastră au nevoie de bucuria noastră ziditoare de fiecare zi, de creația noastră în arte și științe, fiecare unde avem talentul, în fiecare zi, în fiecare ceas: numai astfel faptele mâinilor noastre păstrează căldura bunului nostru pământ în nesfârșitul și pașnicul univers în care viețuim cu tot ce-a rostit și făcut pînă astăzi omenirea de la începuturile ei în această slăvită stare de bucurie.

MENIREA SRIITORULUI

În contextul actual este potrivit să ne reamintim îndatoririle ce ne revin ca scriitori în lumea în care trăim. Scriitorul este un om al muncii, de mărturia căruia se ține cu precădere seama în istorie mai ales după ce mărturia lui a fost depusă. Există anumite lucruri pe care numai scriitorul le poate spune; despre o epocă și un loc pot exista dovezi istorice, arheologice, dar cum viețuia omul ca suflare vie, în ce *familiaritate* se afla față de semenii și cosmos aflăm, la modul cel mai nemijlocit, de la cuvânt, de la grai, de la ce-și spuneau oamenii unii altora în ceasurile lor cele mai profunde; lumile vechi le cunoaștem, pe cele care le prețuim și astăzi îndeosebi și din care deprindem mereu fel de viețuire, din mărturiile poetilor în primul rând, din căldura suflării lor rămasă în fraza imnică de pe papirus ori marmoră.

Poetul ca om al cuvântului are darul de-a spune mai potrivit ceea ce-i în inima multora, el *spune* în cuvânt căldura, bucuria și pacea multora și acest cuvânt rostit ceilalți și-l socot al lor, îl iau ca valoare de schimb între ei și rostindu-l adesea, treptat se îmbogățesc și astfel îmbogățiți se statornicesc, nasc prunci, înalță case, trudesce și viețuiesc la un loc în căldura aceluia cuvânt rostit bine din inimă, potrivit pentru toți, și căldura aceasta a multora laolaltă în același grai bun și potrivit în care oamenii se pot mișca întregi și în care se simt acasă la un moment dat și pentru vremi îndelungi dacă-i slujită cu aceeași rîvnă, se numește o Patrie: o lume de oameni ce se recunosc în graiul cald al poetilor de aceeași origine și cu drag se îndreaptă laolaltă spre un destin luminos prevăzut și el în grai la modul liber și profund nimerit și drept tot de către poeți.

Odată ctitorită Patria, poeții au menirea de-a o dura, de-a păstra și statornici duhul de origine, căldura de la început, de-a face să se simtă acasă și la largul lor și noii veniți. Din această pricină poetul trebuie să fie o

ființă *istorică* mai întâi, trebuie să fi viețuit, să fi crescut în căldura strămoșilor, în graiul lor, în duhul lor, în casele lor sufletești, să se fi hrănit cu pîinea lor, să fi băut din izvoarele lor în așa fel ca suflarea lui de acum să fie una îndelungă și cu drag primitoare, dragă de auzit și cu drag de-a rămîne în ea pe mai departe. Numai fiind o ființă *istorică* poetul este și o ființă *socială*, adică adevărată de mai mulți, cerută cu necesitate într-un loc pentru ca oamenii să se poată socoti acasă într-o patrie.

Scrisul nu-i o treabă *personală* în cazul unui scriitor adevărat, decît în al treilea rînd.

Întîi poetul trebuie să fie o *ființă istorică*, apoi una *socială* și în al treilea rînd el trebuie să fie o *persoană* care viețuiește în istorie și societate la modul exemplar.

Scriitorul are datoria de-a aduce înaintea ochilor și auzului contemporanilor săi, a generației sale, la modul convingător, felul de viețuire al părinților, al martirilor și slujitorilor unei Patrii: trebuie să fie limpede arătate valorile pentru care s-au jertfit aceștia în lumina cărora s-au bucurat și le-au fost dragi și s-au simțit acasă în Patria lor, în acest loc în care viețuim noi. Ce i-a fost drag lui Neagoe sau lui Brâncoveanu, pentru ce s-a jertfit Meșterul Manole sau Păstorul sau Antim Ivireanu, ce l-a bucurat pe Ștefan cel Mare să fie un ctitor fără seamăn, să se simtă acasă aici și nu în altă parte? Scriitorul are menirea de a-l deschide pe contemporanul său spre măreția părinților săi, în așa fel încît acesta să se simtă acasă în acest loc, în această Patrie gata de trudă și jertfă precum strămoșii săi. Căci pînă la ora de față nu există poeți fără patrie, fără o tradiție puternică la care se adaugă și ei. Omul are nevoie de căldura înaintașilor, iar cei care descătușează și readuc în lumină această tărie din minele istoriei sînt în primul rînd poeții, iar dacă ei nu fac acest lucru atunci generația lor va simți această lipsă, va fi mai nepăsătoare și dezvlăguită în istorie, mai puțin în stare să-și desferece izvoarele lăuntrice creatoare spre binele celorlalți.

Poeții au menirea de-a declanșa forțele latente ale compatrioților lor în așa fel încît aceștia să devină la înălțimea străbunilor lor și acestea n-o pot face dacă nu sînt ființe *istorice*, iar dacă ei nu o fac, atunci compatrioții lor se hrănesc din izvoare străine, își caută alte graiuri

și alte culturi din care să deprindă căldura, bucuria și gustul unei patrii. Coeziunea lăuntrică, dintiiul unei patrii îl pot păstra poezii, autonomia spirituală a unei patrii în grai este menirea poezilor de-a o păstra și întări mereu. Omul are nevoie să simtă zvicnind în grai toată povestea lui în istorie și în univers, el se hrănește, își astîmpără setea din pîinea și izvorul ce sălășluiesc în cuvîntul care taie în carne vie pînă la sîngele gilgiitor al adevărului.

Fiind o ființă istorică poetul este și o ființă socială, adică odată declanșate forțele latente ale unei generații, le îndrumă și nuanțează cu noul social în care viețuiește aceasta, cu ceea ce e ca datorie de împlinit în societatea aceasta.

Poetul nu trebuie să uite că evocarea virtuții și frumuseții trecutului, a strămoșilor nu poate fi un lucru în sine, nu poate fi un aristocratism, un fel de refugiu în trecut, ci din dragoste față de fiii zilei de azi evocă trecutul. Și numai cel ce iubește din toată ființa lui oamenii generației sale, oamenii zilei de azi, știe să evoce trecutul. În așa fel încît aceasta să nu strivească prezentul, să nu copleșească pe fiii zilei de acum ci să-i hrănească și stimuleze pe drumul lor propriu.

Numai fiind așadar o ființă socială poetul este și o ființă cu adevărat istorică.

Apoi poetul este o *Persoană* istorică și socială, o conștiință de-o înaltă moralitate sortită fatalmente să spună adevărul, adică să creeze prin rostirea sa acea căldură comunitară în care compatrioții săi se simt acasă în Patria lor, acolo unde rodesc și se împlinesc și n-au nevoie de evadare pentru a avea tăria lucrătoare necesară. A fi Persoană înseamnă a viețui tu însuți, a degusta tu însuți mai întii, toate virtuțile și valorile trecutului și prezentului, înainte de a te fi dăruit celorlalți. Poetul trebuie să treacă prin filtru propriu atît tăria prezentului cît și a trecutului pentru a fi crezut, adică pentru a putea fi realmente de folos compatrioților săi și sieși. Poezia are menirea în acest fel de a-l face pe om mai bun și mai profund, de-a fi mai atent la natura și la semenii săi, de a-și iubi părinții și munca sa, de a viețui pilduitor și rodnic prețuind realmente ceea ce este valoarea nepieritoare în istorie.

UN MEDIC

Nu departe de spitalul din Țîrgul Lăpuș, într-o casă modestă locuiește doctorul chirurg Victor Dragoș, detașat cu un deceniu în urmă, odată cu înființarea spitalului, pentru a întemeia și aici o școală de medicină românească și mai ales de a-i ajuta pe oameni să-și recapete sănătatea.

Acest om de-o rară modestie și simplitate, cum sînt atîția în țară, acum trecut de cincizeci de ani, a redat vieții pînă acum de pe masa de operație peste zece mii de persoane, bărbați, femei, copii. Doctorul Dragoș, cunoscut de toată lumea, prietenul filantrop al întregului orașel de la poala Țibleșului, cînd s-a îmbolnăvit el însuși, anii trecuți, la spital la Cluj, salonul său era mereu plin de oameni vindecați prin mîna lui, care veneau să-l vadă.

În casa sa nu-i urmă de lux și podoabă, așa cum e casa unui muncitor ținută din leafa cinstită cîtă o poate da țara la ora actuală unui om de calificarea lui.

În afara meseriei pe care și-o cunoaște ca un maestru, doctorul Dragoș mai are o mare calitate, sau mai bine-zis, această trăsătură a firii sale a făcut un medic adevărat din el: iubirea de oameni, dragostea părintească pentru fiecare suferind. La toți bolnavii el are din plinătatea inimii lui să le spună un cuvînt de mîngiere și încurajare care de multe ori pentru un organism slăbit are o importanță hotărîtoare.

Este de neînchipuit o așezare fără oameni de acest fel. De fapt, ei sînt nucleul în jurul căruia se înalță și trăiește un oraș, așa cum satele noastre au apărut în jurul unei familii destoinice, a unui om hotărît și statornic să întemeieze o rînduială morală și spirituală peste vremi.

Rînduiala omeniei satului românesc nu se pierde la oraș; oamenii o duc mai departe, din generație în generație, oriunde le va fi dat să trăiască. Iar sufletul acestei legături între oameni, pentru a-și redescoperi umanitatea

și jertfa de sine, sînt acești anonimi generoși ce apostolesc prin măiestria unei profesii așezările, satele și orașele Patriei noastre.

O profesiune, împlinită fără iubire de aproape, o profesiune în sine, nu-i de ajuns. Omul oricît de înzestrat în chemarea sa ar fi, el trebuie să iasă spre oameni cu harul său, ființa lui de om al lumii n-are dreptul de a-și îngropa talentul, de-a se închista sufletește.

Doctorul Dragoș cu familia sa nu vrea să fie un model, n-are zelul unuia ce se autopropune ca model, nici nu știe el, la urma urmei, ce este un model, dar simte că așa trebuie să fii ca om în această țară, că nu trebuie să aștepți pentru asta de la nimeni recompensă.

Ceea ce este în firea lui pilduitor a devenit viață anonimă, bun al tuturor care se impune de la sine ca orice bunătate și frumusețe ce se fericește pe sine cînd se vede înflorind în ceilalți.

ELOGIU TRANSILVANIEI

Slăvit pămînt, mîna dreaptă a sufletului meu, țară străveche, cununa de pe capul Mirelui, cuib de eroi și martiri toată împrejmuită de munții cei veșnici cu creștetele în mai încărcate de zăpadă. La poalele lor au înflorit merii și prunii și mieii abia se mai văd din iarbă, iar pe creștet scînteie în soare albul imaculat al zăpezilor, matca izvoarelor ce brăzdează trupul țării în albiu repezi și cristaline, pădurile negre, de un verde închis cît vezi cu ochii încă în atîtea părți.

Nu le-am mîngîiat cu privirea îndeajuns, nu am stat cît se cuvine lîngă fiecare deal și zare, nu murim zilnic, nu bolim cum s-ar cuveni atîta slavă și frumuseță în care au viețuit cu sufletele rîvnite de dor și bucurie binecuvîntații noștri strămoși.

În adîncuri, dincolo de osemintele moșilor mei, în piatră clocește pasărea pe zăcăminte de aur, în alte părți mîna cercetătoare a dat de cupru și fire de argint, pădurile ocrotesc urși încă și toate sălbăticiunile, gorunii uriași mai calcă noaptea cerul înstelat vărsat peste patria muritorilor.

Oamenii sînt domoli și tăcuți, ciolănoși în vetrele lor, sămînță nobilă dintre cele mai trainice, căzută cu milenii în urmă din mîna semănătorului de popoare.

Satele lor au izvorît între păduri cu capul treaz de șindrilă către soarele răsare, iar fluierale stîlpilor de pridvor țin roată casa într-un continuu cîntec. Fereastra sîngeră mușcată trecătorului spre drum, fîntîna odihnește în cumpănă la umbra frasinilor, pe fînețe crește ovăzul și orzul, sub perii sălbatici pe trunchiul cărora umblă furnicile mari de pădure, negre ca murele, în pășune pasc bivolii și caii și turmele cele vecinice și-n tăuri cu apă verzuie se scaldă porcii sălbatici din pădurile de fagi.

Drumul lui Traian străbate pînă astăzi printre păduri tăiat de-a dreptul prin singurătatea codrilor legînd Napoca de Porolissum. Plugul pe deal, în urma boilor pînă deunăzi,

scoate la lumină monezi romane și hirburi de ceramică în care pîlpîie oseminte de grîu din holdele strămoșești.

Albinele își află sălașul în scorburi de stejar ori în coșnițele de nuiete lipite cu lut uscate la soare, iarna bătrînul stupar le acoperă cu țoale și îmbrăcate în sumane vechi mîrîie priveghiul lor sub zăpezi.

Iarna vine grabnică și îngheață tun toate drumurile. Oamenii se țin de port și de sărbătorile lor cu amîndouă mîinile. Știu că în acest fel sînt pe drumul cel bun croit de străbuni către zările viitorului.

Iubită vatră a sufletului meu ce ți-aș putea dori. Cum să te slăvesc să te strig să te arăt semenilor mei. Transilvania, codri străvechi și oameni veșnici așezați de la-ncăputul lumii aici în preajma izvoarelor de unde ascultă liniștea cerului înstelat și le țiuie urechile de bucurie că simt, presimt, aud cu toată ființa Cuvîntarea universului.

ARTA POETICĂ A LUI OCTAVIAN GOGA

Se poate vorbi de o artă poetică la Goga în afara celeia nemijlocită ce se află încifrată în poezia propriu-zisă. Mărturisiri despre propria sa poezie vom găsi în primul rînd în cele douăzeci de pagini dense *Fragmente autobiografice*, tipărite de Cartea Românească, în seria de mărturisiri literare, în 1933. Dar vorbind despre alți scriitori români în cărțile sale de publicistică, mai ales în cartea „Precursori“, Goga trimite într-un fel sau altul la propria-i poezie. Vom porni de la mărturisirea proprie. Scrisă cînd scriitorul împlinise cincizeci de ani, această autobiografie fragmentară este și un testament:

„Eu am pornit în literatură de la o idee monografică a unui sat; am crezut că satul reprezintă prin sine unitatea organică a sufletului acestui popor; ...să dau deci monografia sufletească a satului, cu toate frămîntările lui, cu tot ce e svîrcolire în el, și atunci dau un petec de generalitate, o pars pro toto. Așa că primul volum, pe care dintr-un sentiment explicabil de modestie, l-am intitulat *Poezii*, pe cînd trebuia să poarte titlul: *Acasă*, e monografia unui sat“ (A. 38—39).

Atitudinea aceasta este foarte veche și poezii pînă astăzi n-au putut sări dintr-o anume matcă de origine în numele căreia și-au rostit cînturile.

Satul, acest *acasă*, acest topos autohton este Patria propriu-zisă a poetului ca și la vechii greci unde cetatea, satul cîntorea ființa unei patrii. Pentru sufletul popular satul ține loc de Patrie, spune Goga (*Strigăte în pustiu*, 49). Țăranul reprezintă pentru Goga unitatea de simțire, de gîndire, este un tot organic (A. 46). Satul fiind Patria tendința lui Goga va fi de-a pătrunde cît mai adînc în matca aceasta:

„Am luat toate figurile tipice ale satului și le-am făcut să defileze înaintea mea. Pe acele vremuri, eram călăuzit de ideea de a mă confunda cu satul. Era în intenția mea să fac un fel de *Georgicon* în care să se înseileze un fel

de poezie largă, a tuturor îndeletnicirilor românești de la țară“ (A. 39).

Satul este Patria, locuitorii satului sînt neamul, această comunitate de suferință și bucurie în grai și vecie, acest arhaic fel de viețuire liturgică, aceste amurguri în sobor cînd oamenii cearcă să prindă vești de pe alte tărîmuri:

„Dacă aș căuta să hotărăsc printr-un fel de analiză, uitîndu-mă foarte adînc în mine, de unde purced legăturile mele indestructibile cu viața populară, aș ajunge pînă acolo la acele clipe ale serilor de vară, cînd împreună cu părinții mei, acel preot de la țară, cu mama mea, și cu frații mei, toată familia, ne cufundam în marele suflet al țaranului nostru“ (A. 29).

Patria este satul, iar satul începe în amurg în serile liniștite cînd se adună laolaltă *familia*, părintele, în cazul de față preotul satului, maica și frații; Patria este familia strînsă în suflarea aceasta de obîrșie în amurg cînd se anunță noua zi, în lumina zorilor. Atmosfera este asemănătoare cu serile de la Theba, cînd satul se aduna în preajma focului sacru și pe cer se ridica luna și începeau cîntările de noapte în vremile precreștine.

Dar Goga merge mai departe:

„Cînd mă duceam între țărani, pentru primul moment se făcea liniște între ei: era acea mișcare de jenă a săteanului, care nu-și traduce imediat sentimentele în fața noului venit; dar peste cîteva minute, legătura sufletească cu ei fiind luată, începea acel fluid să circule între noi, începeau cîntecele și eu mă întorceam de la aceste întreprinderi, încărcat de muzică și povestiri, venind de la aceste incursiuni cinegetice cu prada mea, care desigur că era substratul sufletesc al operelor mele. Pe urmă începea în sufletul meu elaborarea aceea chinuitoare a cuvintelor, care trebuie să-și dea întîlnirea în creierul unui om, cînd două noțiuni se întîlnesc și se îmbrățișează pentru a nu se mai despărți niciodată.“ (A.28).

Satul este graiul, locul unde se întrupează cuvîntul, unde se alcătuieste rostirea și se întocmește acea stare sufletească de comuniune și echilibru care este originea cîntecului. Odată împlinită comuniunea, odată intrat în stăpînirea graiului, odată pătruns în apele adînci de ori-

gine, poetul iese afară înnoit, îmbrăcat cu putere și devine exponentul acestui sobor Patrie.

„Am văzut un scriitor element dinamic, un răscolitor de mase, un revoltat...

„Am văzut în scriitor un element dinamic, un răscolitor sămănător de biruință. O asemenea atmosferă, în care trăiam eu, nu putea să producă o altă conștiință literară decît aceasta. Mi se pare că, în asemenea circumstanțe, frământările de ordin pur individual trebuie să fie puse la o parte; că în vaierul celor mulți și în această mișcare mare a maselor, sufletul tău trebuie să fie frământat, trebuie să fie un bucium care, pe vîrfuri de munți, seamănă revolta din culme în culme, din pisc în pisc“. (A.35).

Astfel ia naștere poetul social care este Goga, poetul misionar ce trece peste eros și subiectivisme:

„Astfel, primele mele poezii au fost cu caracter social nu erotic. Mai mult, aș putea să vă spun că poezia erotică mi se părea un act personal, un act care mă privea numai pe mine și un sentiment de quasi-decență literară mă oprea ca de poeziile mele erotice să ia cunoștință și alții“. (A.30).

Atitudinea aceasta este a marelui poet dintotdeauna. Este meritul lui Goga că într-o vreme de lamentații epigonice posteminesciene să fi reintrodus acest val curat de organic atașament față de principiile morale și etice înaintate ale acestei Patrii:

„Eu, grație structurii mele sufletești, am crezut întotdeauna că scriitorul trebuie să fie un luptător, un deschizător de drumuri, un mare pedagog al neamului din care face parte, un om care filtrează durerile poporului prin sufletul lui și se transformă într-o trîmbiță de alarmă“ (A.35).

Pentru îmbunătățirea morală a lumii, pentru a fi mai buni și vrednici oamenii viețuiesc laolaltă în comunități care se constituie prin grai și credință ca măști autohtone, patrii, în numele cărora poetul rostește:

„Eu am crezut de la început în specificul național, adică am crezut că nu se intră în universalitate decît pe poarta proprie. Am crezut în dreptul de a trăi al valorii autohtone ca o completare a principiului de universalitate. Am zis că a oprima și a suprima o manifestare de particularism local, sufletesc, înseamnă a fura din marele

tezaur al universalității. De aceea pe opresorii care strângulează popoarele îi socotesc un fel de tâlhari ai umanității". (A.37).

Pentru afirmarea în lume a acestui loc, a acestui specific național, a acestei patrii-sat se face literatură:

„Literatura trebuie să izbucnească local, vulcanic, din rărunchii unui popor, căci numai atunci își are valoarea ei. Altfel, e pur și simplu un fel de joc de copii, fără consecințe" (A.38).

„Eu socotesc că literatura și arta e un domeniu al sincerității implacabile; minciunile nu se pot duce în templu; ele rămân afară; în fața altarului ne înfățișăm cu sufletul așa cum sîntem noi". (A.39).

Toposul autohton este alcătuit din ființele vii, dar mai întâi de ființele ce-au fost, de înaintași, de trecutul precursorilor. Acest trecut este tradiția pe care se orînduiește ființa unui neam:

„De aceea eu, recunoscînd un specific național, în mod natural am susținut că tradiția trebuie să fie osatura unui popor. Vă spun sincer, cu această credință am refuzat ceea ce se cheamă «modernism», «literatură modernistă» la noi. Mi s-a părut fără rădăcini, un fel de ușoară mimetizare artistică. E ceva din import care nu poate să prindă". (A.38)

Rostul scriitorului este mult mai adînc decît de-a fi reprezentantul eului său. Nu toți oamenii vorbesc și învață, dar toți pot fi valoare într-un topos împlinind dreptatea și ființa comunitară a familiei lucrătoare: această familie alcătuiește o țară și o țară este în mare tot o luptă pentru afirmarea valorii toposului: „o țară e o conștiință cetățenească de luptă permanentă, pentru a-și impune valorile poporului ei. Ei bine, în această frămîntare, în această tendință de prefacere, de primenire sufletească, eu aș vrea să-l văd totdeauna pe scriitorul nostru. Fiecare intelectual, în măsura în care e intelectual, trebuie să ia parte la această operă de modelare nouă a sufletului românesc și cu atît mai mult artistul, acest receptacol de fiecare clipă" (A.47).

Locul scriitorului este în toposul patrie-sat, pentru a pune în lumină valorile. Cum se pot afirma aceste valori, cum pot înflori și rodi aceste flori ale locului în corul celorlalte toposuri, la un moment dat, trebuie să cunoască

scriitorul. Cînd ele n-au aerul necesar să dea în floare, scriitorul este revoltat: Goga trăiește astfel de vremi: „Era atmosfera celei mai sălbatice persecuții a Românilor din Transilvania . . . Desigur că ea trezea protestarea și eu m-am născut în această protestare, m-am născut cu pumnii strînși, sufletul meu s-a organizat din primul moment pentru protestare, pentru revoltă, cel mai puternic sentiment care m-a călăuzit în viață și din care a derivat formula mea literară“. (A.30). Nu-i vorba de ură aici, nici de șovinisme, căci Goga a scris frumos despre toți poeții maghiari adevărați, ci de dreptate, își cereau drept natural organic la viață autohtonii acestui topos pe care un imperiu ajuns la sfîrșitul său continua să-l ignore.

Această revoltă îl apropie pe Goga de Dostoievski în care vede un frate coborît alături de umiliții și ofensații lumii, fiind exponentul valorilor umane sugrumate. Ca Dostoievski, Goga îmbracă și mai evident mantia mesianică. Eroul din *Crimă și pedeapsă*, Raskolnicov îndeosebi, l-a impresionat astfel că avea de gînd să se întoarcă în sat:

„Îmi aduc aminte că, sub impresia acelor frămîntări, îmi combinasem planul să mă întorc la țară, să mă desfac de toate atributele văzute și nevăzute ale civilizației, să mă duc acolo în mijlocul țăranilor, să-mi iau o fată de la horă, să mă însor cu ea și să-mi zic: eu sînt Ioan Botezătorul. Din această cununie, care s-ar face între un intelectual scîrbit de aceste aspecte ale civilizației vinovate și între o fată care reprezintă principiul sănătății populare, îmi ziceam, va trebui să iasă Mesia“. (A.33—34).

Chiar dacă nu va face întocmai, ca poet Goga va împlini acest rost mesianic, va fi un înaintemergător, un precursor: Precursorul unității naționale. Idealul național domina în acea vreme „toate fluctuațiile sufletului românesc“ (A. 29).

„Aceasta a fost formula magică, aceea care ținea toată suflarea românească într-o disciplină morală, comamentul etic, care strîngea societatea românească și-i porunca o disciplină de simțire și de gîndire, pe care astăzi nu o mai întîlnim. Cred și astăzi că menirea scriitorului la noi e tot cea din trecut și cred influențată de o lege

elementară a cauzalității. Cauzele care determină vechiul rost al scriitorului au rămas. Înainte cu 20 de ani, am putea spune cu 50 de ani, scriitorii au luptat pentru desrobirea noastră politică și literară. Astăzi, *scriitorul trebuie să fie tot un deschizător de drumuri un mare modelator sufletesc al poporului nostru.*" (A.46).

Chiar dacă idealul național s-a înfăptuit el continuă să fie preocuparea poetului, căci unitatea națională se constituie mereu, comunitatea se încheagă și alcătuiește moral și spiritual mereu: nu există oprire în creșterea spre bine și adevăr, înfrățire și conviețuire în desăvârșită armonie cu celelalte neamuri.

„De aceea cred, spune Goga, încă în misiunea istorică, veche, a scriitorului: și dacă m-ați întreba cum e formula sufletească, aceea care trebuie să fie pentru el nu numai un comandament etic, ci, în același timp și o formulă literară, eu v-aș răspunde cu vechiul meu crez: e ideea națională". (A.47).

•

Astfel, concepîndu-se pe sine angajat în soarta celor mulți, Goga i-a văzut pe toți cărturarii și scriitorii români înaintași, într-un fel sau altul premurgători, oameni care au slujit unui ideal, au lucrat în vederea unui mare obiectiv, un bun al tuturor:

„Toți cărturarii, toți scriitorii noștri, toți au perpetuat generații întregi acest vis, de la unul la altul, și eu nu mă găsesc decît ca o verigă într-un lanț de evoluție; nu sînt decît continuatorul normal al simțirii generale, pe care, în mod firesc, am dus-o și eu cu un pas mai departe". (A.29).

Verigi într-un lanț sînt toți acești scriitori pe care Goga îi numește precursori; astfel Coșbuc este un poet angajat obiectiv liric care „a dat naștere unei poezii impersonale, al cărui fond se pierdea în vechimea lui în negura vremii" (64 c. 256).

În discursul de intrare în Academie, asupra lui Coșbuc, Goga vorbește despre propria sa artă poetică astfel:

„Cîntarea lui se desfășoară în Imnul vast al naturii. Pe seama lui Coșbuc însă, natura are o specială semni-

ficare. Ea nu e cadrul pentru un sentiment subiectiv, decorul care se atașează propriei frământări a autorului. Ea trăiește pentru sine; imens laboratoriu de supremă orînduire, în care omul e un element subordonat slujind o țintă a ei, asemeni unei stînci, unui copac, sau unui fulger care despică văzduhul. Nimic din egocentrismul maladiv al liricii moderne, care în tremurul unei frunze nu vede decît radiațiunea unei dureri înăuntru“ (Gh.C. 257—258).

În atmosfera obosită posteminesciană apariția lui Coșbuc înseamnă o bruscă însănătoșire:

„Volumul lui Coșbuc, ca un proaspăt vînt de primăvară pătruns brusc în liniștea obosită a unui iatac, a zguduit puternic nervii discordați dimprejur, a înviorat atmosfera, a deschis un orizont nou și a avut marele merit de a reintroduce principiul sănătății în literatura noastră. Autorul baladelor și idilelor a descins din lumea basmelor, dar a făcut popas în satul lui. Ne-a dat o luminoasă monografie poetică a satului românesc“. (Gh. C. 257).

Silueta lui Coșbuc se contopește cu cea a iluminăților apostoli care păstrează taina acestui popor:

„Cînd l-am văzut întîia oară, sunt vreo douăzeci de ani de atunci, strecurîndu-se pe Calea Griviței, cu trupul lui uscățiv, adus puțin de spate, cu privirile pierdute sub pălăria cu borduri largi, am simțit că nu vede nimic din apropiere, n-aude nimic, că înaintează ca un iluminat cu fanatism spre o țintă care e undeva departe, foarte departe...“ (Gh. C. 256).

În același chip îi apare lui Goga însăși prototipul purtător de spiritualitate de la noi:

„Îmi aduc aminte de căsuța de la Căciulata, unde stăteam adesea pe malul Oltului. Era iarnă, Oltul înghețat; trosnea ghiața cînd se umflau apele, și, de departe, pe fondul alb de zăpadă, se desemna silueta unui popă sau călugăr, care venea domol călare, țâcănind în buestrul calului. În iarna aceea am simțit că e un trecut românesc, care mai vorbește prin poveștile lui, și că sînt realmente în fața tainei de familie, a misterului de leagăn al acestui popor“. (A. 42)

Înainte mergător este Horia și Avram Iancu, amândoi descinzând din Munții Apuseni, această matcă a eroilor Transilvaniei: aici în Apuseni se păstrează tradiția eroică:

„Neamul lor vînjos adăpostește singura tradiție de eroism pe care vremea vitregă nu ni le-a putut înfrînge. În munții Abrudului continuatorii vechi așezări romane ca într-o cetate izolată de slăbiciunile vremelnice, au păstrat reflexe întîrziate din gloria străbună. Cu toată robota lor zilnică acești copii ai codrului și-au menținut dorul de libertate... ei reprezintă acțiunea într-o lume copleșită de visare mistică.“ (Avram Iancu, 86).

Precursor este și Iosif Vulcan în spiritul Școlii Ardelene și mitropolitul Andrei Șaguna, la mormîntul căruia spune:

„Este poate cel mai evocator mormînt al românului din Ardeal de o sută de ani încoace, fiindcă sub lespezea lui doarme omul care a realizat cele mai mari binefaceri pe seama acestui colț de pămînt“ (La groapa lui Șaguna, 295—296).

Înaintemergător este și Alecsandri care „vine de la Paris direct la stîmile din munții Vrancei“ și care „e în ordinea spirituală a evoluției noastre: pater patriae“ (Alecsandri 66), căci „Alecsandri nu e numai cîntărețul deșteptării noastre... el face parte din pleiada întemeietorilor de țară“ (49), „Cu fruntea în cer și cu picioarele bine înfipite în pămîntul țării“ (49) așa cum era și Coșbuc „o fire conservatoare, ale cărei rădăcini erau mai puternice decît copacul însuși“ (Gh. C. 266).

Tot așa, premergător apare Eminescu al cărui crez „trece peste spuma ușoară a prezentului“ și se înfige la „o mie patru sute“ descifrînd din cronici un cîntec de biruință. Deodată cu cultul trecutului, el desgropă „limba veche și înțeleaptă“ în care-și toarnă gîndurile înfrigurate, făurind astfel „criteriul de căpetenie al unității noastre de simțire“. (Pinza de paianjeni, 140). Acest Eminescu „a fixat mai întîi și de un caracter definitiv tablele legii în graiul nostru“ și este „cel dintîi român al cărui creștet primește binecuvîntarea din cer, dar ale cărui picioare sînt înfipite pînă în glezne în pămîntul strămoșesc“ (Monumentul M. Eminescu, 41).

Toți acești premergători sînt organic izvorîți din tradiția autohtonă au împlinit în drumul lor un rost apostolic în cuvînt și prin aceasta s-au adăugat tezaurului de putere al comunității, căci: „morții sînt rădăcinile unui neam. Din fiecare se desprinde o fibră de viață“ (Alec-sandri, 67). Intrarea în ordinea firească a lucrurilor e ca „o poveste din trecut, care planează în veșnicie“. (La groapa lui Șaguna, 295). Comuniunea morții se întîmplă în ritmul sărbătoresc și evocarea lui deschide perspective cosmice; iată evocat bocetul femeilor la fiecare mormînt în noaptea Patimilor în Transilvania:

„Din biserica satului, unde s-a săvîrșit slujba îngropării lui Iisus, țărani ies pîlcuri, amestecați bărbați și femei, păstrînd după vechiul obicei toată rînduiala ierarhiei. Dinspre pădurea de fagi, unde s-a prăvălit soarele, coboară umbre cernind culorile și prin sita lor, răzleț, licurici tremurători se ivesc împrejur. Sînt lumînările care se aprind la morminte, cînd deodată ca un vaiet subteran începe pe la poalele crucilor recitativul monoton al bocetelor muieștești. Bărbații tac duși pe gînduri, cu buzele strînse, cu fruntea plecată, purtați parcă de valul tînguirii, copiii privesc speriați în lături, satul întreg s-a cufundat în convorbire cu morții...“ (În Vinerea Patimilor, 357).

Acest trecut sacral-liturgic cu tot misterul troparelor bizantine ce legănau natura umană și cosmică cade în seama poetului, chipul scriitorului apostol iluminat în sînul unei comunități:

„Scriitorii, ca și odinioară, sînt și rămîn păstrătorii cei mai de seamă ai misterului nostru de existență. În marele laboratoriu de energii producătoare ei vin mai de departe, ei se coboară mai adînc în sufletul unui neam.

Celelalte ramuri de muncitori se pun de acord cu oportunitatea, artistului cu veșnicia. Opera de artă, cuprinde în sine deodată trecut, prezent și viitor“.

Un poet de această factură este o mare putere într-o comunitate, Goga socotea că: „o graniță se păzește sau cu un corp de armată sau cu statuia unui poet legată de inimile tuturor“ (Monumentul M. Eminescu, 44).

În sfârșit, Goga însuși este precursor, este înainte mergător. El vede ca un prodrom venind acel poet în sînul graiului care va evoca ceea ce niciunul din premergători n-au putut și n-au avut cum: anume ziua de odihnă și echilibru desăvîrșit din sînul comunității. Acel poet ar trebui după spusa lui Goga:

„Să descindă în adîncime, dincolo de spuma aparențelor, și ca un cîntec de departe să ne reînvie acel suflet veșnic al Ardealului românesc, care a scăpat neatins de toate obizile, să zugrăvească scene de intimitate, să scormonească detalii cu pitorescul lor, să spulbere vîlul de uitare așternut pe o rețea fermecată și să prindă în accente tainice, acea poezie a așteptării pe care instinctul nostru de conservare ne-a transmis-o din tată în fiu, din neam în neam, ca pe o sfîntă și înfricoșată taină de familie“ (I. Vulcan, 273).

Acel poet ar fi poetul mesianic propriu-zis el n-ar mai fi prodromul mergător înainte ci ar fi expresia sărbătoririi odihnirii în lumina mesianică. Goga poetul a atins în poeziile sale acest ceas mesianic de sărbătoare. Textele sale teoretice asupra menirii scriitorului ne prezintă un scriitor premergător angajat într-o patrie și o comunitate: „în oceanul zbuciumat al omenirii noi sîntem o insulă cu flora ei deosebită și a îngădui să se distrugă această insulă, înseamnă a tolera un furt în atelierul de evoluție universală“.

PUTEREA VIZIONARĂ A POEZIEI

Cei vechi făceau deosebire între poeți. Unii erau poeții, alții Poeții, Înțelepți. Pindar, poetul Eladei, se voia poet de această sorginte. Pentru că, spune el într-un imn:

*Poetul Sophos, poetul înțelept știe de unde
Va bate vîntul peste trei zile*

Așadar, această stare de veghe, a sesiza cele ce vor veni, această stare profetică, a spune dinainte ceea ce va să fie, este obîrșia mării poezii din vechime.

Poetul este văzătorul. Cînd intrăm în textul unui mare poet intrăm, cu sau fără știre, pe tărîmul viitorului. Ei toți, poeții mari, întrebînd după originile lumii, întreabă după destinația ei: în origini apare mai clar întregul.

În acest sens se poate vorbi de puterea rostirii poetice. Ea este cea care abolește timpul interpus între ieri și astăzi și mîine, o putere care unește aceste trei fețe ale vremii, o putere care dislocă vîlul gros dintre ceea ce este și ceea ce va fi, o putere de-a vedea rărunchii materiei, de-a străvedea prin vreme, puterea cea mai teribilă la urma urmei care adevărește starea omului în cosmos.

Poezia română este frămîntată de același elan vizionar. De la început poeții transilvani numesc această putere vizionară mesianism.

Astăzi poezia nu poate avea altă menire: ea este constrînsă de puterea ce sălășluie în om de-a nădăjdui și crede, de-a iubi, de-a fi continuu neliniștită pînă ce nu vede, străvede ce va să fie.

Puterea vizionară a unui poet este adevărită de faptul că el este un om angajat în istorie cu credința că existența are un sens și lumea înaintea spre o finalitate luminoasă. Vizionar este poetul care nădăjduie în ciuda tuturor catastrofelor și necazurilor ce cad peste omenire, el nădăjduie și intră în această luptă de zi cu zi pentru a aboli răul și minciuna, nepăsarea și scîrba, ura și ne-

cinstea. Un poet vizionar este cel ce luptă ca în fiecare gest al său, în fiecare faptă a sa, fie ea cît mai mărunță, să fie drept și bun; un poet vizionar este omul care nu se dă bătut nici în ruptul capului de-a înfăptui cu dragoste, de-a se jertfi de bunăvoie spre propășirea unei comunități de frați care la un moment dat se poate numi o Patrie, un loc unde se face cunoscut Părintele și părinții.

Poet vizionar este astăzi și cel ce disperă că lumea este nedreaptă și s-a abătut de la eroism și echilibru, poet vizionar este și cel ce caută cu toată ființa bucuria de a fi în lumină, de-a vedea cerul înstelat și stejarii pe pămînt, de-a auzi vîntul și de-a avea o familie, de a-și ține pruncii în brațe și de a-i deprinde să rostească adevărul și să înfăptuiască dreptatea.

Poet de două ori vizionar însă este cel ce biruind atît disperarea cît și exaltarea bucuriei, se ridică la înțelepciunea senină și curată, la echilibrul stelelor: și desăvîrșit cînturile lui sînt putere purificatoare, singură nădăjduirea generînd iubire între oameni.

Iată-mă în străvechiul sat al moșilor mei de pe dealurile Ardealului. De pe vârful Daiului se văd munții în zăpezi, Apusenii și turlele altor așezări ce se petrec pînă departe.

Primul drum l-am făcut în cimitir, după un vechi obicei, la groapa neamului meu, așternută sub pruni și cruci măcinate de vreme. Mai sus de aceasta, de astă dată, am dat peste groapa părintelui Cosma, vechiul preot și cărturar ardelean, sfîrșit astă-toamnă în etate de 86 de ani.

Participant la Unire pe cîmpia Blajului în 1918, autor al unei cărți despre vechimea română a „cinci sate din Ardeal” printre care se numără și acesta al meu, Părintele Vasile Cosma, latinist luminat în veche tradiție ardeleană, s-a mutat astă-toamnă sub dealul cu clopote, alături de pruncii și neamul lui.

Icoanele pe lemn de tei în veche tradiție bizantină încremenite pe pereți — cădelnița mohorîtă și drumul acesta de pămînt ce leagă izvorul satului de miezul liturgiilor.

Acest Pustnic, la urma urmei, așteptînd zorii în psaltire mai mult decît străjerii schimbul, a înființat trei școli în trei sate și cinci biserici le-a ctitorit și refăcut.

Duminicile ținea slujbe, înainte de război, în trei sate, mergînd călare dintr-unul în altul, din lipsă de parohi, fiind învățător, notar și sfetnic lumesc și sufletesc al atîtor generații ce au venit și întreat lumea și apoi au coborît sub dealuri la temelia pămîntului.

Răsfoiesc străvechi registre cu sute și mii de copii botezați și apoi trecuți prin școala primară și apoi cununați și unii prohodiți de același paroh. Cîți intelectuali sintem porniți de prin părțile acestea, ieșiți în țară la îndemnul părintelui Cosma? Profesori, medici, învățători, meseriași. Copiii săraci luați, înainte de război, din familii lipsite sau orfani au fost duși la școli și prin îngrijirea Părintelui și-au găsit un rost. Cine nu-l cunoaște

pe părintele Cosma, cine dintre localnicii și satele din jur n-a primit sfat cu folos din partea lui?

Nu mă pot gândi la Ardeal și la oamenii lui fără să-mi fac drum la părintele Cosma — preotul de țară necunoscut care în onestitatea lui aici a întemeiat o lume de omenie și hărniciei, slujind adevărul.

Părintele Agârbiceanu adesea venea pe aici, și schimbul lor de scrisori arată cât de mult era prețuit cuvântul cumpătat al Părintelui nostru.

Era cel mai bătrîn, se pare ultimul dintr-o generație de cărturari minunați și care erau în floarea vîrstei cînd s-a înfăptuit Unirea de mult visată și pregătită. În biblioteca dumisale de țară dau peste frații noștri latini alături de istoriile unui Iorga sau poemele lui Goga și Coșbuc, pe care îi știa pe de rost.

Cu aceeași ladă de lemn în care și-a ținut pe vremuri tînărul seminarist din Blaj cărțile de învățatură, a plecat cu ani în urmă la liceul Bariț din Cluj un alt copil la îndemnul părintelui Cosma și care voia să devină poet...

E sîmbătă seara, clopotele tremură peste sat. Cerul e rece și soarele coboară spre odihna lui. Lîngă mormîntul Părintelui îmi aduc aminte de versul lui Coșbuc, marele poet George Coșbuc, pe care mulți, astăzi, nu-l mai pot pricepe:

*Ce urmă lasă șoimu-n zbor
Ce urmă peștii-n apa lor .*

Fie-vă țărîna ușoară, iubite Părinte Vasile Cosma!

TESTAMENTUL LUI NEAGOE BASARAB

Un eveniment de primă importanță pentru viața noastră literară și spirituală este repartiția, într-o frumoasă ediție revăzută și adăugită, a *Învățăturilor lui Neagoe Basarab către Fiul său Theodosie*.

Textul acesta atît de dens, clar, cugetat și cu seninătate așternut în cuvînt atrage din nou atenția asupra unui veac de aur din viațuirea noastră pe aceste pămînturi.

Dacă în Moldova Ștefan cel Mare este nevoit să-și risipească multă energie în luptă, „însemnătatea domniei lui Neagoe stă în fapte de ordin cărturăresc. Sub acest voievod s-a clădit cel mai frumos dintre monumentele pămîntului românesc: mănăstirea de la Curtea de Argeș“.

Despre această biserică, Gavril Protul, întiiul dintre egumenii Athosului, spunea: „Și așa vom putea spune cu adevărat că nu este așa de mare și sobornică ca Sionul, care îl făcuse Solomon, nici ca Sfînta Sofia care o făcuse Justinian împăratul, iar ca frumusețe este mai predeasupra decît acelea“.

Această frumusețe astăzi este greu de regăsit, ea a fost reconstruită după vechiul tipar dar frescele interioare și acea prospețime de veac în care patriarhul Constantinopolului și ceilalți mitropoliți și episcopi și monarhi ai Răsăritului, de față la sfințire, vedeau reînflorind slava Bizanțului potopit de turci, a dispărut și ea.

Meșterul Manole se naște aici, capodoperă, pe lîngă Miorița, a Imnului nostru vechi; întîia tipăritură a Evangheliilor, cea mai frumoasă mănăstire și, cum s-a spus despre *Învățăături*, un monument de veac în spiritualitate, fără egal în părțile noastre.

Patru fapte — unul mai important decît celălalt pentru spiritualitate. Căci arhitectura, acolo unde devine frumusețe, este spirit ca și literatura; acolo unde ea sparge tiparul esteticului este spirit.

Neagoe Basarab, izvor de spiritualitate românească așa-dar.

Într-o frescă păstrată pe tabloul ctitoresc al bisericii de la Curtea de Argeș avem norocul să vedem una din reprezentațiile noastre vechi dintre cele mai impresiionante:

Domnul ctitor cu Doamna sa Despina și cei șase copii ai lor.

Mîna dreaptă a voievodului arată spre biserica mănăstirii cu patru turle, dintre care două răsucite precum își vor răsuci mai târziu Brâncoveanu și Brâncuși coloanele.

Zvîcnetul pornit de jos în sus îi răspunde de îndată înaltul cu această boltă coborîtă așa cum știam din veacul al șaselea de la Sfînta Sofia. La o mie de ani după Justinian, Neagoe dă un răspuns de departe Hagiei Sophia, așa cum Justinian la rîndul său, după o mie și ceva de ani de la construirea templului la Ierusalim, dă un răspuns lui Solomon, fiul lui David.

Tradiția în care lucrează Neagoe este una accentuat orientală.

În veacul al XVI-lea, majoritatea catedralelor medievale europene erau pe picioare și totuși nu-i pomenită nici una așa cum în *Învățăături* nu apare absolut nici un nume de învățat european care ar fi putut impresiona ori influența gîndirea Domnului nostru.

În stabilirea valorii acestei cărți-testament socotim acest lucru de primă importanță.

Gîndirea lui Neagoe nu este o gîndire specific medievală de ev mediu european, ci una specifică răsăriteanului crescut și angajat într-o spiritualitate de continuitate testamentară ca de la tată la fiu, care nu cunoaște epoci de abandonare și reînnoire ca gîndirea și cultura apuseană.

Ritmul culturii de tip răsăritean în care a lucrat Neagoe este unul neîntrerupt, nu unul cu intermitențe.

„Iar eu acum, odraslele mele, voi să vă învăț precum zice Solomon: Fiule primește învățătura tătine-tău și ascultă sfatul mine-ta, ca să trăiești în veci“. Cel evocat, cel care a influențat, să zicem, această atitudine testamentară poate fi numit cu certitudine regele Solomon.

Izvoarele lui Neagoe sînt exclusiv răsăritene. În veacul al XVI-lea în Europa începuseră Reforma și Renașterea deja, și rădăcinile spiritualității Europene începeau din ce în ce să fie căutate în alte lumi.

Dar să revenim asupra frescei amintite.

Domnul și doamna aduc această mănăstire înaintea Maicii Teotocos și a Fiului ei Pantocrator, care în frescă sînt redați în icoana specifică artei bizantine.

La picioarele Domnului sînt înfățișați cei trei fii și la picioarele doamnei cele trei fiice.

Veșmintele împărătești de sărbătoare, în orînduiala lor ascetic răsăriteană, povestesc despre un echilibru lăuntric și cuviința veacului.

Coroana domnească rotită deasupra ochilor pare o ramură de măslin dat în floare.

Ochii mari negri și pletele solomonice pogoară în pace pînă peste umeri.

Podoaba Doamnei, ca miresele răsăritului.

Pruncii cu mîinile încrucișate pe piept, tulpina lor feciorelnică a dat și ea în floare, în coronițe, după fel și chip. În colțul drept jos al ctitoriei se vede aripa enormă a vulturului, stema Domnului.

Lucrarea este desăvîrșită în sine și seamănă cu anti-fonul desăvîrșit cu repetiții odihnitoare.

DESPRE BINE ȘI RĂU

Răul n-are viață de sine, este un parazit care trăiește din strînsura, din avuția binelui. Binele însă sub tirania răului nu mai sporește și de aici urmează timpuria epuizare a omului stăpînit de rău. Binele prin simpla lui ființare sporește, este organic, crește și se întărește și-i aduce omului o îndelungă și trainică putere și profunzime. Răul așezat peste bine, înfingîndu-și rădăcinile în bine, îl secătuieste, îl epuizează grabnic pe om astfel că acesta în cîtiva ani devine o ruină. Omul rău chiar dacă trăiește mult, vitalitatea lui este în descreștere continuă și puterea de acțiune din ce în ce mai mică. Binele cunoaște exact drumul invers, îl crește și împuternicește pe om an de an, astfel că bătrînețea omului se numește înțelepciune și vîrstă fericită a celor aleși.

Se întîmplă ca și cu uleiul unei candelă: dacă arderea este lină în sensul bătaii vîntului, uleiul durează pînă se face ziuă, dacă flacăra se îndărătnicește împotriva suflării vîntului, lupta aceasta a ei consumă grabnic aloia și-n miez de noapte veghetorul rămîne fără lumină.

*

Filosofia în esența ei, din vechime pînă astăzi, învață un singur lucru pe om: să nu se mulțumească cu aparențele, să stăruie asupra lucrurilor și gîndurilor mai mult decît omul superficial, să înceteze agonia; omul să se liniștească și să înceapă să trudească pînă iese la iveală cîte ceva din ceea ce este. Filosofii adevărați au fost oameni simpli. Am văzut în Macedonia într-o dimineață de vară plină de rouă trecînd prin păduri de stejar, pe un deal domol într-o grădină, o casă de țară între pomi roditori cu fasolea întinsă pe pari și găini în ogradă, anume casa filozofului Aristoteles. Cam așa cum trăiau înțelepții geți, cum trăiesc oamenii de treabă gospodari la noi în Transilvania. Sînt mai ageri la minte, dar rămîn în orînduiala matcă a strămoșilor, sînt oameni ce

se lasă aprinși de bătaia vîntului și ard în virtutea puterii lui, sînt oameni de bine ce iau în grija lor întregul spre păstrare și bună transmitere mai departe.

*

Cu binele și cu răul se întîmplă ca și cu oile și caprele. Firea oii este ascultarea, blîndețea, a caprei îndărătnicia, o anume mindreță.

*

Ideal în lumea veche elină era Binele și Frumosul. Kalos kagatos: frumosul e bine și binele este și frumos: merg mîna-n mîna: opusul lor sînt răul și uritul. Uritul este izolarea, a fi singur, omului părăsit i-e urit, i-e teamă, starea de spirit urît este o stare nerodnică, o stare de agonie, omul e rupt din familiaritatea celor bune și frumoase.

Răul n-are nici o justificare, dar are putere atacînd binele pînă ce energiile acumulate de bine se epuizează. Răul în sine, gol, nu există; odată istovind binele cade jos și crapă ca o nălucă ce-a epuizat singele hăituitei vietăți.

Din această pricină are un sens lupta împotriva răului; el poate fi obosit, poate fi izgonit înainte de-a fi epuizat binele, cîtă vreme rana se mai poate vindeca.

*

De unde vine răul? Este poate o îmbolnăvire a binelui, o moleșeală a binelui, o stagnare a lui din veșnica îmbunătățire, creștere ce-i stă în fire. Dacă nu crești, dacă nu înaintezi ai și căzut ca de pe scara inițiaților. Răul n-are clorofilă proprie, el crește pe tulpina binelui, se hrănește din ea și la un moment dat poate fi singura rădăcină pînă ce nervurile interioare ultime se usucă și toată alcătuirea se prăbușește. Răul este mascat în haina binelui, seamănă aidoma în afară, suprafața ce-i la vedere este ultima care se schimbă: și asta se întîmplă brusc într-o noapte înainte de prăbușire.

Răul atacă mereu din interior. Trebuie făcută deosebirea între rău, care este boala lăuntruilor și starea exterioară a binelui, care poate fi uneori nu tocmai arătoasă; binele poate străbate metamorfoze, julituri și răni,

chiar mutilări sau desfigurări, poate fi zdrobit, copleșit din toate părțile, strîmtorat, chinuit, hăituit dar lăuntric este sănătos, mai puternic și luminos că nicicînd. Răul nu-i evident întotdeauna dar poate fi recunoscut curînd, dumișatul ce părea a fi pîine făcîndu-se pietre. Trebuie să treacă mult pînă se arată boala la suprafață, căci mai întîi moare sufletul, cum spunea Gogol, mai întîi pier nevăzutul și apoi intră boala din plin în cele de la arătare. Lupta împotriva răului începe din această pricină tot lăuntric lupta împotriva nevăzutei boli, care atacă sufletul iar bolile acestea ale sufletului sînt mai greu de combătut, căci leacul nu-i la îndemîna oricui și oricînd. De prunc trebuie să fi fost ocrotit de părinți harnici și sănătoși care să te fi crescut în casa dragostei cu pîinea dreptății și a milei cu laptele păcii și zorii bucuriei, cu lacrima cîntecului și a compătimirii, cu aloia milostivirii și crinul bunei nădăjduiri, în spiritul bunei rînduiei și hărniciei întru adevăr și îndelungă trudă la cele virtuose și veșnice din matca unei Patrii. Unde nu sînt toate acestea, casa care duce lipsă de dragostea părintească va avea mult de suferit și trebuie să știm că răul în preajma acestor vetre fără foc își sapă sălaș în cuiburile acestea ale nimănui, în sărăcia văduvei și-a orfanului și mai tîrziu în lîncezeala celor avuți din truda altora pe nedrept. Răul își are rădăcinile acolo unde nu-i comuniune, unde nu-i bucurie și căldura unei comunități unite în duh și faptă într-o aceeași nădăjduire, căci răul este uritul cumplit al părăsirii și izolării, al însingurării, al omului de-naturalizat, într-un fel sau altul aflat în exil, fiu risipit dus de tovarășia răului pe drumuri ce nu le-ar fi vroit, ieșit din orînduiala unei Patrii și a Părintelui.

De aceea lupta împotriva răului începe de la sînul mamei care trebuie să-i insuflă pruncului harul puterii și dragostei și treptat al trudei și statorniciei începînd cîntîiul zvicnet ce-l dovedește viu pe pămînt. Educația, care presupune un exemplu viu de virtute și lumină pe care să-l urmezi întocmai, are o însemnătate hotărîtoare în lupta împotriva Răului și ctitoririi Binelui pe pămînt.

ÎNSEMĂNĂRI DESPRE ARTA NOASTRĂ

lui Constantin Argatu

Cultura și spiritualitatea românească dezbat de la origini pînă astăzi, prin marii lor reprezentanți, după părerea noastră o singură problemă: necesitatea jertfei pentru o viață dreaptă și luminoasă: omul se află într-un moment escatologic, limită; și față de acest moment este constrîns, de voie de nevoie, să-și orînduiască viața: omul îi iese morții în întîmpinare, cunoaște, experiază un alt fel de moarte înaintea morții propriuzise, iar cînd această moarte se arată îl află deja izbăvit, deja trecut prin ea și din această pricină senin și liniștit. Acest fapt îl mărturisesc arhaicele noastre sacre cîntări cum este cea a *Mielului Mioară* sau a *Meșterului Manole*: amîndouă aceste cînturi vorbesc despre această pregătire de moarte, despre această luptă cu moartea cînd omul este în plină putere și pe care o biruie într-un mod foarte adînc și inițiatic, astfel că vremea morții propriuzise îl găsește înțelept și eliberat. Tot în virtutea acestui gînd de izbăvire prin suferință, de pregătire pentru moarte înainte de moarte, apar și scrierile noastre vechi: *Testamentul* lui Neagoe Basarab, textele cronicarilor, *Divănul* lui Cantemir și cele ce urmează pînă la Sadoveanu sau Voiculescu. Tocmai această familiaritate cu gîndul morții de mic, această moarte timpurie să zic, îl face pe om să devină om întreg și într-un fel universal. Căci odată biruită moartea, murînd odată trăiești, și felul acestei vieți noi este ceea ce dă culturii și spiritualității noastre o valoare deosebită. Mina care trage penelul pe pereți în frescă sau ochiul care îmbină Culorile într-un veșmînt, sau graiul care începe să cînte, le fac toate acestea în alt fel, ca făpturi ce au înviat într-un fel, ce au trecut prin moarte.

Este o spiritualitate testamentară, este o lume ce lucrează *după* moarte; de aici seninătatea ei, de aici așezarea și bunul simț, de aici desăvîrșita frumusețe a portului și a cîntecului, a graiului și a așezărilor: Noi nu

avem o cultură a tinerilor, o cultură adolescentină ne-coaptă, viscoasă și haotică, o spiritualitate formată în faza vegetală să-i zic a omului, în perioada sensibilă de creștere *înaintea* morții: arta și spiritualitatea la noi au un aer de maturitate, de coacere, de spiritualizat fără moarte, căci sînt născute *după* această moarte, au cunoscut acel ceas escatologic al suferinții, al izbăvirii prin lepădarea unui anume fel de a fi hazardat și minor biologic doar.

Cu această nuanță arhaică ar veni omul de la noi în contextul celorlalte neamuri, cu această seriozitate și seninătate, cu această bună cuviință și înalt rafinament, cu această credincioșie a lui într-o durată veșnică în orînduiala cosmică și omenească. Această așezare întieroară a acestui om de la noi s-a ivit și format în plin zbucium istoric, în luptă și sacrificiu, ducînd o viață aspră de răbdare și chibzuință, ancorați în zodia unei dreptăți universale, care nu se poate să nu reiasă la iveală.

*

Cum pot fi reactualizate aceste virtuți arhaice în scri-sul și conștiința celor mai tineri? Nu există decît o cale, cea a seriozității absolute întru cunoașterea Părinților așa cum au fost ei cu adevărat.

Istoria noastră, cu marile făpturi de oameni ai jertfei și luptei, martiri și asceți, trudituri și înfăptuitori, trebuie trăită și înțeleasă lăuntric, căci numai marii patrioți sînt ctitori pe plan universal. Ce a însemnat Ștefan cel Mare pentru Moldova, înseamnă și pentru Europa și Mărturisirea de Martir a lui Constantin Brâncoveanu este românească dar și universală.

*

Numai necunoscînd trecutul nostru măreț avem un oarecare motiv să ne maimuțărăm după nu știu ce mode străine în arte ca și în viață. Dacă am văzut însă ctitoriile lui Brâncoveanu cum se cuvine, sau ale omului transilvan, trebuie să vedem și să trudim altfel în ființa lumii pentru mai binele tuturor.

*

avem o cultură a tinerilor, o cultură adolescentină ne-coaptă, viscoasă și haotică, o spiritualitate formată în faza vegetală să-i zic a omului, în perioada sensibilă de creștere *înaintea* morții: arta și spiritualitatea la noi au un aer de maturitate, de coacere, de spiritualizat fără moarte, căci sînt născute *după* această moarte, au cunoscut acel ceas escatologic al suferinții, al izbăvirii prin lepădarea unui anume fel de a fi hazardat și minor biologic doar.

Cu această nuanță arhaică ar veni omul de la noi în contextul celorlalte neamuri, cu această seriozitate și seninătate, cu această bună cuviință și înalt rafinament, cu această credincioșie a lui într-o durată veșnică în orînduiala cosmică și omenească. Această așezare înteroară a acestui om de la noi s-a ivit și format în plin zbucium istoric, în luptă și sacrificiu, ducînd o viață aspră de răbdare și chibzuință, ancorați în zodia unei dreptăți universale, care nu se poate să nu reiasă la iveală.

*

Cum pot fi reactualizate aceste virtuți arhaice în scri-sul și conștiința celor mai tineri? Nu există decît o cale, cea a seriozității absolute întru cunoașterea Părinților așa cum au fost ei cu adevărat.

Istoria noastră, cu marile făpturi de oameni ai jertfei și luptei, martiri și asceți, truditori și înfăptuitori, trebuie trăită și înțeleasă lăuntric, căci numai marii patrioți sînt ctitori pe plan universal. Ce a însemnat Ștefan cel Mare pentru Moldova, înseamnă și pentru Europa și Mărturisirea de Martir a lui Constantin Brâncoveanu este românească dar și universală.

*

Numai necunoscînd trecutul nostru măreț avem un oarecare motiv să ne maimuțărăm după nu știu ce mode străine în arte ca și în viață. Dacă am văzut însă ctitoriile lui Brâncoveanu cum se cuvine, sau ale omului transilvan, trebuie să vedem și să trudim altfel în ființa lumii pentru mai binele tuturor.

*

Trebuie făcută deosebirea între evenimente. Un eveniment ca să intre în atenția cuvîntului, să devină obiect pentru operă în cuvînt, trebuie să împlinească foarte multe cerințe. Întîi trebuie să fie istoric, adică să izvoarscă interior ca o necesitate, apoi să fie universal, adică să se refere la toate cerințele și capacitățile omului, să nu-l frustreze pe om de nici una din libertățile reale ale lui și de necesitățile lui ființale. Marele eveniment, național și universal în același timp, care este moartea, arta noastră l-a prezentat și înțeles cum puține neamuri pe pămînt au făcut-o. Celelalte evenimente trebuiesc văzute mereu în lumina acestei biruinți. Căci cine nu înțelege moartea așa cum a înțeles-o poporul la noi, n-are cum înțelege celelalte evenimente istorice.

*

Un poet, de pildă, n-are de dezbătut decît aceleași probleme ale înaintașilor. Eminescu reia problematica poetului anonim, Goga reia tema lui Coșbuc și a poporului, Sadoveanu recitește cronicarii etc.

În popor stau deschise toate temele noastre, aceleași din vechime, noi cu fiecare generație. Omul este cea mai credincioasă creatură dintre toate. El nu-și trădează originile și strămoșii decît cu prețul de-a degenera în adunătură. Între cel de acum două mii de ani și cel de astăzi nu sînt deosebiri radicale. Acest flux continuu, cel mai greu de descoperit, denotă origine și continuitate. Adesea astăzi diversitatea de stiluri vine din lipsa oricărui stil, ca om, din sărăcia de conținut și viață, din nedescoperirea realității părinților. Stejarii seamănă între ei, deși fiecare este altfel. În cuvînt trebuie păstrată mereu aceeași tărie; ori ești stejar, ori nu ești nimic. Sînt și stejari mai mici, arbuști și stejari uriași, dar toți au rădăcini învîrtoșate în pămînt, de aceeași origine. Să fie stejar i se cere fiecărui poet; vultur și stejar cum socoteau elinii.

*

Singura modalitate de înnoire a artei noastre contemporane este de-a redescifra testamentul părinților, de-a ne pătrunde cu adevărat de dragostea față de strămoși și de oameni, de-a nu trăi izolați, de-a redescoperi comu-

nitatea adevărată, jertfa de sine pentru propășirea celui-lalt. Trebuie să preîntîmpinăm alienarea și izolarea pe care mașina a adus-o în societatea modernă. Ori asta nu se poate decît printr-un profund atașament față de făpturile vii din istorie. Ce este Istoria astăzi, înțeleg însă din ce în ce mai puțini. Scriitorii trebuie să-i reînvețe pe oameni ce este istoria și care sînt evenimentele și Evenimentul, în cele din urmă, care a favorizat nașterea ei, și în sînul ei a oamenilor putînd viețui laolaltă în comuniuni de frați și mai tîrziu ca neamuri și popoare.

POEZIA ȘI MUZICA

Atît poezia cît și muzica sînt ale Graiului, veșminte prin care graiul intră în casa oamenilor cu o veste, modalități de-a ne ieși unul în întîmpinarea celuilalt, pentru a ne da de știre Vestea cea mare; ieșirea aceasta e semn că cineva ne așteaptă, că trebuie să dăm un răspuns, că ne-a bătut în poartă cineva și trebuie să ieșim, să ne punem un veșmînt pe umeri, să ieșim afară în întîmpinare. Graiul ne cheamă și ne însoțește, și tot el este cel ce ne leagă în dialog pe unii cu alții, rostindu-ne ceasul viețuirii noastre pe pămînt, într-un anume topos.

Important este miezul acela de foc, lăuntrurile tainice care trebuie să se deștepte, să se răscoale, să se ridice ca fluturile din catacombă la un ceas al chemării lui, să se umple de acea slavă de ninsori sărbătorești care face să plesnească preastrîmta încăpere în care odihni.

Cei vechi rosteau frumos, băteau din palme și cîntau cu ramuri înflorite în brațe, strînși în choruri și în hore atunci cînd această pasăre albă a bucuriei îi cerceta, acest fluture al puterii ce-și zuruie aripile uriașe măcar o dată pe-acoperișurile și-n ferestrele fiecăruia dintre noi.

INOROGUL DE CRIVĂȚ

Cantemir este un spirit universal care și-a însușit toate graiurile necesare și aproape toate științele și artele.

De pe această platformă el descoperă că omul este o icoană a absolutului *eikon tou theou*, că poate participa la seninătatea și bucuria desăvârșită însă pentru asta trebuie să viețuiască într-un anume fel; omul e căzut din cunoașterea nemijlocită, simplă, din contemplarea și bucuria participării la întreg, întrucît a devenit rob simțurilor și acestea l-au împăienjenit și înstrăinat de simplitate și adevăr.

Scrierile lui Cantemir vor deveni astfel un fel de chemări escatologice, un fel de încercări de restaurare a firii umane indicîndu-i-se pricinile căderii și șansele care îi stau în putință de-a se salva. Chemarea, strigătul de deșteptare le împlinește Cantemir însuși printr-un simbol central care îl reprezintă: Inorogul de Crivăț. Acest animal ciudat dispărut, cu un singur Corn, o singură putere, o singură aripă, un singur braț* ca să-i găsim o analogie cu omul, are trupul precum un cal, față de cerb și un Corn mare în trei culori în frunte. Caracteristica firii lui ar fi că nu-l poate prinde nimeni, trăiește în deplină libertate fiind unihorn avînd o singură tărie, nu-i dezbinat, n-ai de ce să-l apuci, n-are a doua mînă cu care să se încurce printre lucruri.

Cantemir îl numește Inorogul de Crivăț — acest crivăț fiind vîntul de miazănoapte, Borasul. Inorogul de Crivăț ar însemna Inorogul de vînt, vîntul fiind pentru cunoscutul filolog ceea ce este și în tradiția semită, cît și în cea greacă, atît vînt cît și spirit, ruah, pneumă.

Tradus, așadar, cum i-ar place lui Cantemir, ar fi: Inorogul de spirit, uniputerea spiritului care, cum spune, trăiește în munții prea înalți înconjurat de prăpăstii.

* Monocheros și moncheros vorbesc despre același sens al puterii etimologic qher și cher.

Inorogul este liber pentru că nu-l atrage nimic, nu-l lipsește aparent nimic, este ieșit din orînduiala senzitivă și compusă, nu poate fi robit de nici-o chemare ce l-ar înstrăina de seninătatea munților unde își are locașul. Capul cu ochi mari ce freamătă stelari îi înobilează statura albă și solitară, picurată cu acest corn triadic încremenit între ochi și auz, în care Cantemir tănuia ca într-o mină binecuvîntarea, mirul de leac cu care vine în ajutorul muritorilor atinși de felurite neputințe. În cornul lui cu mir, ca un Mesia al naturii, poartă mi-reasma-balsam ce poate izbăvi creaturile de la pieire. Aici aluzia este străvezie la alt animal care în tradiția elină împlinește un rost asemănător: centaurul Chiron, ce sihăstrește în munții prăpăstioși, asemeni inorogului, și împlinește același rost de inițiator; lui îi sînt încredințați eroii pentru bună creștere: inițierea era spre bine, spre virtutea de temei în orînduirea firii binelui și frumosului.

Inorogul face parte din această familie de inițiatori pedagogi spre bine; „precum pînă acum inima mea a fost plecată spre partea cea bună, tot astfel va și fi de acum încolo“ pentru că „în toate trebuie să fim curați și blînzi“. Astfel un inițiator, un *MAVTIS*, un văzător este și Inorogul. Acest „văzător“ este de obicei orb, îi lipsește, un mădular spre concret, o mină, ochii pentru că îi crescuse în locul vederii ochiul lăuntric, ca lui Oedip după orbire. Astfel este și Inorogul unul care are numai o putere, numai un corn, numai o aripă, numai o singură tărie. Nu mai cunoaște decît un singur drum și o singură cale, nu mai poate umbla de unul singur, ci trebuie să fie condus de cineva, *căci este singur*, nu mai este pereche ci nepereche „precum un braț căci perechea lui „sprijinitorul, lui, toiagul lui Oedip era nevăzutul Adevăr, a cărei icoană va cerca de acum s-o zugrăvească cu ochii storși, dar unul treaz în frunte, ochiul neobosit, ochiul corn plin cu mir, mîna harului și-a puterii care îmbrăca prin simplă punere pe creștetul celuiilalt, a fiului, ca de la tată la fiu, cu putere, același ochi-corn cu care profeții, acești înaintegrători, ungeau în vechime fruntea viitorului.

Cantemir are un astfel de ochi de inorog: acest ochi al treilea este Sophia, înțelepciunea, adevărul simplu;

a-l zăbovi de sălbăticia în care se robește; din această perspectivă Cantemir ar putea fi socotit un poet sophianic „unul care știe încotro va bate vîntul peste trei zile“.

Așa cum unii oameni de știință astăzi recurg la metafore și alegorii pentru a-și numi ecuațiile, Cantemir în veacul său vorbește și el alegoric; esența e *cum* trebuie să viețuiască omul, acest *cum* atît de greu de biruit, pentru a rămîne cum spune singur „în căldura strămoșilor“. Solomon, cu care seamănă Cantemir în parte, îi spune acestui *cum* Înțelepciune, Justinian, împăratul Bizantin, îi spune hagia Sophia, iar Cantemir „făclia cea de aur pusă în sfeșnicul ei de diamant“, lumina nevăzută cînd e noapte și luna plină începe să se ridice de pe pămînt.

ÎNSEMĂRI DESPRE POEZIE

Adevărata poezie începe acolo unde încetează eul personal și se descoperă realitatea istorică ce ființează comunitatea unei Patrii —. Atunci începe poezia, cînd corul multimilor morți și vii năvălește peste tine și te atrage în elanul tuturor. Astfel, ceea ce poetul va împlini de acum înainte este transpunerea în grai a Adevărului tuturor. Poetul este ajuns din față, este cotropit de cîntarea înaintașilor. Poetul este rămas în urma celorlalți, eul său îl face să întîrzie de la sărbătoarea tuturor, pe cînd ajunge el nunta e de mult începută.

Poetul sosește ultimul la această sărbătoare și de aceea el nu cunoaște bucuria începutului decît arareori și din auzite.

•

Omul neintegrat într-o comunitate, în matca unei Patrii, n-are antene pentru această poezie a sărbătorii comunitare: cea mai adîncă lucrare a graiului omenesc îi scapă. Cîntările arhaice colective din lumea semită sau lirismul coral elin, ca să nu mai vorbim de cele cîteva zeci de mii de imne Bizantine și Răsăritene, ne ocolesc, nu ni se deschid atîta vreme cît venim de unul singur din noaptea noastră individualistă către ele.

Și nu poate fi mai mare nenorocire pe pămînt decît aceasta: să rămîi străin celui mai adînc Eveniment experimentat de ființa omenească și întrupat în cuvînt, devenit viață plenară extraordinară.

•

Există Patrie numai acolo unde există un grai care rostește adevărul. Poetul este veghetorul acestei Patrii în care se rostește adevărul.

•

Nu noutate de conținut este un poet în Patria lui, ci mai ales readeverirea marelui trecut al locului, adevărarea mesajului spiritual al Părinților, același ca să nu se uite și să nu se schimbe. Noutatea unui poet adevărat vine din puterea de-a rosti frumos și profund și convingător același alfa și omega al părinților noștri, care au viețuit și jertfit aici, lăsându-ne moștenire acest grai românesc, aceste sacre ctitorii și acest topos binecuvântat.

*

Secolul nostru tehnic are nevoie de aceiași oameni ca și vremile corăbiilor cu visle: martiri poeți, eroi, oameni întregi de caracter și de omenie, căci sursa de lapte este tot vaca chiar dacă o mulge mașina, locul unde putrezește grîul ca să crească holdele este tot pămîntul, mijlocul de comunicare între oameni este tot graiul, hrana cea de toate zilele este tot pîinea, soarele răsare și apune în continuare, și ar fi vai de noi de nu ar fi așa, și pomii înfloresc pentru a aduce roadă nu pentru a face cuiva ochi dulci primăvara.

*

Un poet este continuu în convorbire cu cineva: ori cu un om viu, ori cu un înaintaș, de la egal la egal. El trebuie să fie atît de profund încît să nu cadă sub influența nimănui: față de cel inferior lui să se smerească, să-l ajute să se regăsească, față de cel mai bogat decît el să aibă smerenia să primească. Fiecare este o persoană unică, o voce unică în acest mare chor și trebuie să-și cînte monodic partea pînă la capăt. Persoană unică și totuși în sufletul colectivității, monolog și totuși dialog comunitar cu bucurie fără sfîrșit.

*

Avem nevoie de cuvîntul cuiva ca să ne întărim, de mărturisirea vie a unui om ca să ne punem pe picioare și să putem lucra în cuvînt mai departe. De aici nevoia absolută de a se întîlni cu alt om, de-a povesti laolaltă. Cantemir vorbește despre ospitalitatea extraordinară a moldovenilor care stau cu masa pusă și pîndesc drumurile și răscrucile doar-doar va trece un străin ca să-l

invite în casa lor, să-l ospăteze și să stea de vorbă, să se mărturisească unul altuia.

Această întâlnire între oameni este și originea templului. Pe această întâlnire, pe acest cort de așteptare unde omul intră în comuniune cu celălalt, cu străinul bine venit, se ridică templul străvechi de la Mecca sau Mambré.

Cărțile urmează după dialogul cu un om viu. Putem începe dialog cu cei morți care au scris cărți, după ce am avut parte de dialog adevărat cu cei vii. Descoperirea trecutului începe din prezent. Acolo unde nu există prezent este așa de dificil de-a vedea adevărata dimensiune a trecutului. Din aceste pricini ți se cere o înaltă viețuire în prezent ca să poți intra în dialog cu înalta viețuire a înaintașilor. Este o lege aceasta din care n-ai cum ieși fără să nu fi pierdut față de cele reale și adevărate.

•

Mîndria este piedica de netrecut pentru a cunoaște adevărul și firea lucrurilor. Omul mîndru nu poate fi niciodată poet adevărat; Pindar spunea: în întrecerile sacre biruie evlavia, nu puterea.

ROSTUL POEZIEI

Poezia revine în același loc ca și grîul nou din același pămînt. Există un ciclu natural lăuntric ca și în natură și marea grijă a poetului trebuie să fie în a observa cînd e vremea recoltei, cînd i-a venit iarăși vremea cu-vîntului de-a rodi. Cuvîntul se apleacă asupra lumii elementelor și istoriei numai cînd e vremea lui în strînsă comuniune cu elementul sau evenimentul ce vrea să-l evoce.

*

Toamna îndeosebi apare limpede că a rosti înseamnă a rodi și cu necesitate sîntem chemați la încordarea spre interior, la priveghiul cerut de această creștere dinăuntru în afară. Angajarea poetului în societate înseamnă angajarea întru rodnicia lăuntrică. El își justifică ființarea prin aceea că ia în grija sa cele ce nu par a avea nevoie de ocrotire, cele străine și ale nimănui, cele ce trebuie însă să fie mereu cu noi altfel înghețăm în istorie.

Poate că în acest consens trebuie înțeleasă spusa înțeleaptă: tăcerea este de aur iar vorbirea de argint. Fructul se complinește prin tăcere, prin comuniune mută. Vorbirea este ca frunzele copacului, este primăvărată verde și gălăgioasă, fructul copt este tăcut, aurul vorbește prin aure.

*

A fi geniu înseamnă a fi născut, a veni de la origini, a te solidariza cu începutul, a coborî la izvor, a fi cel întîi născut. Într-un fel toți sîntem genii prin naștere. numai că mulți uităm slava noastră, iar poetul este cel care ne aduce aminte.

*

Cartea de căpătîi a poetului este natura și istoria locului său de viețuire. Natura cu toată slava ei viețuitoare

și istoria cu marile persoane ce au ființat pe pământ, mai întâi cele ce au ființat acest loc aici la noi, toți slăviții voievozi și poeți și țărani, matca aceasta milenară de slăviți anonimi care au jertfit și sărbătorit aici, apărind și ctitorind acest loc ca Patrie, apoi istoria lumii cu toate persoanele slăvite care viețuie încă pilduitor în zarea noastră.

•

Întii poetul trebuie să se ridice la înălțimea înaintașilor lui ca simțire și gândire printr-o înaltă viețuire și nobile moralitate. El trebuie să capteze în ființa sa izvoarele native din ființa unei seminții și numai ca urmare să-l preocupe noul, întâi viețuie milenar și apoi secular.

•

Poetul trebuie să privegheze drumul neamului său prin istorie, să-l lumineze de-a lungul și de-a-naltul pentru fiecare generație, să poposească la izvoarele cele mai tihnite și-n umbra lor împuternicit să pribegască mai departe. El n-are drept nici să închidă nici să împutineze drumul ci prin căldura arderii de sine să-l secundeze spre slăvita sa destinație.

•

Cuvîntul spus face istorie. El este auzit, respus, influența lui este covârșitoare; de aceea graiul poetic trebuie să fie atît de înalt și adînc, căci înția lui menire este de a-i potența pe contemporani întru viețuirea profundă și adevărată. Nimic mai primejdios, așadar, decît o rostire gîngavă, obosită, sceptică, criptică sau vulgară, care nu presupune plenitudinea organică și tainică a ființării omului în univers.

•

Avem nevoie vitală mereu de o poezie limpede și profundă, sănătoasă și luminoasă istoric, organică și social mesianică, revoluționară în spirit nu în formă, pe înțelesul celor dornici de-a se înnoi și înnobila.

•

Regina unui roi este singura dintre toate albinele care nu are ac înțepător. Ea singură, stăpîna și ocrotitoarea

unei seminții, este chemată să domnească prin puterea blîndeții, semn adînc că nu în frică stă puterea ascultării. Așa trebuie să fie și poetul, neviolent, nu cu biciul stăpînind ci prin origine, nu cu unealta înțepătoare a viețuitorului neajutorat, ci prin mireasma unui zumzet înalt deosebit, ce-l degustă și recunosc de departe toate slujitoarele ca împărătesc și ocrotitor.

•

Cămila, această pustie umblătoare, este cea mai țitoare de minte dintre viețuitoare. După ani și zeci de ani își aduce aminte un rău ce i s-a făcut de către un om și se răzbună. Textele vechi spun: nu fi țitor de minte a răului ca și cămila.

În acest fel ca viețuitoare mnemotică pare a fi cămila o pildă pentru poeți numai că poetul trebuie să țină minte binele întîmplat în istorie înainte de toate, acele zări și zile împăcate cînd o Patrie s-a cîtorit și desăvîrșit în simțămîntul și cugetul viețuitorilor ei.

•

Leul-împăratul nu aleargă după vînat. El strigă doar și prada încremenește. Leul se ospătează o singură dată dintr-o masă fie ea cît de bogată: ce rămîne e a ursului și a altor sălbăticiuni.

Leul trecînd prin pustie își astupă urmele cu coada astfel că nu rămîne nici un semn în drumul lui. Din această pricină a fost socotit ca un simbol al cerului care umblă peste pămînt fără urme, asemeni șarpelui, vulturului și corăbiilor.

•

Paianjenul este foarte sirguincios. El își primește hrana în amurg. Toată ziua lucrează în tăcere la întinsul plaselor sale între copaci, în unghere, la răscruci. Musculița ce i se dăruie spre hrănire îi rupe de fiecare dată toată lucrătura așa că în fiecare zi trebuie s-o ia de la capăt. Dacă nu-și reface plasa, nu primește hrană, așa că are el experiența milenară a trudei răbdurii de la care nu îl poate abate nimeni.

•

Nimic în natură nu-i întâmplător și nefolositor. Din toate omul poate deprinde cîte ceva. Unele plante sau vietăți le cunoaștem deja că împlinesc un semn în economia creației, altele încă nu. Dar le va veni vremea tuturor să le vedem ca frumuseți și pilde întru lumina-rea și strunirea omului în drumul său prin istorie spre o slăvită destinație.

Fiecare popor are un ethos al său specific, ce-l singularizează între celelalte neamuri, o suflare, o culme de viațuire ce-i asigură durata și-n virtutea căreia istoria are un sens și creația apare ca o necesitate întru păstrarea locului și propășirea nelimitată în cele trainice ca binele și dreptatea, jertfa de sine, dragostea pentru seamăn și toate cele de cuviință.

Un poet se adeverește ca valoare, într-un grai și popor, numai din ceasul în care firea lui consună cu ethosul acestuia, cînd se descoperă ca fiu al neamului său, alături de șirul nesfîrșit de jertfitori și ctitori neosteniți ce l-au premers, al căror pathos nădăjditor îl asumă cu bătaia inimii lui, împuternicindu-i slăvitul mers către zările viitorului.

Spiritul unui popor este leagănul în care odihnesc fiii lui, în care cresc; și în putere, cînd vine vremea plecării lor, ei îmbracă slăvitul strai de glorie și virtuți, înmiresmîndu-i strălucirea cu ritmul domoalei lor viațuiri în consensul strămoșilor.

Noi scriitorii români venim într-un anume ritm și port în istorie: înaintea noastră au vorbit pe acest pămînt: neuitații noștri părinți. Păstorul din cîntecul Mioarei, Meșterul Manole, Neagoe Basarab și Alexandru cel Bun, Ștefan și Mihai, Budai Deleanu și Șincai, Bălcescu și Eminescu, Goga și Sadoveanu și alții al căror duh îl simțim cu toții că este tăria acestui popor și-n focul căruia se cade să priveghem mai departe pentru a aduce roadă: căci numai cel ce vine în numele și din sînul tradiției poporului său are șanse de-a fi ascultat, cuvîntul lui are norocul schimbării omului spre bine, și chemarea lui va rămîne cît vor dăinui stelele pe ceruri ca semn, chemare, întru înnobilarea izbăvitoare a ființei omenești.

Poporul român are un patos al său, un duh al dreptății și așezării, o putere de asimilare și dăruire ce-i înnobi-

lează făptura atîta vreme cît va avea curajul și puterea răbdării slujitoare și nu se va dezice cu ușurință de ceea ce, odată pierdut, se recîștigă cu amor de nevoință.

Venim din duhul poporului și ne întoarcem în popor, apărem pe cerul acestei patrii și ține de bărbăția și seriozitatea noastră de-a fi stele strălucitoare, aștri nepieritori sau comete de scurtă durată al căror sclipăt îl spulberă vîntoasele de dimineață.

EMINESCU

Unii poeți cîntă natura, alții mitologizează, unii cîntă dreptatea, libertatea, luate în general, sînt utopici sau sceptici, sau optimiști.

Eminescu, în ceea ce are el mai de preț, încearcă să intre în dialog cu Persoana vie, omul ca ființă ce încorporează zidirea, iar el, bărbat fiind, știe că omul, pe măsura lui este Femeia, ca Fecioară și Maică, cea care biruie valurile vremii și se așază în rinduiala nepieritoarelor constelații, dincolo de slava lor, ca desăvîrșită adoratoare și ascultătoare.

Iași, 17 ianuar, seara, 1975

EMINESCU — POET NAȚIONAL

Ce ne spune Eminescu ca poet național? Care sînt realitățile ce ni le aduce în față, adevărindu-l ca Poetul Patriei sale?

În toți marii poeți naționali transpare o rînduială a universului, o cosmogonie ce se limpezește în jurul Paternului, Părintescului, aproape la toți asemănătoare. Acesta ar fi cadrul, iar în acest cadru se înscrie realitatea unei Patrii cu ceea ce-i este numai ei specific. Cosmogonic poezii mari se asemuie, dar cosmogonicul este numai un moment în evoluția marelui poet, momentul intrării în putere, în stăpînirea toposului în care trebuie să lucreze graiul. Prin acest moment trebuie să treacă marele poet cu necesitate. Ca să ajungă aici, el trebuie să pună stăpînire pe univers prin cuget și simțire, prin cunoașterea care la marele poet este necesitate.

El trebuie să devină familiar în marile cosmogonii, să-i devină apropiate toate marile viziuni din graiurile cite au fost și au lăsat semn în istorie, el trebuie să se simtă acasă în univers, să se miște în civilizațiile și culturile lumii ca la sine acasă. Odată biruită această neagră străinătate, această răceală și neștiință pe care nu toți o putem împlini, odată ajuns biruitor în străini, odată risipind în străini toată comoara de har și frumuseți personale, odată descoperită Patria, Părintele, în străini, te poți întoarce acasă la Părinte, să deguști din plin dulceața Patriei, bu-nătatea și avuția și căldura fără seamăn a propriului tău Părinte.

Eminescu dă de sîmburul lumii în străini, dă de slăvi-ta Patrie trecînd cosmogonic prin viziunile cele mai pro-funde ale orientului, cu care se aseamănă și din care se va întoarce după ce a văzut originile, acasă.

Iată-l în umbra originilor, asistînd la nașterea lumi-lor:

*Umbra celor nefăcute nu-ncepuse-a se desface
Și în sine împăcată stăpînea eterna pace! ...
Dar deodată-un punct se mișcă ... Cel dintîi și singur.
Iată-l*

Cum din chaos face mumă, iară el devine Tatăl.

Părintele acesta este la origina lumilor și prin el ființează toate, însuși destinul poetului.

*El singur zeu stătut-au nainte de-a fi zeii
Și din noian de ape puteri au dat scînteii
El zeilor dă suflet și lumii fericire
El este-al omenimei isvor de mîntuire:
Sus inimile voastre! Cîntare aduceți-i
El este moartea morții și învierea vieții!
Și el îmi dete ochii să văd lumina zilei
Și inima-mi împlut-au cu farmecele milei
În vuietul de vînturi auzit-am al lui mers
Și-n glas purtat de, cîntec simții-i duiosul viers.*

În aceste versuri și în puterea acestei descoperiri ce-i umple inima cu farmecele milei, în declanșarea acestui plîns lăuntric la originile lumii în străini se deșteaptă în poet dorul Patriei spre care va veni cu nor tămăduitor, izbăvindu-și semenii de teroarea morții

*Aș fi ferice, de-aș fi încă o dată
În Patria-mi iubită în locul meu natal
Să pot a bine zice cu mintea-nflăcărată
Visările juniei, visări de-un ideal*

*Chiar moartea ce răspînde teroare-n omenire
Prin vinele vibrînde ghețoasele-i fiori
Acolo m-ar adoarme în dulce liniștire
În visuri fericite m-ar duce către nori.*

Odată întors acasă, în valea natală, în coliba de trestie cum spune, va lua parte la marele pelerinaj la cohorta nesfîrșită a firii elementelor pe care Părintele i le va trece prin față, ca prin fața unui nou Orfeu sau Adam, pentru a le da nume și a le pătrunde realitatea. Prin fața lui Eminescu trece toată slava acestui topos român din cele mai vechi vremi pînă astăzi. Sînt deșteptate la viață aproape toate fapăturile ce au viețuit aici din vremea geților pînă acum, regi și preoți, voievozi și ctitori, zei

și zeițe, temple și rîuri codri și animale, zimbri și bouri, oi și albine, gîzele toate din universul acesta, fagi și stejari, frunze și flori, busuiocul și teiul, trestia și păpădia, crinul și garoafa, trandafirul și nufărul. Nimeni pînă la Eminescu în graiul român n-a auzit trecerea vremii, perindarea firii lucrurilor lumii, vremelnicia lor și misterioasa lor frumusețe, farmecul lumii în extaza clipei în care-i este dat să licăre așa:

*Acolo, lângă izvoare, iarba pare de omăt
Flori albastre tremur ude în văzduhul tămiiet
Pare că și trunchii vecinici poartă suflete sub coajă
Ce suspină pîntre ramuri cu a glasului lor vrajă
Iar prin mîndrul întunerice al pădurii de argint
Vezi izvoare zdrumicate peste pietre licurind
Ele trec cu harnici unde și suspină-n flori molatic
Cînd coboară-n ropot dulce din tăpșanul prăvălatic
Ele sar în bulgări fluizi peste prundul din răstoace
În cuibar rotînd de ape, peste care luna zace.
Mii de fluturi mici albaștri mii de roiuri de albine
Curg în riuri sclipitoare peste flori de miere pline
Împlu aerul vîrfatic de mireasmă și răcoare
A popoarelor de muște sărbători murmuritoare
Lîngă lacul care-n tremur somnoros și lin se bate.*

Un cîntec vechi, pe care Eminescu îl știa prin Dosoftei, spune că dincolo de izvoare, în preajma izvoarelor se află temelia lucrurilor, rostul lor, acolo se văd originile, acolo sînt temeliile. De tînăr, ca băiet, Eminescu va cunoaște drumul într-acolo, singur tînăr fiind va adormi ades lîngă izvor unde Teiul, element de origine în poezia lui Eminescu, își sfințește viețuirea:

*În mijloc de codru-ajunse
Lîngă teiul nalt și vechi
Unde-izvorul cel în vrajă
Sună dulce în urechi*

Nimeni pînă la Eminescu la noi n-a auzit atît de limpede originile, atît de organic, n-a străbătut cu atîta ardore drumul spre originile lumii în firea lucrurilor.

Prin Eminescu, numai de-l vom pătrunde cum se cuvine, știm de acasă cum stau lucrurile în univers, lecția lui este o inițiere de rang în rînduiala cosmosului. De la

izvor pînă la Părinte, drumul ce-l străbate Luceafărul din sînul mării pînă dincolo de ceruri, despicînd oceanul stelar înaripat, Eminescu este pătruns de armonia, de farmecul cel sînt, de limpezimea nemuritoare a zidirii, aude hora stelelor, ȋopăitul alfei centaurului pe boltă, simte puterea lumii și taina viețuirii ei în comunicarea pămîntului, aude apele de origine și vînturile, aude și vede realitatea vie tănuită în grai, cea ce numai unora le este dat; între grai și lumea zidirilor nu-i ruptură la Eminescu, ci odihnire reciprocă, străvedere, străluminare stimulative de departe. Natura eminesciană cea din grai este încă neatinsă de agonie, nesimțită din matca sfîntă și ziditoare a vesnicei ei ființări. Pe aici n-a trecut încă focul, sîntem acasă în Patrie, în rînduiala Părintelui.

*Iar noi locului ne ținem
Cum am fost așa rămînem
Marea și cu rîurile
Lumea cu pustiurile
Luna și cu soarele
Codrul cu izvoarele*

În această natură vie, în această armonie fără moarte, în această prospețime neatinsă de umbra stricăciunii, ochiul înlăcrimat de bucurie al poetului zărește podoabe, cununa cea mai de preț a naturii, floarea unică în univers, lui pe măsură, mai presus de toată zidirea ce s-a perindat prin forța lui cu armonia ei cutremurătoare, dar în care el nu și-a găsit măsura, asemănarea care ar fi putut-o opri din veșnica ei curgere întru apropiere și stăpînie. În acest paradis divin autohton Eminescu, precum nimeni altul la noi, asemeni marilor inițiați din vechime, zărește asemănarea lui, măsura lui, ajutoarea lui, odihna lui pe care natura de sine nu i-o putea acorda. Numai prospețimea, numai natura, numai universul în floarea armoniei pentru marele poet nu-i de ajuns încă; graiul nu se poate desfolia încă, poetul nu-i stăpîn pe cuvînt, natura nu-i împuternicită. Din acest Paradis, în această armonie stelară și terestră, în această sărbătoare a universului se desprinde o icoană îngerască, apare chipul mai presus de fire, coboară încoronarea a toate, apare seamănul pe măsura omului, singurul care poate stăvili veșnicia neparticipativă, care modulează și întru-

pează frumusețea însăși a zidirii, care o nesfârșește la modul înțelegător și îmbucurător în acest chip, această icoană este Femeia, Fecioara, Mireasa, Îngerul Femeie, Venera și Madona, seamănul fără seamăn, bărbatului pe măsură, Maica de origine, mama Patrie fără de care nu se poate arăta Părintele. Aici socot că trebuie căutat simburile zămislitor al profundului patriotism eminescian în primul rînd. Dacă Eminescu n-ar fi simțit, văzut, înțeles și viețuit cu toată ființa taina încoronării firii lumii prin Femeie, încă n-am fi în fața poetului nostru național. Acolo unde e simțit, slăvit, trăit simburile lumii, acolo poate începe odihna creatoare și singură temeiul unei Patrii. Puțini poeți ai lumii au ajuns aici să înțeleagă și simtă plenar ce ne ține pe noi, care-i pricina zidirii, încoronarea ei și odihna unei Patrii, cine poate stimula întru creație o seminție, la ce oprirea din trecere, la ce ctitorirea, la ce Istorie în loc de agonie, la ce rămînere, păstrare, înălțare, la ce ascensiune în loc de împrăștiere.

Nu știu alt poet în literatura lumii care să fi simțit mai adînc și mai lămurit această încoronare a zidirii, această sămință de leac a omenirii, acest izvor de taină în veac, această putere pe măsură, această fragilitate înrourată de dragul căreia se ține universul, această putință a Patriei, cea mai adîncă și mai de preț dintre toate, peste care poate odihni umbra Părintelui, în care își află împlinirea desăvîrșită tot ce ființează întru vecie și care este Femeia. Nici Orfeu, nici Adam, cei mai mari poeți ai omenirii, n-au fost altfel, nici ei; nu și-au aflat odihna în natură, nu și-au găsit seamănul în altceva decît în Euridika lor, în osul rupt din osul lor în ceea ce era ca o făgăduință și o împlinire a bărbatului și prin care este desăvîrșită orice creație, căci prin ea începe alta nouă și netrecătoare. Nici Platon nu și-a găsit odihna mărturisirii lui, n-a aflat înțelepciunea ultimă, decît prin preoteasa vestită Diotima; nici Dante n-a atins al nouălea cer decît prin îngerul femeie, nici Hölderlin n-a auzit firea lumii decît în preajma Diotimei lui de la Frankfurt și tot așa Pușkin prin Tatiana află odihna patriei lui, și astfel Eminescu prin puterea descătușată în ființa lui de apariția Femeii, coroana și slava firii, prinde gust de rămînere, degustă dulceața unei Patrii, devenind poetul nostru național.

Cînd îşi va descoperi însoţitorul, izvorul de leac, Eminescu va redescoperi şi firea lucrurilor lumii. În preajma femeii va fi ajuns la origini, va fi trecut de izvoare la temelia lucrurilor. Drumul spre origini nu-l va mai putea face decît însoţit de măsura lui, de îngerul Patriei, de chipul iubit. Sonurile eminesciene izvorîte din sufletul său atins de farmecele milei iubirii sînt unice în lume şi frumuseţea lor e desăvîrşită:

*Azi cînd a mea iubire e-atîta de curată
Ca farmecul de care tu eşti împresurată
Ca setea cea eternă ce-o au după olaltă
Lumina de-ntunerec şi marmora de daltă
Cînd dorul meu e-atîta de-adînc şi-atît de sfînt
Cum nu mai e nimica în cer şi pe pămînt*

În toate ipostazele, în fiecare clipă, prezenţa iubitei înseamnă prezenţa sfinţeniei în istorie. Tu eşti sfîntă prin iubire.

*Căci te iubesc copilă, ca zeul nemurirea
Ca preotul altarul.*

Drumul spre izvor, împreună:

*Vino-n codru la izvorul
Care tremură pe prund*

iar acolo ajunşi, extază la origini:

*Vom visa un vis ferice
Îngîna-ne vor c-un cînt
Singuratece izvoare
Blînda batere de vînt*

*Să plutim cuprinşi de farmec
Sub lumina blîndeii lune
Vîntu-n trestii lin foşnească
Unduioasă apa sune*

Acolo la origini, la izvor e teiul sfînt ce-şi scutură creanga înmiresmată, acolo bătaia Duhului; teiul din vechime la români este simbolul spiritului coborîtor ce descinde greu înmiresmat, precum ploaia florilor de tei:

*Ne-om culca lângă izvorul
Ce răsare sub un tei
Adormi-vom, troieni-va
Teiul floarea-i peste noi
Și prin somn auzi-vom bucium
De la stînele de oi*

De la izvor iar puterea duhului: în somn se aude bu-
ciumul resurecțional al păstorului.

Toate le ia valul vremii, numai chipul femeii rămîne,
aducerea aminte în aceste versuri fără seamăn.

*Din valurile vremei iubita mea răsai
Cu brațele de marmur, cu părul lung bălai
Și fața străvezie ca fața albei ceri
Slăbită e de umbra duioaselor dureri
Cu zîmbetul tău dulce tu mîngîi ochii mei
Femeie între stele și stea între femei*

Femeia este ochiul, singurul care-l poate vedea pe om,
natura e privită, dar femeia îl vede pe bărbat, ea prive-
ghează asupra lui, ea e, ocrotitoarea apărătoare: în ico-
nografia noastră veche apare cu aripi uriașe sub care e
strînsă întru ocrotire toată zidirea:

*Privirea ta asupra mea se plece
Sub vaza ei mă lasă a petrece
Și cînturi nouă smulge tu din liră-mi*

Liniștea, isichia bărbatului o aduce tot ea iubita mai-
că ocrotitoare, asemeni Fecioarei între sfinți și lunei între
stele. Semnificația este de extracție orientală prin Gri-
gorie Palama, marele cugetător atonit:

*Tu nici nu știi a ta apropiere
Cum inima-mi de-adînc o liniștește
Ca răsăritul stelei în tăcere*

Evocarea acestui chip se întîmplă în ceasul cel mai sfînt
al omului și mai profund în sens apofatic:

*Cînd însuși glasul gîndurilor tace
Mă-ngîină cîntul unei dulci evlavii
Atunci te chem.*

sau același tainic înțeles, în alt vers:

*Și cînd în taină mă rugam
Ca noaptea-n loc să steie
În veci alături să te am*

Femeie!

Nu-i erosul în înțelesul obișnuit aici, nu-i vorba de dragostea obișnuită, ci de iubire, de prezență, de puțința comuniunii vederii, de acel ceas de taină, unic în viața omului, al liniștirii. Pentru vremile mai moderne pare mai greu de înțeles acest ceas al nunții și proslăvirii; femeia nu-i patimă, nu-i obiectul plăcerii și desfătărilor, este la Eminescu Fecioara cu fața străvezie, cu mîni subțiri și reci, ce-i răsare poetului în cale precum icoana verginei Marii, pe fruntea ei purtînd coroana; este mîreasa sufletului înger, rege și femeie. Femeia este posibilitatea dialogului pe pămînt; prin ea poetul iese din sine întru creație, întru grai și astfel ia o Patrie ființă, ea este cel mai puternic stimulent întru creație.

Amorul este izvorul graiului, al căutării; unde nu-i iubire, nu-i nici cîntec și fără grai nu-i cu puțință o Patrie.

Iată celebra cugetare a iubirii dată de Eminescu:

*Ce e amorul? E un lung
Prilej pentru durere
Căci mii de lacrimi nu-i ajung
Și tot mai multe cere*

A plînge înseamnă iubirea, a da de izvorul plînsului, căci dincolo de izvorul plîns se află temelia lucrurilor. Cînd încetează plînsul, piere și cuvîntul:

*S-a dus amorul un amic
Supus amîndurora
Deci cînturilor mele zic
Adio tuturor*

*

*Din ce noian îndepărtat
Au răsărit în mine
Cu cîte lacrimi le-am udat
Iubito pentru tine.*

Stare de rugă și extază ca în tradiția anahoreților moldavi este iubirea, stare de iluminare și har ca în Simion cel Nou.

*Că nu mai vrei să te arăți
Lumină de departe
Cu ochii tăi întunecați
Renăscători din moarte*

Chipul iubitei este unul firav, de înger suav al blinde-
ței și evlaviei: nimic din seducătorul eros carnal.

*Și cu acel smerit suris
Cu acea blîndă față
Să faci din viața mea un vis
Din visul meu o viață*

Ușoară și serafică e făptura ei gata de zbor ascensio-
nal în corul cherubilor, precum în ierarhia unui Dio-
nisie Areopagitul.

*O rază te nălță un cîntec te duce
Cu brațele albe pe piept puse cruce
Cînd torsul s'aude l'al vrăjilor caer
Argent e pe ape și aur în aer*

Mai degrabă un semn sacru, un licăr lăsat în istorie
față de care lumea poate ființa:

*Făclie de veghe pe umezi morminte
Un sunet de clopot în orele sfinte
Un vis ce își moaie aripa'n amar
Astfel ai trecut de al lumii otar.*

Nimic nu-i mai important pentru poet decît a-și descifra starea lui lăuntrică față de acest semn pe măsura lui, acest semn lăsat în casa lui să-i lumineze și direcționeze viața

*Cînd voi muri iubito la creștet să nu-mi plîngi
Din teiul sfînt și dulce o ramură să frîngi
La capul meu cu grijă tu ramura s-o-ngropi
Asupra ei să cadă a ochilor tăi stropi
Simți-o-voi odată umbrind mormîntul meu
Mereu va crește umbra, eu voi dormi mereu*

Iubirea e o putere fără seamăn care

*Te urmărește săptămîni
Un pas făcut alene
O dulce strîngere de mîini
Un tremurat de gene*

*Te urmăresc luminători
Ca soarele și luna
Și peste zi de-atâtea ori
Și noaptea totdeauna*

Un farmec sfînt se-ntinde peste lume prin apropierea
celor doi semenii:

*Mă dor de crudul tău amor
A pieptului meu coarde
Și ochii mari și grei mă dor
Privirea ta mă arde*

•

*Noaptele-s de-un farmec sfînt
Ce nu-l mai pot pricepe*

Ajuns aici, Eminescu persoană, el întocmai, în această stare de har la origini va putea porni, precum Luceafărul, către Părintele său să-i ceară să se întrupeze în istorie. Iubirea este puterea uriașă care-l poate aduce pe cel nemuritor în veșmîntul muritorilor de dragul acestora.

Luceafărul prezintă această luptă a întrupării, puțința întrupării din apă și din foc prin iubire, ieșire din ne-ființă, din veșnicie în Istorie, în vremelnicie. Luceafărul coboară în istorie, pe pămînt din iubire și cîntărește aici sălașul blînd și nădăjduitor al muritorilor. Cel îndrăgostit de Luceafăr, cea iubind Luceafărul odată, iubind apropierea lui, coborîrea lui va viețui altfel de acum în istorie, în cercul ei muritor va viețui cu dorul nădăjduitor al nemuririi.

În puterea iubirii întrupate în istorie, plecînd de la icoana iubitei, Eminescu devine marele poet național, purtătorul unui mesaj înalt în istorie și din această perspectivă poate fi și foarte critic. Acum el știe cum trebuie viețuit în istorie în lumina iubirii creatoare și acum adresează el imperativul critic al vieții lui în celebrele versuri nemuritoare care sînt imperativul poporului nostru, mereu, cît vor fi veacurile.

*Tu trebuia să te cuprinzi
De acel farmec sfînt
Și noaptea candelă s-aprinzi
Iubirii pe pămînt*

Numai coborînd la izvoare, sfințindu-ne prin iubire, am ajuns la originea unei Patrii și primește un înțeles angajamentul în istorie într-o dreptate și adevăr. Din acest cuib al puterii Eminescu va îndrepta cele mai arzătoare chemări compatrioților săi pentru a vieții drept și curat în lumina strămoșilor, oameni ai Patriei lor în puterea iubirii.

Pe acest înger al iubirii îl dorește Eminescu României să-i fie ocrotitor:

*Îngerul iubirii îngerul de pace
Tu îl strînge-n brațe tu îi fi altar
Dulce Românie asta ți-o doresc*

Patria nu poate fi pentru Eminescu decît ce-i seamănă, lui pe măsură, ochiul ocrotitor, iubita, ca și la Bălcescu:

Tînră mireasă mamă cu amor

În puterea iubirii se întoarce Eminescu, la o mie patru sute, în preajma Basarabilor și Mușatinilor; în toiul luptelor de apărare ale acestora, îl vede pe tînrul Domn de din vale de Rovine grăind Doamnei lui de acasă, temeiul patriei și stimulul oricărui eroism și martiriu. Numai înțeleasă iubirea la Eminescu dă de simburile fierbinte al profundului său patriotism. Cine poartă steagul de luptă și mînuiește cu dibăcie lancea războinică, decît cel care a plîns îndelung, decît cel ce vine de la izvoare, de la temeiul zidirii, cel care a văzut cu ochii lui cum din haos apare maica în umbra Părintelui?

Inima foarte caldă și minte rece se cer de la un patriot, spune Eminescu: inima iubirii, inima care simte puterea plînsului la origini, și mintea limpede a luptătorului care înalță sanctuare și cetăți ctitorind o patrie de origini, și ea, pe care nici porțile iadului n-o mai pot sfărîma, fiind ctitorită pe piatra de foc trecută prin „plînsurile pustie“, după spusa poetului.

Oameni ai marii iubiri sînt toți acești voievozi pe care Eminescu îi strigă din istorie cu putere, să vie în preajma lui să-i țină de cald în istorie, într-un ceas al Patriei în care oamenii nu mai știau să iubească după cuviință: „Ștefane, mărița ta“, „cum nu vîi tu Țepeș Doamne“, Mircea, Neagoe, „Basarab și voi Mușatini“ și cei mai vechi, Decebal și Burebista, Zamolxis și toți „Gură de aur“,

ctitorii scripturilor române, fiii blinzi și sfinți ai acestei Patrii ce ne mistuie tuturora închipuirile.

•

În puterea iubirii Eminescu își încheie cîntarea printr-un testament misterios, care transpare în ultimele-i poezii înainte de întunecare, pe care începuse să-l formuleze încă din tinerețe cînd își dorea:

*Voi, cînd mi-or duce îngerii săi
Palida-mi umbră în albul munte
Să-mi pui cununa pe-a mea frunte
Și să-mi pui lira la căpătîi*

Iar acum apare același Munte alb, dar în preajma mării: locul mormîntului, ca al Păstorului moldovean din cîntecul Mioarei este plaiul, aici plaiul la marginea mării, unde pe lingă legănarea vecinicele valuri apare codrul, talanga și brazii peste virfurile cărora în căderea izvoarelor alunecă bolta-nstelată: dulcele topos al odihnei, al repaosului, al somnului minunat în încăperea aceluiași sicriu cu imaginea iubitei fecioare, al cărei nume rostit deasupra lui îl va putea ridica iarăși la viață: este arhaicul loc Patrie, unde natura toată e strînsă laolaltă într-un fel de insulă a odihnei în care se cobora și murea în vechime, iarna, Apollo zeul de la Delfi în Marea Neagră, după unii insula Șerpilor din preajma noastră, în loc de odihnă, locul de amiază între spiritualitatea geților nemuritori și cea fierbinte, chtonică venind din Elada. Acest loc al odihnei mai apoi era Muntele Fecioarei, Milenarul Athos, unde voievozii Moldovei au avut proprietăți întinse unde au ctitorit și unde soseau păstorii valachi cu oile încă din veacul al XII-lea, cum atestă documentele și unde veneau fii ai acestei Moldove în lumina Fecioarei să trudească și viețuiască în puterea iubirii nemuritoare. Aici mormintele sînt pe malul mării cu codrul aproape, cu păduri de brazi și tîlângi, cu muntele alb departe și izvoare nenumărate sub uriașa boltă a singurătății; aici străjuie mireasa Fecioară-încoronată, singurul loc în lume închinat Fecioarei, miresei imaculate, iubirii creatoare care a făcut din Eminescu poate cel mai mare poet al iubirii de pe pămînt. Văzut în lumina tradiției autohtone române milenare și în slăvita spiritualitate atonită, atît de mult

discutată astăzi pe plan mondial, n-am avea decît să-l așezăm pe Eminescu în lumina și locul ce pe drept organic i se cuvine în sînul arhaicei noastre tradiții, moștenitoarea slovei Bizanțului, a cărei înaltă spiritualitate și sobrietate abia în ultimul veac au început să fie văzute la înalta lor unică frumusețe. Numai din acest loc, topos Patrie, unde omul coboară în somnul de veac în prietenia ocrotitoare a elementelor, se poate veni cu oarecare înțeles către această plină de taină nădăduitoare cîntare, testament-epitaf ce stă pe mormîntul lui Eminescu de la marginea mării, în muntele cel alb al Fecioarei, în acest loc singular pe pămînt unde moartea nu mai are putere, ci-i frumusețe și avuție:

*Naintea nopții noastre îmblă
Crăiasa dulcelei dimineți
Chiar moartea însăși e-o părere
Și un vistiernic de vieți.*

ÎNSEMĂNĂRI DESPRE POEZIA GREACĂ

Poezia se scrie în Elada practic trei sute de ani: între șapte și patru sute, între Homer și Aristofan sau, mai precis; între Archilochos și Pindar, câtă vreme durase și o brumă din dialog între om și zeitate, înainte de zeificarea naturii, înainte de-a se cădea în panteism și a se ridica natura ca putere oarbă sau divină. ca partener.

*

Poetul este ales de mic pentru a deveni rostitor, de către Muză, de către cea care inițiază: astfel Archilochos este trimis de către tatăl său din sat la târg să vîndă un boulean. S-a sculat devreme în lumina lunii și a plecat. La marginea târgului îi apare un sobor de femei rîzînd, care îi iau bouleanul, dispar și-i lasă în schimb o liră, însemnul sacru al cîntărețului. Tot așa Pindar, adoarme, tînr între flori, pe Helikon și o albină îi picură pe buze harul poetic.

Chemarea aceasta de mic, alegerea dintre ceilalți a poetului vorbește despre marea însemnătate a graiului rostit, încredințat spre păstrare și înprospătare acestor aleși.

*

Oricît ar fi de ales poetul, din text apare limpede mereu că inițiativa aparține poetului în a prezenta într-un fel sau altul un eveniment. Evenimentele iau naștere odată cu rostirea lor. Ceea ce devine cuvînt este eveniment. Fapta dacă a fost sau nu, nu poate avea mare însemnătate. Totul este cum e rostită. De aici graiul acesta atît de greu, de aici construcțiile acestea senin complicate, acești faguri enormi în care nu stă mierea nici apa. Ei n-au un suport și din această pricină este veșnică reîntoarcere. Omul precum un vinovat se reîntoarce la locul faptei, nu-i liber, nu are față de cine se mărturisi și faptul că-i ființă spre moarte i-o cere această intrare în dialog, definitivă.

Sapho este Pindarul între femeile eline, este poetesa sacră a acestui grai. Cîntecele ei pleacă dintr-o evlavie fără egal. Atmosfera este de sărbătoare sacră, pretutindenii licăresc jertfelnice și miroase a oficiere adoratorie, a myr și myrthuri, a curățire sacră și evlavie, a pregătire de slujire evlavioasă. Cît de castă pare viața ei, femeie măritată, împreună cu fiica ei Kleis pregătind fecioarele insulei pentru nuntă, inițiindu-le prin cîntec și evlavie într-o viețuire superioară, jertfind zeului Eros, care este încă putere ce întreține Dialogul.

*

Prezența zeului în Sapho este aproape fizică: ea spune: Mă cutremură Eros precum vînturile stejarii pădurilor în munți.

*

Altarul poetesei Sapho este în cinstea Aphroditei sau Kypriei, cum îi spunea adesea ca și Pindar. Aphrodita însă este maica Erosului născut din unirea acesteia cu Uranos.

Locul sfînt, temenos, cuprinde și altarul Herei. Aici vin fecioarele în Horă și cîntă încununate imnele sacre. Erosul este această stare de sărbătoare, această liniștire blindă a ființei în prezența divinului, această împăcare după jertfă, tot ce putea fi mai bun aici în Elada, singura cale de cunoaștere. Din această pricină Sapho este premergătoarea lui Socrate, cea mai profundă. Sapho a intuit mai întîi și rostit ceea ce va fi rostit mai tîrziu prin Diotima de către Platon.

*

Erosul după Sapho este *glykypikrón*, dulce-amar și *algésídon*, dătător de durere; caracteristicile despărțirii. Poate de aici înrudirea cu moartea.

*

Femeia, după Sapho, poartă într-o mînă apă și în cealaltă foc. Seamănă cu Erosul, dar aici poate că-i vorba de prezența ei la origini, ca inițitoare. Nimeni n-a vorbit

despre femeie, aici în Elada, atât de frumos. Ea a știut toată brutalitatea și spaima necoaptă a bărbatului.

*

Animalele din fabulele lui Archilochos nu-s moralizatoare, ci fiare care se pîndesc să se rupă unele pe altele.

Ură pentru ură. Nu-i posibilă nici-o împăcare. Acest principiu stă la temeiul cetății eline. Au trebuit poeți milostivi ca Pindar să apară care să bănuie că-i posibilă o împăcare o depășire a acestui laț în care om și animal viețuiesc în robia spaimei.

*

Poezia greacă încetează în momentul în care nu mai este dialog, cînd îndoiala în lumea zeilor este o evidență, cînd oamenii își dau seama că zeii pe care i-au făcut n-au realitate, cînd omul descoperă că-i singur în fața morții.

*

Însă eu sînt slujitorul lui Enyalios (alt nume pentru Ares zeul luptelor) și darul Muzelor îmi este încredințat. Astfel se află Archilochus, om al luptei și al Muzei. Război și poezie.

E curios că nu ne-a rămas din acest poet absolut nici un text întreg, totul este fragmentar.

*

Sapho jertfește lui Eros, Anacreon cîntă vinul și femeia. Unul este poet sacru, altul poet de consum mitic.

Ce-i spune unui poet din acest veac poezia elină?

Întîi să nu descrie, ci să poată pătrunde în miezul relației. Apoi, cum ți-e felul de viețuire personală așa îți este și poezia. Pindar, omul și scriitorul, sînt una ca și Sapho sau Eschil.

Apoi, poetul ține de un topos, de un loc, reprezentantul căruia trebuie să fie. Tot așa poetul nu-i o ființă izolată: așa ceva în Elada n-a existat. Poetul inițiază, este pedagogul și văzătorul unui loc.

Noi știm în eonul nostru mai mult despre firea lucrurilor și despre poezie decît elinii, însă numai știind ceea ce ei știau cunoaștem partea noastră și noi cine sîntem și ce avem nou, inestimabil. Față de cine ne raportăm așadar. Căci noi avem un reper sigur, avem Eveniment și realitate existente înainte de-a fi fost rostite. Noi nu naștem lumea prin graiul nostru, ci o recunoaștem, o treabă mai modestă, dar mai certă și mai adîncă.

Cel mai slab poet de astăzi poate comunica mai mult decît cel mai bun poet din vechime dacă recunoaște limpede relația ce-o are de rostit, dacă este supus realității ce-l premerge.

*

Politeismul este înrobire. Dacă erai frumos puteai fi zeificat și astfel adoratorul ca și adoratul erau pierduți pentru libertate.

*

Realitatea elinilor este mythosul, ceva abstract, realitatea noastră este istoria concretă. Aparent nu-i nici o deosebire, dar în realitate sînt două lumi diametral opuse. Între sculptura greacă sau cea de stil romanic este aceeași deosebire; una-i mitică, alta istorică; tot așa între substanța unui Imn pindaric și unul bizantin, de pildă.

*

Truda ascezei orfice este o încercare disperată de-a descoperi istoria care era departe. Poezia orfică rămîne și ea din aceleași pricini abstractă.

*

Pentru Pindar, Herakles, Athena, Dioscurii, Iason, Chiron sînt mythos; pentru noi, Constantin Brâncoveanu, Ștefan, Mihai Viteazul, Mircea, Horia, Iancu, Bălcescu sînt istorie, repere în istorie, în acest topos. A scrie despre Herakles eu fac mai puțin și ceva abstract decît a scrie asupra lui Neagoe Basarab sau Platonida, soața sa. Însă toate acestea sînt mai anevoie de înțeles.

CĂLĂTORIA

Călătorim cu adevărat în tinerețe înainte de-a ne fi încheiat studiile. Aceste călătorii au un scop precis de cunoaștere. Ne ducem să-i aducem pe cei morți care au lăsat însemn pe un zid de sanctuar, un mozaic sau o frescă, o icoană sau o statuie. Iată ne ducem la Constantinopol să vedem Hagia Sophia, această minune arhitectonică din vremea de aur a Bizanțului de sub Justinian împăratul. Drumul pe ape sau prin aer îl străbatem cu nerăbdare, sîntem atrași de ținta călătoriei noastre. Iar odată ajunși trebuie să rămînem. Căci a vedea cu adevărat un mozaic sau un sanctuar se cere timp jertfit: din ceasurile dimineții pînă seara tîrziu trebuie să privim cum cade lumina și ce pune în evidență în fiecare ceas și apoi să cunoaștem îndeaproape ceea ce lucrarea vrea să rostească. Trebuie să fi cercetat cu de-amănuntul epoca și să fi găsit textul scris de la care s-a plecat spre a fi cîntat în aur sau culoare. Evul Mediu, care ne-a lăsat pretutindeni linia cea mai adîncă pe care omul o poate trage pe pămînt, este sîngerare pe zăpadă din rana Pelicanului ce frînge din sinea sa, Evul Mediu pleacă dintr-o carte în lume, este povestea logosului bătută în aur, strigată în fluieri și culori, în Imne și turle pe fața pămîntului. Iar ca să cunoaștem povestea logosului trebuie să intrăm înăuntrul acestui ținut atît de greu de purtat prin univers și ca să intrăm înăuntru trebuie să devenim luptători și ca să biruim ni se cere spirit de jertfă eroică. O călătorie este o luptă foarte grea: îți apar toate făpturile din vechime înaintea ochilor și-ți cer socoteală. O călătorie este o călătorie în viitor. Căci ne ducem să-i vedem pe cei adormiți în veșmîntul veșniciei lor, în portul lor de slavă, în toată nădăjduirea lor. Opera unui Imnograf sau cîntăreț în piatră sau culoare este a unui om înviat a unui om izbăvit din moarte, este un semn din viitor, este o navă ce ne duce către viitor și trebuie să avem naivitatea și curajul și bucuria de-a

fi gata de plecare, de-a fi pregătiți de moarte. Astfel piatra, culoarea, persoanele încep să-ți vorbească, se deschid prind grai, devin omenire cutremurătoare și pe veci ne leagă de mesajul lor brusc revelat. O călătorie este o treabă foarte grea, necesară ca și aerul sfânt sorbit de pe Munți, ea este în ființa noastră o necesitate absolută, care, neînlăturându-o din noi la vremea potrivită, ne ofilește elanurile. Trebuie la vremea potrivită să-i vedem pe cei morți, să vedem omenirea până astăzi în ce strai a încremenit la răscruci. Călătoria te deșteaptă, te constrânge să ții seama de cei morți, să ții seama de trecut, căci în bulboanele lui se frământă izvoarele viitorului. Călătoria înseamnă ieșire, ieșirea și intrarea în pustie, înaintarea printr-un ținut arid către o țintă niciodată văzută, dar nădăjduită cu ardoare. Călătorul este omul nădăjduirii fără margini că odată drumul început trebuie să ajungă în amurg, în vatra unui sălaș Patrie, în acel acasă Patern unde începe veșnica odihnire.

UN POET ATINS DE FRUMUSEȚE

lui Pierre Emmanuel

Dumneavoastră aveți frumusețea, toată slava și măreția Răsăritului, Dumneavoastră ați păstrat măreția Bizanțului, aveți aici vie frumusețea însăși pe care noi occidentalii am pierdut-o. Un om din Irlanda sau Roma, de sub monarhia papală este într-un fel același; se deosebește ca limbă, dar omul occidental nu are de aflat ceva nou de la el, pe cînd Dumneavoastră aveți Răsăritul, aveți tradiția asta a Bizanțului, care s-a alcătuit treptat autohton într-o frumusețe desăvîrșită și asta este puterea și măreția Dumneavoastră. Așa ceva, acest liturgic răsăritean, această viețuire și adevărire a frumosului, a copleșit fiecare nerv al gîndirii și vieții lumii occidentale în acest veac. Frumusețea aceasta a siluit, a pătruns pînă în cele mai amănunte gesturi în omul contemporan occidental, în fața acestei frumuseți ne-am descoperit cu toții cum nu s-a întîmplat niciodată pînă în acest veac și această frumusețe are Patrie, are cuib arhaic, este încarnată profund și milenar, și aici la Dumneavoastră, într-un fel unic care vă dă măreție și echilibru și de această frumusețe sînt și eu vrăjit, toată fința mea este pătrunsă, toată arta mea, toate poeziile mele și gîndirea mea. Știți Dumneavoastră ce înseamnă frumosul, această frumusețe, acest kalos? Nimic altceva decît că lumii sensibile, intuitivului, corpului, materialnicului, dacă vreți, ceea ce se vede și se simte, li s-a dat drept de existență absolută. Că este minunat, cu ceea ce omul vine imediat în contact: că lumea, așa cum e, este minunată, sensibilul, gestul, veșmîntul sînt frumusețe, podoaba este covîrșitoare și una cu totul, este începutul și sfîrșitul întregului. Omul esențelor, omul fenomenologic care elimină, reduce, brutal defrișează ca să dea de esențe, nu știe ce este frumosul, este un idealist fără pămînt sub picioare, un fanatic și fanatismul în orice privință este distructiv.

Dar frumusețea aceasta blindă, curățenia aceasta întreagă, împăcarea aceasta desăvârșită între înăuntru și înafară, între simț și gând, armonia aceasta perfectă între cer și pământ, între carne și duh, această adevărată definitivă a lumii sensibile ca realitate ființială a omului este o mare noutate pentru noi, este ceea ce noi am pierdut, și asta aveți Dumneavoastră alcătuit milenar în tot ce ați făcut aici, încorporați în arta Dumneavoastră arhaică, în obiceiurile Dumneavoastră, în această întemeiere a frumosului în toate faptele și gândurile dumneavoastră. Dumneavoastră întindeți mîna într-un sanctuar și pipăiți o bucată de lemn arhaic pe care este zugrăvită o imagine, o sărutați sau o priviți și aveți bucuria că v-ați întîlnit cu Întregul, atingeți un veșmînt alcătuit frumos din iarbă și cîneapă, țesut și încrustat cu simboluri arhaice și sînteți fericiți că v-ați întîlnit cu Întregul, vă priviți în ochi unul pe altul, vă îmbrățișați de sărbători, cîntați laolaltă cu bucurie pe drumuri pelerini sau în sanctuare și sînteți fericiți că trăiți Întregul, acest întreg care este frumusețe este intenție și intuiție este realitatea organică a acestei lumi care este desăvârșit de frumoasă. Se străvede în această frumusețe osatura spiritului din care izvorăște roua curată a vremelnicului cum prundul în adîncul izvorului: amîndouă însă sînt una, și aceasta este frumusețea. Apoi viețuirea în acest frumos a format un om, altul decît cel fanatic aprins după esențe, este omul blind și sensibil un fel de trestie cugetătoare în univers, un om al evlaviei un om al puterii, dacă vreți, dar nu al puterii individualiste ci al puterii comunitare, un om înfrățit cu ceilalți pe veci, omul frumos, omul frate, omul solidaritate, omul mădular într-un sanctuar cosmic, omul vrăjit de frumusețea celorlalți, omul care izbîndește prin altul, omul care suferă pentru altul, jertfește pentru altul, se bucură prin altul, omul transparent, omul vas, potir în care se revărsă harul tuturor, omul sensibil la cea mai invizibilă adiere a întregului, omul înnoit, înfrumusețat din cap pînă la călcii, omul care asimilează cosmosul și-l apropie, îl omenește, îl ospătează, îl convertește la omenie, îl apropie, îl face familiar, îl coboară în Patrie, îl ctitorește în mijlocul

casei, îl face membru al familiei, îl copilărește, îl împodobește, îl adeverește desăvârșit prin faptul că s-a atins omul de el și-a clipit licărul ochiului său în zarea lui, și-a frecat fruntea de veșmintul lui, i-a sărutat mîna, s-a răsucit odată în munți, în focul lui coborît peste lume.

Această frumuseță este Sophia, este înțelepciunea însăși a lumii, este jocul și focul, este anima, suflarea caldă și bună, este principiul feminin, este materia blîndă și bună, maica ocrotitoare și rugătoare din matca odihnitoare a căreia ne ridicăm și-n cripta căreia ne reîntorcem întru priveghi și odihnire, este îngăduința, este atotînțelegerea, mîngîierea logodnica și mireasa, bucuria și izbăvirea noastră. Frumusețea este milă și evlavie, este ceea ce ne face oameni, ne domolește gesturile și apucăturile brutale și nechibzuite ni le întărește și inițiază, ni le crește spre o finalitate mai profundă, ni le luminează și aureolează, le îmbracă în mantia milostivă a eroicului, ni le simbolizează și încetinește, ni le unicizează și încarcă de toată sfinția și desăvîrșirea posibile. Frumusețea este teandrică, este înmuierea făpturii în apele de foc ale văzduhului, este ridicarea țărîinii în lumină, este țărna mormintelor devenită Cuvînt, este carnea devenită clopot cîntător, este turma de oi trasă pe jos pe pămînt pînă ce acesta se luminează de îndelunga răbdare și îndurare.

Această viețuire a frumosului aici, această adevărire a sensibilului, această solidaritate umană îngăduitoare, această înmlădiere a făpturii, înnoire, acest profund atașament față de materialitate, față de lumea sensibilă, această milă pentru efemer, această tendință de-a izbăvi natura, de-a o înscrie în sfera de slavă și destin a omului, este pentru noi o putere ce ne-a copleșit și ne cucerește, este o noutate pentru Occident, marea descoperire pentru noi, care a înnoit și aerisit și dă viață artei și gîndirii noastre.

Acesta este unul din gîndurile de temei ale poetului academician francez Pierre Emmanuel în ce privește tradiția și cultura noastră. De nenumărate ori l-am auzit vorbind astfel încă în Franța acum trei ani în casa Dumi-

sale ospitalieră, unde am fost găzduit cu dragoste, și acum în România ca invitat al Uniunii Scriitorilor, aceste gânduri s-au adâncit și concretizat printr-o cunoaștere nemijlocită a frumuseții autohtone arhaice care stă la temelul acestei comunități Patrie ca unicat, fie vizitînd muzeul național de artă medievală românească, fie citorii brâncovenești, fie sărbătorind cu acești compatrioți frumusețea devenită cuvînt rostit în cîntec slăvitor sub clopotele de vară ale crinilor și garoafelor de pe munți, împovărate de lumină și zumzete de roiuri, astfel că în preziua plecării, rememorîndu-și cele zece zile bogat petrecute între noi, să ne poată spune că de-acum este și Dumnealui un prieten al României.

CĂLĂTOR PRIN MARAMUREȘ

Pentru Ioan Chira

Mă aflu la al treilea drum prin Maramureș, de fiecare dată în alte părți. Drumurile dintii, drumuri de tinerețe făcute la întâmplare, de dragul drumului înainte de toate, au fost doar atingeri ale unei dimensiuni arhaice românești familiare în cea mai mare măsură ca transilvan, dar incapabile de a sesiza nebănuita frumusețe și înalta spiritualitate ce durează această lume străjuită de steaua polară față de restul patriei din care tot ținut răsăritean rămîne.

Acest al treilea drum este un drum chibzuit, pregătit științific ca să spunem așa, și apoi este un drum după ce au fost bătute pe apă și pe uscat marile drumuri din răsărit și apus ale lumii vechi, de la Cezareea Filippi pînă la Santiago de Compostella. În acest caz este adevărat gîndul filozofului că drumul spre cele familiare cu care trăiești și în care te-ai născut este cel mai lung, că nu poți veni spre tine însuși decît după un mare ocol care să fi atins limita în depărtarea extremă. Această îndepărtare poate fi experiată pe două căi: anume, înstrăinîndu-te, prin trudă pe texte, în solitudine, de cele natale, temporal așadar, ori spațial bătînd drumurile, implicînd cu necesitate dimensiunea temporală.

Călătoria în spațiu o implică pe cea în timp, în vremile din urmă drumul devenind astfel drumul spiritului. Și *Călătorul herubimic* al lui Angelus Silesius și *Fenomenologia spiritului* a lui Hegel și *Fuga în Egipt* a lui Rembrandt și drumul Păstorului la gura Raiului pînă în ceasul morții din *Cîntecul Mioarei* sînt tot o călătorie.

Călătorește Luceafărul eminescian, Vitoria Lipan a lui Sadoveanu este un călător, călătoresc turmele veșnice din Carpați pe drumul oii pînă la poalele Athosului, călătorește Dragoș Voevodul de la mănăstirea maramureșeană de la Cuhea în căutarea altui ținut dincolo de munți, călător căutător este Meșterul Manole ale zidului neterminat pe care să-și ridice ctitoria.

Este o mișcare continuă în toată literatura ultimelor două mii de ani, Orientul curge spre Constantinopol, Bizanțul curge spre apus și răsărit, Alpii sînt plini de cărări bătute pe jos de pelerini în evul mediu, Asia Mică, pe ape și uscat, e numai drumuri spre Răsărit.

Așa este și Maramureșul, o veșnică ieșire în drum ce pleacă alături de altul ce vine, o țară pînă nu demult în sine dar veșnică trezie și călătorie. Cele peste douăzeci de mănăstiri¹ ce îmbrăcau acest ținut și cele peste treizeci de biserici, capodopere în lemn, erau *locul* spre care se călătorea. Căci veneau sărbătorile și drumul chema și pe cîntec începeau intrările și ieșirile și înnoirile spirituale. Omul Maramureșului, ca și moțul, este un mare călător veșnic pe drumuri și veșnic legat de casă. Vatra-i sălaș în vechime cort în care se odihnește călătorul, căci cel mai înrădăcinat, cel mai stabil și etern așezat este cel veșnic cu briul încins gata de drum.

Casa este sațră pînă astăzi, la origini cort, făurită din lemn îmbucată gata de-a lua drumul și ea cu păsările călătoare.

Nicăieri, poate, în țară nu ai sentimentul acesta de statornicie arhaică de cînd e lumea îmbinat cu celălalt al veșnicului gata de drum.

Un mare om de știință² observa același lucru în ce privește lumea semită.

Portul și sărbătorile au toate acest veșmînt al călătorului, al mării călătorii.

Nunta este o mare călătorie, deși poate fi în casa din vecini, deși mireasa se mută peste uliță în același sat, în aceeași casă aproape, totuși drumul este marea călătorie.

*Ia-ți mireasă ziua bună
De la soare de la lună*

Este călătorie pentru că mutațiile sînt pe plan spiritual de ordin cosmic și nemișcarea spațială uneori înseamnă aluviune cosmică.

¹ I. D. Ștefănescu, *Arta veche a Maramureșului*. Aici, bibliografia mai departe.

² Dalman, *Arbeit und Sitte*, Palestina

Nunta maramureșeană cu bocetul miresei și întregul ei alai este o spinzurare în cosmos pe verticală, o ruptură de ordin escatologic cu participare de ordin absolut.

Nunta oricui nu-i nunta sectară și îngustă, ci nunta Împăratului celui mare și are măreția de unicat irepetabil ca și moartea.

Evenimentele nu sînt verigi în devenire pentru evenimentul cel mare, ci fiecare îmbracă straiul absolut.

Auzind o jeluire a unui tînăr mort ori a unui prunc asistăm la o dramă cosmică ce încheie în sine toată povestea omului pusă la modul absolut.

Sărbătoarea botezului unui prunc este și ea în sine totul. La fel, nunta evenimentul cutremurător al intrării în cosmosul spiritual, ruptură de cosmosul sensibil.

Tocmai acest lucru este extraordinar că nunta, ieșirea din feciorie, din curățenie și puritate ar trebui normal să însenine, cînd, de fapt, este intrare în puritate.

Despărțirea de cosmosul sensibil, de aer și de pămînt este gîndul de temei ce însoțește ceremonia nunții maramureșene.

Prin nuntă se intră în cosmosul real spiritual, se iese din cosmosul sensibil, se iese din lume.

Intrarea în cosmosul spiritual, întoarcerea acasă, descoperirea casei, *acasă la*, pur și simplu este găsit odată cu nunta.

Intrarea în casă, intrarea în cosmos se face prin poartă, această poartă magnifică din stejar, o capodoperă a artei lumii prin exemplarele ei desăvîrșite.

Deschiderea porții nu-i spre lume, ci spre casă.

Fața porții este precuvînt, este pronaos, este degustare din cele ce urmează, iar ceea ce urmează este viața de după nuntă, începutul vieții eterne.

Mireasa este îmbrăcată în apogeul nunții cu toată podoaba cosmosului sensibil.

Turnuri piramidale cu toată flora și giuvaerurile, toate culorile și veșmintele, cît sînt omenеști posibile de imaginat și strîns, se adună pe acest trup ce-și ia un ultim rămas bun de la podoabele lumii.

Din tălpi pînă în creștet mireasa poartă lumea sensibilă toată roind în jûrul ei cu oameni cu tot, cu fete și feciori, prunci și neamuri și părinți toți și toate, cosmosul întreg atîrnă o clipă de frageda sa făptură.

Apoi brusc toate se desprind, cad ca niște fructe coapte și copacul rămîne gol, numai osatura gata de a intra în orînduiala cosmică eternă. Părul feciorelnic din valuri se adună în cununa căsniciei strîns fuior aspru în coroana potolită, aureola sfîntă din vechime ce îmbracă după creștet ființele sfînte ale martirilor.

Rîurile învolburate se strîng în matcă, încremenesc pe veci în obîrșii, fecioara trece din lume în cosmos, își ia rămas bun de la aștri sensibili și intră sub ocrotirea astrului etern spiritual.

Portul se schimbă brusc, veșmîntul viu trece în port etern și el, și acesta este portul stins și potolit purtînd amprente veșniciei din toată arta arhaică a acestui ținut.

Porțile falnice prin care intră mireasa, poarta propriuzisă prin care intră în casa mirelui, este o poartă uriașă, înaltă, împodobită cu toate mărețiile în simbol ce așteaptă noua viață, dar strîmtă. Este o poartă escatologică, este o punte de purificare prin care mireasa nu poate intra decît despovărată de toată podoaba lumii, de toată slava lumii, de cer și stele, de soare și lună. Este poarta de foc, într-un fel, ce desparte două tărîmuri, omul intră prin ea din setea de ființă, din lipsă de ființă pentru a deveni una și a se împlini plenar. Iar această unire, intrare în orînduiala eternă înseamnă ruptură cu podoaba lumii sensibile care, oricît de bogată și variată ar fi, este doar o fază în devenirea omului. Și va lăsa omul pe tatăl său și pe mama sa și se va lipi de femeia sa și vor fi una.

Prin poartă se intră în cosmosul plenar sub raza soarelui spiritual ce surîde abstract încrustat în stejar.

Omul intră în biologic în rînduiala spirituală, trece din lume în spirit, din viețuire biologică în creație spirituală și veșnicie.

Soarele ceresc și aștrii sensibili cu flora lumii și variabilitatea în veșnică schimbare cunosc prin nuntă începutul prelucrării, începutul încetinirii și înveșnicirii.

Prin poartă fecioara intră despovărată de lume ca să devină mamă creatoare și păstrătoare a echilibrului cosmic.

Mîna ei de acum va crea pe veșmînt sori și aștri, va țese în sudoare toată flora lumii abstractizată în figuri și culori extrase pe veșmîntul ei, al bărbatului și al pruncului.

Locul sărbătorii ei nu va mai fi cosmosul natural ci cosmosul interior. Podoaba ei nu va mai fi exterioară și proprie, ci ea și pentru ea va vorbi casa ei, veșmîntul bărbatului ei curat și mîndru ca și al pruncului.

Iar brațul bărbatului va lupta încordat în îndărătnicia stejarului să-i smulgă față omenească. În poarta uriașă va înscrie cer înstelat căci el însuși își luase rămas bun

*De la mama mea cea bună,
De la stele de la lună*

arborele vieții înscris în crucea porții va semnifica arborele Cunoașterii de la obîrșiile lumii, poarta din lemn sălbatec și înform va deveni obraz și tablă a legii inițiatore și prin simbolurile înscrise credincioșie și atașament față de orînduiei strămoșești prestabilite.

În acest arbore al vieții înscris în poartă, brațul bărbatului va chema sufletul celor duși pentru a fi prezenți preînchipuindu-i în păsări, va înscrie soarele spiritual, colacul din grîu curat și vița de vie, însemnul liturgic al vieții eterne, va săpa chipul șarpelui de aramă ce bîntuia pustia în vechime cu gînd resurecțional, spicele de grîu, peștele criptic, ihtios, scara ce străbate vămile văzduhului, Porumbelul și mîna desfăcută în rugă și adorație, Vulturul Ioanic, lanțul nemărginirilor și pe fecioarele nebune cu candelile stinse. Aceste simboluri deschise spre lume, săpate în poartă îl vor întîmpina pe străin și călător, prin aceste vămi va intra mireasa din lume spre viața creatoare și de aici va intra oaspetele primit ca vestitor de omenie și ospătat după legile cuviinței.

Intrarea în casă se face prin miazănoapte, călcînd pe piatra mare ce străjuie intrarea, pitonul casei unde se țin ceremonii și împlinesc rugi în amurguri.

Tinda corespunde pronaosului, așa cum pridvorul este asemeni celui de templu. Deasupra ușii însemnul ceresc și pragul de jos și cel de sus apropiate astfel că ești silit să te descoperi și smerești în stat ca să poți pătrunde.

Ușa-i deschisă și pătrunzînd fața casei, femeia lîngă prunci te pofteste să te așezi.

Îți sare-n față întii deschiderea casei spre Răsărit unde prin geamurile pătrate se țese lumina lumii; spre miazăzi la fel un geam, și între răsărit și el, înșiruite sacrele icoane la îndemîină ușor de-a fi schimbate după calendar.

De jur-împrejur, poliți și culmi unde stau înșiruite blide și ulcioare și unde-s clădite scoarțele și plocadele. La răsărit mereu ștergare albe îmbrăcînd blidele ornate.

Masa stă în răsărit. Lampa își sîngeră lumina candeliei de seară. De grindă atîrnă leagănul ușor în care-i înfășat cu sfori și strîns curat în strai sever pruncul nou născut, în preajma patului, și el din lemn tare, drept, precum sicriile, scobit în întunericul miezului de noapte. La picioare, cuptorul-vatră sprijinit pe-un trunchi de stejar încrustat liturgic și acesta. De grinzi atîrnă vase cu miresme de busuioc și apele de leac. Jur-împrejur curg lavițe, precum în templu, săpate-n lemn pe care pruncii dorm cînd leagănul nu-i mai încap.

Miroase a curat și-a cuib zeiesc. Te afli cu adevărat pe drum intrat în nava care-și are de veacuri drumul tras. Furca de tors și ea-i la fel ca nava stoarsă din măduva copacului.

Totul e strîns curat, legat la locul lui ca gata de drum, pruncii înfășați, cei mici în leagăne, ceilalți pe lăițele troci ce curg de-a lungul casei. Masa altar sîngeră albă sub flacăra de ulei. Nava-i demult pe drum, din zorii nunții cînd, dezbrăcați de lume, mirii au pornit scăpați prin poarta strîmtă. Acoperișele țin echilibrul drumului și pridvorul nu-i decît locul admirării lumii cînd liniștitul drum deschide zarea apelor.

•

Fără casă, fără poartă, fără prunci omul Maramureșului e greu de înțeles; el este cu acestea toate, prin acestea toate, călătorul.

El și cînd pleacă, cînd iese în lumea lumii, iese cu casă cu tot, iese neieșind, adică nu mai iese niciodată, se mișcă în lumea lumii cu vecia asta a lui laolaltă.

El nu mai poartă în lume lumea, ci veșnicia.

Portul lui este cel dinăuntru, cel făurit pe drumul mării călătorii.

Femeia va purta asceticul port al lumii abstracte în care viețuie. Zadiile țesute în roșu și negru, au semnificații spirituale, roșul bordo încarnat, zidit pe cruci întreite și negrul curat de noapte transfigurată.

Picioarele ei, înfășate în țesătură de lînă albă imaculată pînă la genunchi, cînd umblă par o turmă de oi ieșită

din scaldătoare, picioarele păcii curate pentru care pământul e sacru și atingerea lui cere curățenie.

Cămașa liturgică precum naosul bisericii îmbracă sinii grei de lapte ce hrănesc pruncii ca icoanele împărătești, iar capul prea curat străjuit de cununa căsniciei, domol acoperită de umbra năfrâmii, stă drept pe crucea firavilor umeri. Ochiul e domol și blind, nevătămat de viciu și teamă, nările regulate trag etherul fremătind sub clopotele dimineții. Gura-i puțină și buzele ușoare întredeschid fereastra prin care zboară columba imaculată a cuvântului.

Și bărbatul trezit de luceafăr, veșnic cu briul încins și făclia spiritului trează, curăță cu barda mereu pulberile și negurile ce se împotmolesc în simboalele porții, înalt și subțire, seamănă cu poarta casei lui căreia-i ține loc ieșit în lume înveșmântat în strai sărbătorești; trupul precum arborele vieții și soarele e capul, brațele sînt soare ce străbat vămile văzduhului, ochii sînt păsările celor duși, spicele grîului e părul lui, șarpele de aramă devenit șerpar caracter vulturesc, și mina-ntinsă e pace și cuvînt, broboada de sudoare e cununa casei și cele trei triumfiuri sînt axa firii lui.

Pruncii, ca mieii, cu desaga aduși lîngă icoane și pîinile de dar, spălați curat în zori de sărbătoare.

•

Socotim din capul locului că fără această inversare de perspectivă nu poate fi înțeleasă spiritualitatea acestui ținut. Ea se desfoliază dinăuntru în afară, de veșnicie în temporal nu invers, din sentimentul viețuirii veșnicului. Familia, casa, ca urmare a nunții. Începutul vieții veșnice sînt izvorul acestei spiritualități nu căutare, nu tendința vremelnicului de a se înscrie în înalt, ci tendința veșnicului de-a se înscrie în vremelnic.

Creația în acest caz este absolută și începe cu procreația care nu este expresia viețuirii biologice ci a viețuirii liturgice ctitorită de spirit.

Ei vin din veșnic spre lume, după ce au plecat din lume, odată și aceasta este marea lor călătorie, sentimentul lor de călători puși pe drum din pîntecele maicii lor.

•

Un alt tip de existență a lumii maramureșene era cel monahicesc.

Satele erau alcătuite din casele oamenilor, care prin nuntă înțelegeau să petreacă un mod cosmic de existență, și prin aceste biserici din lemn, la origini mînăstiri.

Orînduiala severă milenară în aceste ținuturi ale vieții sociale te presupune angajat într-una din aceste două vetre Cosmice care condiționau rodnicia și sensul vieții tale ca om; la vremea cuvenită te despărțeau de lume, de cosmosul sensibil și intrai prin poarta cea falnică și severă ca urmare a nunții, între creație și vecie laolaltă, ori tot cam la vremea potrivită cu jurămînt asemănător nunții, te despărțeau de universul sensibil intrînd pe altă poartă, la fel de abstractă și severă, în lumea solitară a vegherii și liturghisirii, a trudei pe textele celor vechi întru descleștarea graiurilor. În aceste peste douăzeci de mînăstiri, al căror nume și urme arhaice le avem, s-au făcut întîiele tălmăcirii ale graiului nostru, aici avem urmele cele mai vechi de trudă pe manuscris întru închegarea graiului românesc.

Precum prin nuntă feciorul intra în lume, în legea severă a căsniciei întru rodire și creație, tot așa monahul intra, pe aceeași poartă, întru aceeași rodire, în sînul graiului.

Mireasa lui devenea graiul și veghea în cuvînt, păstrarea tradiției sub același clopot liturgic împletindu-și luminile cu apusul soarelui.

Țăranii și monahii înjugați la aceeași povară a sorții omului ce lăsau în urma plugului pe dealurile aspre o diră luminoasă.

Acești țărani și monahi laolaltă, înjugați în sudoare și mari cercări istorice, au trecut prin gura lor împletită fiecare cuvînt al acestui grai, l-au încălzit, l-au înmuiat, l-au ars și zvîrlit afară de pe limba rotacizantă, sămînță în gliile umede. Din aceste boțuri de muncă pietroasă încheștate în zmîrcurile roșcate, colcăind încă de cenuși și de rădăcinile fostelor păduri, a ieșit seminția asta nouă de grai românesc. Cu vorba unele afirmări strimbe ca ouăle de foc țîșnite dintr-o pasăre, răstîgnită în zbor, dar grele de mîzgă, pline ochi de cleiuri și nucleei cloceai o patrie de trăznete.

Acest grai colcăind de R-uri a găsit echivalenți altui grai copleșit și el de rupturi și Ș-uri, de Ț-uri, dezbrăcat de verbe logoreice, monumental substantivizat, anume graiului ebraic.

Psalmii lui David și Geneza tainic luminoasă s-a decantat pe limba rotacizatorului.

Tot așa, bucuria stelară de cleștar, severa puritate de canon a Noului Testament, ca întâia carte a acestor ținuturi păstrată prin codicele voronețean.

O mînă săpa în piele textul tălmăcit și alta muia, în zeama de plante și extracte savante în culori, pensula aspră înscriind pe bolta naosului făpturile tălmăcite din sacru manuscript.

Și cînd se zvînta înscrisul textului în carte, se zvînta și bolta încondeiată multicolor în sacru canon de culoare stinsă, stoarsă din măduarele pămîntului.

Atunci soseau țărani de pe sate cu pumnii și cu darurile în zorii sărbătorii, și-n bătaia clopotului se-nvăluiau cîntînd monah și țară laolaltă.

Căci nu era locul mănăstirii altfel alcătuit decît casa țăranului.

Cel intrat pe poartă spre altar se dezbrăca de lume ca și mireasa și intra în straiul mohorît al nopții în care făptura lui se nevoia spre luminare.

Biserica, locul trudei lui, își deschidea o poartă la fel de strîmtă ca intrarea caselor, dintr-un pridvor spre naos și de acolo bărbații pătrundeau în inima corabiei unde se orînduiau pe aceleași laițe scobite în stejar în fața ico-nostasului răsăritean.

Geamurile înguste abia fulgeră lumina dinafară, totul e înăuntru. tăcere și taină și ia ființă în întuneric lumina cuvîntului. Stălpărilor se mistuie blind în fața icoanelor, retezate brusc în dreptul ochilor de zarea candeliei neclintite.

Și cîteva ceasuri corabia plină de țară de prunci și femei, toată suflarea, călătorea lin spre marea ei țintă vestită de departe, din cînd în cînd, din graiul clopotelor.

Turnul blind, de lemn, spre deosebire de cel gotic ce se înalță mai mult să înșface, să cuprindă, fiind mistuit de sete de cunoaștere și revoltă, dezvoltă mai degrabă sentimentul unei mari comuniuni cu satul și peisajul, împăcare bună și seninătate. Sînt aceste turnuri mai

degrabă luminări ce se mistuie în plină lumină, rostul lor fiind nu de a chema spre ele, ci de-a ocroti de departe: spun, parcă, rămii acolo unde ești și luminează ca și mine. Sînt mai mult un simbol, o pildă pentru sat, decît unicat: ele le arată țăranilor cum să-și înalțe casele, să fie vatra fiecăruia asemeni altarului, să lumineze pentru ai casei și între ceilalți să viețuiască în pace și nestînjeneală.

Trupul fraged al acelor bisericuțe e strîmt și îngust, abia încap o mîină de oameni. Satele erau mici pe vremuri, dar liturghia cu ușile deschise se prelungea afară, unde oamenii, pe lespezile mari de piatră, un fel de mese funerare unde se așezau daturile și pasha marii sărbători, se socoteau tot în ținutul sacru. De jur-împrejur natura întreagă cu roiurile de albine și teii dați în floare, și cimitirul mirosind a cimbru și busuioc sub crucile de lemn încrustate arhaic, și nădăjduiri: iar mai departe satul, cu porțile jur-împrejurul riului și mai departe sălașul spre înălțimi și mai departe stăvile în poienile plaiurilor însozite.

Satul alcătuit triadic, sat sălaș, stîină, e continuare tainică a triadicului în care-i înscrisă corabia-templu, atît pe orizontală: naos, pronaos, altar, cît și pe verticală, naosul, pronaosul și altarul alcătuiind întîiul val, al doilea corul, unde stau picioarele ținutului, și al treilea val local clopoțele cu deschiderea vestitoare peste tot satul.

Privită de departe îndelung, sau de pe dealul din apropiere, biserica aceasta din lemn de la Șurdești ori Plopiș pare mai degrabă că se năruie de atîta moștenită, neclintită, încremenită și vegheatoare înălțare cu steagul crucilor în vîrf, desfășurata bucurie.

Au ceva de pasăre mare gata de drum, care nu mai pleacă sau abia așezată în popas ce se liniștește.

E ceva în curățenia lor de foc ce zvîcnește dintr-un morman de cenușă cu ultimele lumini de jar.

Apoi par acolo neașteptate, ivite ca din pămînt pentru puțină vreme; locul nu pare ales anume pentru ea, ar putea fi la fel de cuviincios și în altă parte și poate de aceea atîta proșteșime și veșnică primenire a spiritului, gata de aventură și asociații ori de cîte ori le are în față.

Nu-s semne de cunoaștere, n-ai în față ceva monumental și primitiv făcut pe veci, înglodat în materie făcînd risipă de material și bogăție, ci o podoabă. Sînt acolo să împodobească, sînt o față, ca și oamenii, o podoabă

a cosmosului. Fragilitatea lor lucrată cu migală îmbracă ceva, ca și zădăria ori cămașa bărbatului brodată la mînici, pe piept și pe gît.

Sînt încinse și ele cu un briu de lemn, gros, precum bărbatul cu un șerpar care la intrare înflorește, se dezbină în opt stîlpuri, colonne firave înălțate pe obrazul ușii, închipuind ziua veșniciei.

Îmbracă ceva, sînt podoabă pentru taina dinăuntru și de aceea emană atîta viață și familiaritate; sînt podoaba cimitirului și a satului deopotrivă, oglinda naturii și a priceperii mîinii omenești în sfințenia de gînd și bun simț, în efort precis dintr-o străfulgerare a unor oameni harnici și evlavioși viețuind într-un cod de legi severe și orînduială milenară de tip kairoic angajat în istoria și destinația ființei.

Nici mînăstirea, cu toată creația și rodnicia ei, nici casa țărănească și portul nu sînt de înțeles decît ca urmare a nunții, a ruperii odată cu cosmosul sensibil și intrării în orînduiala majoră, de angajament și luptă pe viață și pe moarte cu greul luminii, cu haosul și absurditatea, suferința și lipsa de finalitate a întregului.

Căci oamenii erau ori săteni ori monahi, dar amîndouă tipurile trecute prin același foc viu de purificare prin care au obiceiul maramureșenii să-și treacă ceremonial pînă și turmele. Iar această înnoire corespunde și înseamnă ieșirea din timpul exterior biologic și fatalist și intrarea în timpul kairoic interior, creator și deschis, împăcat și luminos la origini ca și la sfîrșit, înseamnă începutul viețuirii timpului personal, descoperirea existenței tale ca persoană unică de neconfundat cu nici una fostă sau viitoare ca țaran sau monah, înseamnă înscrierea ta în orînduiala escatologic nădăjduitoare, singura care-i dă omului măreție și-l face apt pentru libertate.

DOBROGEA

Lui Epifanie Norocel

În căutarea originalității unui popor trebuie să fie luate în cercetare cele două tendințe fundamentale existente în sînul acestuia: anume cea de păstrare a spiritului autohton și cea de asimilare și captare a spiritului universal. În ce măsură un popor păstrează și esențializează firea locului, pe de o parte, iar pe de alta, în ce măsură este deschis spre absolut, spre asimilarea universului ce pătrunde de aiurea peste duhul autohton. Dobrogea este pentru noi acest loc de cumpănire, de tîrg, locul unde se amestecă apele dulci ale locului cu apele sărate ale tuturor. Pe această gură intrăm în vechime în lume, aici poposeau întîi corăbiile lumii cu idei și produse de pe piața marilor cetăți. Odată cu vinul și uleiul de pe Insule coborau pe pămîntul geților și zeitățile luminilor eline și apoi romane și-și căutau prozelitii în acest ținut hiperborean unde-și avea lăcașurile Borasul, vîntul întunecat, dar unde se află și ținutul fermecat la Nord de Istros, pe unde umblase Hercules după ciuta de aur și de unde a fost luată și mutată sămînța măslinului pe cîmpia calcinată a Elisului, pe malurile Alfeiosului, atunci cînd se ctitori locul sacru de la Olimpia, după spusa unui imn Pindaric. Dacă spiritualitatea Maramureșului încrustată în lemn și ființe vii cere efort fiecărei generații, la fel de intens pentru a fi păstrată, și în aceasta constă tocmai măreția acestei lumi care luptă cu tenacitate pentru a se păstra, un gînd săpat în piatră are șanse de durată mai mare, ca și un cimitir cu stele de marmoră față de unul cu cruci de lemn. Dobrogea este un ținut arhaic în care, spre deosebire de Maramureș, vorbesc lămurit sub pămînt, mormintele dezgropate și templele catacombe. Ținutul pietros, asemănător celui din Asia Mică, relativ uscat, a păstrat aceste obiecte de cult și opere de artă pe care săpăturile arheologilor ni le-au adus în lumină cu deceniile. Pe aceste documente în primul rînd și pe altele din cuprinsul țării, și-a fundamentat științific opera de

căpătii Vasile Pârvan, anume *Getica*. Pârvan a lucrat aici și a adus Istoria la lumină, el a repus pe cîntare un argument greu de combătut, monoteismul lumii daco-gete, și această carte este izvorul principal întru descleștarea înțelesului acestui ținut.

După Pârvan însă, mai precis după acest al doilea război, în anii din urmă, au fost descoperite cîteva opere de artă capodopere și cîteva locuri sacre arhaice creștine, care încă n-au apucat să-și taie ființa în viața noastră spirituală. Este vorba de cele douăzeci și patru de statui descoperite în locul gării vechi din Constanța și apoi de schitul creștin săpat în dealul de calcar de lîngă satul Basarabi, probabil din veacul al VII-lea, și de mormîntul celor patru martiri creștini Zoticos, Atalos, Kamasis, Filipos, așezat în altarul unei foste catedrale din veacul al IV-lea ieșite la iveală în urma inundațiilor, anul trecut lîngă satul Nicolițel.

Avem în față, așadar, două epoci, una păgînă și una creștină. Dintre obiectele lumii păgîne rămînem la două lucrări care reprezintă duhul autohton al acestei lumi: așa-numitul *șarpe fantastic* și *cavalerul trac*. Aceste două lucrări sînt reminiscențele unei lumi locale cu duhul și cultul ei, cu templele și viziunile lui asupra naturii și omului.

Șarpele acesta, unic în lume, lucrat cu măiestrie, își are încă unul, perechea, prototipul mai nedeslușit, dar la fel al locului, printre piesele arhaice descoperite de poetul Ion Gheorghe în munții Buzăului. În exemplarul dobrogean însă-i pusă în lumină deslușit ideea complexă ce-i stă la origine. Acest șarpe este un animal cu coadă de leu, trup de șarpe, păr de fecioară, față și gură de miel și urechi omenești. Este un piton al casei, un duh bun sălășluiește în ființa lui, un ocrotitor al vetrei omului, acel șarpe ce revine mereu în poveștile noastre să mănînce lapte pe pridvor, din același blid cu pruncii. Fiind un exemplar unic în lume, după spusele arheologilor, rămîne să-i încercăm o interpretare.

La Constantinopol există păstrat în muzeul de arheologie al Istambulului de astăzi, sub Hagia Sofia, un mozaic celebru, provenind de la Ierusalim, care îl reprezintă pe Orfeu între animale cîntînd.

Animalele ascultînd cîntecul se adună cu toate în jurul cîntărețului. Din ascultarea și profunda vrajă a cîntecului poetului trac, fețele animalelor se umanizează. Bestia din ele se stinge și se revarsă pacea și înțelegerea, și chipul lor devine față omenească. Orfeu este numit Messia naturii, mîntuitorul și restabilizatorul păcii și înțelegerii în lumea fiarelor, prin profunzimea cîntului său. Aceeși față omenească, același auz de om blînd, cu mozaicul orfic, apare și în imaginea șarpelui de la noi. În mozaic animalele sînt redată pe rînd, leul ca și șarpele și mielul; în sculptura noastră animalele sînt redată alegoric, leul prin puterea cozii, șarpele prin trupul uriaș, mielul prin blîndețe, fecioara prin părul lung, omul prin agerimea auzului. Toate laolaltă alcătuiesc o ființă abstractă care poartă același mesaj spiritual de pace și ascultare. Animalele din mozaic sînt numai auz, la zvonul lirei se vestește pace și restabilirea echilibrului pierdut din sînul naturii. Șarpele nostru stă și el numai auz ridicat în cosmos, mîndru și blind, treaz la cea mai tainică zvonire.

Amîndouă lucrările provin dintr-un ceas istoric sincretic, de interpretare.

Acum lucrează eleniștii și epicurienii sectelor orfice pitagoreice, acum se confruntă lumea ebraică cu cea elină, acum scrie Philo din Alexandria comentariile lui neoplatonice asupra genezei biblice și asupra drumului prin pustie. Șarpele acesta fantastic de la noi, descoperit aici, la doi pași de lumea mediterană a civilizației eline, poate fi ecoul acestui sincretism orfic de umanizare a lumii sau poate fi expresia exclusivă a orfismului tracic, fără știrea acestui umanism speculativ alexandrin.

Limpede este însă că în această operă citim spirit autohton specific daco-get, conform monoteismului atestat istoric.

Cealaltă piesă păstrată în zeci de exemplare în plăci votive, icoane de marmură, îl reprezintă pe așa-numitul Cavaler trac, fără nume, pe calul său călare, cu sulița izgonind duhul răului, balaurul și dragonii din cetăți și de pe drumuri. Cu cîinele după el, în luptă veșnică împotriva spaimelor și întunericului, este simbolul omului trac ce

îmbrăca în vechime, pentru icoanele sfântului Gheorghe mai târziu, toate casele balcanilor.

Dacă șarpele numește atitudinea pasiv-contemplativă a omului în cosmos, cavalerul trac este fața lui de luptă, omul în acțiune pentru mai binele comunității.

Celelalte zeități le putem întâlni și în altă parte, mai ales în Grecia, iar cele câteva reprezentări ale zeiței vegetației Isis, ori a Mitrei, a Hecatei sau fraților Dioscuri, apoi templul în miniatură cu cele două zeități ale echilibrului, Nemesis, în sfârșit, Fortuna, nu atestă aici cult neapărat greu de stabilit o influență sacrală îndelungată.

Spiritul autohton prin aceste ultime descoperiri ce-l întâmpină pe omul de astăzi, aici în Dobrogea, este atestat de Cavalerul trac și de Șarpele fantastic pe lângă atestările mai vechi puse în lumină de Vasile Pârvan în *Getica* și în *Memoriale*.

*

Spiritul universal ce s-a întrupat în lumea noastră de timpuriu, acest spirit ce-a revoluționat lumea acum două mii de ani, îl găsim în Dobrogea mai profund ancorat decât știam științific în urmă cu două decenii. Biseriцута catacombă săpată în calcar pe mai multe etape, loc de cult și de locuit, de mormînt și de trudă a unei comunități creștine, ce s-a ferit astfel de neamurile barbare, ce s-au perindat pe aici făcînd una cu pămîntul orice zid de apărare, este expresia acestei asimilări a spiritului universal ce pătrundea în lume pe toată fața pămîntului, a lumii de atunci.

În felul ei biseriцута asta, numai cruci și curăție, cu un altar săpat și el în piatră de calcar și stîlpi de sprijin, este unică în lume.

Apoi mormîntul martirilor cu capetele retezate așezate pe piept numesc oameni ai locului ce și-au plătit cu sîngele ce le scrie numele pe perete, credincioșia într-o vreme cînd creștinismul încă trăia sub pămînt în catacombe, înainte de Împăratul Constantin a cărui fiică numește Constanța de astăzi.

*

Aici în Dobrogea auzim cu auzul șarpelui casei noastre drumurile mării și cerul fierbinte al răsăritului, de aici se

poate degusta curătenia de cleștar a artei eline, se poate auzi în nopți, cum auzise Pârvan, dalta de geniu a lui Phidias și Daedalus, se poate închipui dialogul platonice și corul liric al tragicilor, este de aici drumul cel mai scurt spre eroicul păgîn și marea suferință aristocrată a lumii eline, drumul spre izvoarele din care s-a născut Europa trec pe aici, spre acele măști mume în leagănul cărora tînjea Eminescu să-și afle odihna vecinică la Porțile Răsăritului, senin și împăcat în patria Cavalerului, treaz în lupta cu demonii. Pe aici a pătruns făclia sacră a Imnelor bizantine și Pasărea Phönix cu puii pelicanului, aici au poposit întîii soli trimiși din pustie sub steaua magilor la început de eon, în țărîna acestui secular pămînt trebuie să căutăm urmele păsării de foc ce-a trecut peste Carpați în fruntea turmelor, pe aici a călcat păstorul mioritic pe drumul oii din Bizanț spre Maramureș, aici a deprins întîi gustul jertfei Meșterul Manole, pe aici a trecut spre țară încărcat de slavă Luceafărul de ziuă devenit om. Întrupat din valurile mării spre mireasa din cîntarea moldavă.

Exilurile nu-s rodnice, vînmurile de exil pentru nici un neam n-au fost creatoare; ceea ce s-a făcut aici în Dobrogea în vechime este opera locuitorilor, a acestor oameni aspri cu grai deosebit pe care îi cîntă și de care se înpăimîntă delicatul Ovidiu, această lume getă copleșitoare viețuind în spirit monoteic cum numai încă un neam în vechime știa s-o facă sub porunca grea a pustiei mistuitoare.

•

Aceste lucrări autohtone, descoperite aici în Dobrogea, unele ca expresie a duhului local, altele ca întrupare a ideii universale, redeschid problema capitală, îndelung cugetată și dezbătută în primele veacuri ale eonului acest, asupra *Restaurării* Cosmosului, împăcării dintre oameni și izgonirii vrăjmașiei împotriva căreia luptă și Cavalerul trac. Șarpele cu chip de om ne dă posibilitatea să revenim asupra acestor gînduri deloc străine spiritualității contemporane.

Restaurarea cosmosului sau împăcarea dintre creaturi trebuie să înceapă de la om, de pe fața omenească și prin om să se întindă și să cuprindă tot cosmosul, de la leu la

șarpe și miel pînă la aștri necuvîntători. Împăcarea asta a fost și rămîne unul din gîndurile fundamentale ale ontologiei, de la origini pînă la Heidegger. A fi în pace cu toate, a avea un acasă etern, a fi acasă în cosmos, ființă și fire lalolaltă. Această restaurare este rostită în grai vechi grecesc prin expresia ἡ ἀποκατάστασις — *he apocatástasis* —, restaurarea a toate și a toți, din nou regăsire a orînduiei și armoniei între toate.

Avîntul restaurării cosmosului începe acum două mii de ani și străbate ca un fir de argint toată istoria și toate neamurile, fiecare dînd răspuns, după puteri, acestei înalte cerințe lăsată pe umerii omului.

Restaurarea cosmosului înseamnă îmblinzirea lui pe calea spiritului.

În lucrarea noastră arhaică procesul restaurării, împăcării, începe tot de la obraz, începe de la om. Omul în ascultare devine pildă pentru miel și copil, pentru șarpe și pentru leu. Este această piesă expresia plastică, în marmură, a aceluiași mesaj spiritual pe care îl intrupează *Cîntecul Mioarei* în cuvînt, sau *Meșterul Manole*. Omul, prin jertfa de sine, biruie vrăjmășia dintre elemente, îmblînzește cosmosul.

În graiul de toate zilele acest gînd este ascuns în vorba *omul sfințește locul*, omul întemeiază locul, ctitorește acest acasă unde se întîmplă comuniunea pămîntului cu cerul, precum la Olimpia locul sacru ctitoria, desălbăticit prin jertfa luptătorului. Cavalerul trac, Șarpele fantastic, eroii, martirii ce-au săpat în piatră acest lăcaș catacombă în dealurile Dobrogei, au desălbăticit, fiecare în felul lor, acest ținut, l-au îmblînzit și omenit, l-au restaurat. Pămîntul sălbatec, păscut de turme în devălmășie devine istorie, devine casă și patrie odată cu apariția omului care stabilește „*legămînt cu pietrele cîmpului și cu fiara cîmpului care va trăi cu tine în pace*“, după cuvîntul zbuciumatului Iov.

Restaurarea poate fi personală sau colectivă. Și un fel și altul sînt atestate istoric. Restaurarea personală începută în pustia Egiptului s-a întins peste toate sihăstriile pămîntului iar cea colectivă, cuprinzînd neamuri, a format civilizația și cultura și spiritualitatea lumii de ieri și de astăzi, pe un temelii revelat și prestabilit.

CĂLĂTOR PRIN ȚARA ROMÂNEASCĂ

pentru Ioanichie Bălan

Maramureșul este tărîmul de nuntă de la noi, locul unde se întîmplă povestea păstorului mioritic, este țara mirelui, a bărbatului stejar ce ridică sălaș din propria-i statură. Țara Românească este povestea maicii, a miresei, a femeii ce se jertfește în temelie ca zidurile să se poată închea: Meșterul Manole experiază aici puterea de jertfă și frumuseță a miresei sale, este biruit, copleșit de acest spirit jertfitor ce sălășluia în ființa acestei mirese pe cale de a deveni maică. Toate ctitoriile acestea unice în lume sînt fiul nou născut într-un ceas de jertfă supremă. Toate aceste ctitorii istorice poartă amprenta acestei jertfe supreme pe care maica trebuie s-o împlinească pentru ca pruncul să poată năvăli în lume, toate aceste lăcașuri poartă Hramul Adormirii Maicii și Miresei lui Manole, de la Viforîta și Tîrgoviște pînă la Curtea de Argeș și Hurezi, peste vîrfurile munților la Schitul Stănișoara, Bistrița sau Arnota. În pridvorul Govorei stă această maică mireasă a lui Manole cu aripi uriașe acoperind o țară. Nicăieri în lume nu-i de întîlnit femeia cu aripi ca aici. Cîntecul ne spune că Manole și-a făcut aripi, el și-a creat cu mîna lui aripi ce l-au doborît. Maica și mireasa lui însă este cea căreia i-au crescut aripile după natură. Zburătorul este mireasa biruitoare, este maica aceasta cu aripi uriașe ocrotitoare unei patrii strînsă ca puii sub aripele păsării de foc.

Atmosfera, curăția și frumusețea acestui ținut prin ctitoriile de aici este una de Împărăție. Nicăieri ca aici n-am simțit, n-am gustat și văzut ceea ce trebuie să fi fost Împărăția Bizantină altădată. Căci nu-i vorba de influențe ci de viețuire în același duh, în aceeași comunitate, în aceeași egumenie specifică Bizanțului. Bizanțul este o sinteză orientală pe tărîm trac, cu domni traci ctitori, cum a fost Justinian împăratul, ctitorul Hagiei Sofiei, plecat dintr-un sat din Dacia meridională la Constantinopol. Ceea ce a înflorit în Bizanț atunci era floare

pentru toată lumea răsăriteană și cînd tulpina a fost cotropită de otomani, ea a dat vîrstare în altă parte, firesc și de aceeași putere și frumusețe. Căci Bizanțul este frumusețe înainte de toate, este această desăvîrșită împăcare în univers, acest echilibru social și sufletesc al oamenilor strînși într-un cuget în lumina aceleiași simțiri fraterne. Ceea ce Neagoe împlinește pe Argeș, după căderea Constantinopolului, este aceeași faptă, dacă nu mai măreață, mai profundă și mai blindă ca a lui Justinian. Ctitoria lui Neagoe este una desăvîrșită: Învățătura lui testamentară către fiul său, această zidire sălaș de odihnă veșnică și împlinirea în cuvînt a gîndului arhaic și curat răsăritean al restaurării femeii, al puterii și măreției femeii pe care lumile vechi nu l-au avut. Nici lumea semită, nici Grecia păgînă n-au cunoscut femeia decît ca roabă asupra căreia apasă fie un blestem, fie o neputință și o ușurătate.

Aici femeia este gata de jertfă, este gata să piară, pentru ca ființa ce-i sălășluie în putință și voință să izvorască în lume. Se întinde pe pămînt și după forma trupului ei se înalță ctitoria. Capul este altarul, sîinii cele două curbe laterale, pîntecele naos, adică prova corăbiei, picioarele stilpii de pridvor. Fiul născut, încins cu briu, rostește grai pe clopote. Acest ceas al jertfei, acest ceas al nașterii în sudori, bucuria nașterii, putința jertfei pentru celălalt, o sărbătoresc ctitoriile toate din Țara Românească. Mireasa maică stă în mijlocul unei poieni, fragilă și preacurată, de jur-împrejur o ocrotesc chiliile domnului, blind cu slujitorii săi, și mai departe cimitirul și mai departe încă un zid, împrejmuitor și apoi sînt pădurile și țara. Maica este înăuntrul, mireasa de-o frumusețe desăvîrșită. Maica este la temelia acestei frumuseți, pe jertfa ei de bunăvoie se înalță acest frumos autohton desăvîrșit. Jertfa lui Manole a izvorit fîntînă. La răsăritul Maicii se află mereu o fîntînă cu apă vie și proaspătă pentru maica devenită corabie și astfel călătoria este veșnică într-o patrie ce rămîne și durează peste toate veacurile. La picioarele maicii, domnii și-au smerit mormîntul; Mircea în pădurea de nuci la Nucet pe malul Oltului, Neagoe și soția lui Platonida, pe Argeș, mormîntul lui Brâncoveanu este gol. Singurul mormînt gol din Țara Românească; trupul său a trebuit să cunoască jertfă de martir pe malul Bosforului cu cei patru fii ai săi. Capul

lui Mihai Viteazul doarme pe Dealul de deasupra Tîrgoviştii la picioarele aceleiaşi maici mireasă şi ocrotitoare, iar trupul său a rămas împrăştiat sub holdele din Transilvania; Iorga spune că sufletul lui a rămas cu noi pe veci, cu fiecare pînă la ceasul luminilor.

Țara Românească, patrie a moşilor noştri, loc de odihnă şi veşnică pomenire la scîncetul candelor în amurg, cînd blind se revarsă sfîntul aer de peste păduri şi mişcă graiul clopotelor. Sub pămînt este măreţie, acolo la temelia holdelor şi zidurilor stau părinţii noştri şi maica noastră, erică şi ascultătoare grabnică, marea noastră maică şi mireasă, frumuseţea şi înţelepciunea noastră, maica noastră a tuturor care ne-a învăţat că trebuie să jertfim pentru a fi, că trebuie să putrezească sămînţa în pămînt pentru a aduce slăvită rodnicie, iar afară pe pămînt, prin păduri, înnebuniţi de frumuseţe, vieţuim noi fiii, sub bolta cerului deschis senin deasupra nemuririi noastre.

Miroase a fin proaspăt cosit, miroase a tămîie şi a rai la Hurezi. Fecioarele cîntă pe colnic, cu greblele de lemn adună finul, vacile pasc şi se balegă pe drumul măreţ ce înaintează către sălaşul blindului Domn. Miroase a împărăţie de aur, a curăţie şi a Bizanţ. Miroase a aloe şi a scoarţă românească, miroase a ţară şi a patrie, miroase a izvoare adînci şi a spirit de jertfă, miroase a frescă proaspăt zvîntată sîngerînd încă pe crucea corabiei care înaintează neclintită din ce în ce mai adînc în inimile noastre.

Am văzut lucrătoarele la covoare în războaiele de ţesut cum împletesc în lina oilor toarsă aceleaşi motive arhaice, acelaşi crin îmbobocit, acelaşi pelican jertfitor şi trandafirul transfigurat. Prin fereastră se vede obrazul jertfei maicii şi bolta stînsă picurînd în senin.

Pe vîrfurile caselor o flăcăruie torţă, ca un pămătuf, înmoaie pămîntul în văzduh. Pridvoarele sînt rotunde şi pe obrazul lor creşte viţa sacră încrustată în marmură, brîncoveneşte. Scaunul de judecată al Domnului, jos şi blind încrustat cu vulturul ioanic, stă în pridvorul Coziei sub steaua Maicii şi împarte dreptate norodului. Totul e smerit, curat şi de bun simţ strivitor. Doamna, ca la Hagia Sophia, stă într-un balconaş. Chiar în timpul sluj-

belor. La Țirgoviște în sanctuarul restaurării maicii mireasă.

În sobor oamenii sînt tăcuți, cu obrazul prelungit; muntenii sînt frumoși, ca în fresca de pe peretele de șase sute de ani de la Nucet sau din Bolnița Bistriței. Ochii limpezi și blînzi, fața prelungă și osoasă, fruntea îmbrăcată cu viincios. Vorbele sînt un rostogol de mărgăritare la picioarele oaspetelui bine venit. Sînt buni și ospitalieri din toate bunătățile. Am văzut roiuri și prisăci mari și turme cenușii de vaci cu lapte, și multe holde în preajma secerișului. Natura-i blindă cu ei și satele stau faguri roșcați între păduri domoale pe coline.

Am văzut și o înmormîntare pe un drum de țară în plină zi sub cerul senin. Un bătrîn purta steagul alb al păcii în frunte picurat cu frescă arhaică urmat de fumul cădelniței înmiresmat. Apoi pe un arbore purtat de mai mulți stăteau atîrnate în ramuri plini proaspăt coapte pentru jertfă. În urma arborelui pășea înaintea a doi bouleni cu ștergare în coarne un bătrîn și-n dricul carului răposatul în sicriu de stejar acoperit cu scoarță, cu lumînare de ceară, colac pe piept. După car, în liniștea desăvîrșită, satul întreg îmbrăcat în portul locului sărbătoresc. Cu năfrâmi negre cusute mărunt și cămași largi în mîneacă brodată în cruci negre pe alb și violet, cu auriu în jurul gîtului. Copiii și ei, tineri și vîrstnici, un convoi tăcut și senin. Satul gol rămăsese în urmă. Toți viețuitoarii lui erau acum spre cimitir petrecînd un mădular din familia lor pe drumul din urmă. Laolaltă au trăit și au sărbătorit nuntă și botez, laolaltă sărbătoresc și prohodul. Era frumos, este foarte frumoasă moartea așa, este frumoasă ca și viața, altă formă de viață. Nu se tînguia nimeni, dar erau toți la braț înfrățiți.

Am văzut și lucruri rele. La Bistrița, la bisericuța Bolnița cu fresce excepționale se mai scrie și astăzi pe obrazul făpturilor din pridvor. În apropiere se află o școală de reduși mintali, care pătrund cu ușurință aici și-si scriu ziilor din carierele de piatră din apropiere, au crăpat ziilor din carierele de piatră din apropiere, au crăpat pereți și aici ca și la Arnota, două ctitorii de valoare excepțională.

Satele nu-s împrăștiate triadic, ca în Maramureș sau Apuseni; stau laolaltă împrejmuite de verde, în jurul unei clopotnițe domoale ce luminează și vestește locul de departe. Au mai mult alcătuirea de cetăți ocrotitoare, de roi prisacă în jurul împărătesei maici odihnind sub clopote. Ele nu vin spre maica lor din străini, cum se străduie să se strângă în Transilvanii împrăștiate fără voie de-o minie, ci mai degrabă nu se îndură să se despartă, să plece de acasă: este familiaritatea pruncilor la sinul maicii, la care se simt bine pentru totdeauna. Existența se desfășoară concentric în jurul toposului patrie unde s-a întâmplat jertfa și viețuia maica. Hurezi este prototipul românesc cel mai autentic în această privință. Maica viețuiește în mijloc și-n jur roiesc împrejurimile. Maica este locul sacru, temenos, cum spuneau grecii; lumea se desfoliază dinăuntru spre în afară. În Maramureș oamenii vin la nuntă, vin de departe călări cu toată slava noutății și străinătății lor. De aici se pleacă așa cum pleca acest convoi de țărani din inima satului, descoperiți către Bolniță, tăcuți. În Maramureș sintem în preajma evenimentului în rumoarea zorilor sărbătorești, aici suntem după săvârșirea lui. Aici suntem după împlinirea jertfei, vestea se duce în lume, noutatea se unduie, este buciumată, este vestită dinăuntru spre în afară.

Poate că asta vreau să spună și sutele de păsărele cu clopote ce ies din corabia naos a ctitoriei de pe Argeș a lui Neagoe. Mii de păsări pleacă în lume cîntînd dinăuntru, spre cosmosul din afară, cu vestea jertfei săvârșite. Turlele se înșurubă și ele în văzduh, aleargă vestitoare în ether din cutremurătorul eveniment. Corabia asta aici încremenită în călătoria-i, închegată, în sfîrșit încheiată, ctitoria asta patrie, acest topos autohton ivit dintr-o sălbăticie ce-o urlau cîinii a pustiu, cum spune cîntarea, ia ființă prin jertfa adusă de meșter, mai precis prin sora sau soția care se jertfește. Meșterul aduce jertfa, dar jertfa este cea care propriu-zis săvârșește ctitoria: sora, mireasa se jertfește, ea împlinește ceasul capital pentru ctitoria locului sacru. Femeia este cea dintîi aici care dobîndește măreție și hotărăște soarta bărbatului, nu invers. Bărbatul este numai *teofor*, purtător de spiritul jertfei, pe cînd femeia este *teotokos*, născătoare, maică propriu-zisă a focului jertfitor.

De aici și grația și ascetica linie a artei brîncovenești stăpînită de harul principiului sofianic, feminin, de obîrșie răsăriteană împluternicită în Bizanț, de aici muzicalitatea artei acesteia, horbota asta senină de înmuguriri și iluminări pretutîndeni. Totul este pe cale de-a înflori, sămînța veche a plesnit în gliile umide, jertfa s-a împlinit și noile vlăstare izbucnesc fulgerător în toate părțile: înăuntru ctitoriei și în afară. Pe obrazul lemnului ca și al pietrei sare bobocul crinului zvelt înflorit triadic sau zvîcnetul floarei de viță. Dintr-un boț de carne înmlădiat în pămînt se deșteaptă arborele uriaș ce se întinde peste lume pe fiecare ramură purtînd roata cuib a unei seminții vulturești. Totul e sămînță și înnoire, primenire și veșnicie, semn al continuității și plenarei viețuiri curate și puternice și pe aceste sfinte coline românești. În binecuvîntata-i domnie de patruzeci de ani, Brîncoveanu a lăsat să învlăstărească tot ce avea mai adînc și curat și netrecător acest neam puternic, și pașnic, și cuviincios. Ne-a lăsat să reieșim din pămînt, să ne încovoie în bolți blînde și domoale, să ne facem uși veșnic deschise sacralului sălaș. Să ne picurăm harul curăției în scoartă și covor, să ne împlîntăm îndemînarea în roți și turlă, să ne primenim chipul și căușul inimii în fîntîni vii de aducere amînte, să ne desprindem brațul de ascultarea arcului apărător, și-n iscusința lemnăriei să ne curățim ochiul în albastrul senin al culorii duhovnicești, să îndrăznim cu graiul în cuvînt autohton, să ne discernem portul și părinții prin veșnica pomenire.

Brîncoveanu ne-a învățat de asemeni: aici să murim pentru toate acestea, că toate acestea o dată fiind, sînt realitate minunată pentru care moartea nu înseamnă mai nimic; el ne-a învățat că moartea este și ea o faptă care încoronează un neam poate mai mult ca însăși viața, atunci cînd este vorba de-o nestrămutată credincioșie și atașament față de ființa unei comunități unite în spiritul jertfei și ispășirii într-un topos cu nădejdea unei patrii. De la Brîncoveanu știm că sîntem frumoși, și adînci, și neîntrecuți atunci cînd avem răgaz și ne punem pe treabă, că sîntem acasă aici și avem tot ce ne trebuie să viețuim plenar ceasul nostru călător printre neamuri sub cerul înstelat corăbieri și truditori, cu toții îmbarcați în naosul acestei corăbii-maici Patria, și mireasa și bucu-

ria, și mândria, și izbăvirea noastră, femeia și sora, jertfa însăși sophia divino-umană, graiul și îmblinzitoarea, raiul și fericirea și măsura noastră ocrotitoare, aceste aripi uriașe albastre de fic străfulgerate cu verde auriu, întins peste toată suflarea, această pasăre mică ce revine în toate căutările și arta noastră, acest zbor înalt, ce trage, smulge din pământ puii săi neciopliți și-i spală în focul etherului astfel că devin vulturi ce cad peste noi cu zvon veghetor.

•

Spiritul de jertfă, principiul feminin dominant aici îl strigă și acoperișele caselor și ale porților. Deasupra lor este expus ca un fel de steag ocrotitor, un omega de lemn enorm sau mai mărunț, adesea țesut în ștergarele și scoarțele ce împodobesc interioarele sau smălțuit în blide și oale, sau încrustat în grinzi și deasupra ușilor. Acest omega răsăritean, de peste opt mii de ani, mereu și mereu cu alte semnificații, peste cea dominantă și mereu prezentă, anume acest omega este simbolul arhaic al jertfei nașterii, al nașterii în sudori a pruncului. Casa este locul ctitorit de naștere. Acolo unde o femeie naște locul se sfințește, într-un fel, ținutul este desălbățicit. Este strigătul de biruință, deschiderea absolută, cerul se roagă și sare în univers fătul nou născut din matca mumă. Și în muzeul satului avem, tocmai din aceste ținuturi, casa din Ceaur, care are atît pe acoperișul porții acest simbol repetat, redat deslușit, cît și pe acoperișul casei stilizat.

Din temelie pînă pe acoperiș, din sanctuar pînă la poartă și acoperișul caselor, același spirit de jertfă, aceeași corabie-maică, aceeași maică ce naște ctitorind prin suferința nașterii o patrie, izvor al tămăduirilor, loc de viață și bolniță pentru mormînt.

Sanctuarul este alcătuit din naosul plin cu cei vii, călătorii prunci și pronaosul unde se așază cei stinși în aceeași corabie. Călătorim împreună: Neagoe, Brâncoveanu, Mircea și Mihai Viteazul, alături de cei vii în același sălaș chibot, izvorit aici prin jertfa surorii și miresei noastre femeia Sophia, Ana sau Maria sau Teofana sau Teodosia, cum avem s-o numim, maică a noastră a tuturor, cea care a suferit înaintea noastră înainte de-a fi noi, ea a jertfit și prin jertfa ei începe plinsetul pruncu-

lui în univers, noul născut, și se destupă izvoarele mătci
din care începe să curgă laptele hrănitor:

*Manole, Manole
Meșteraș Manole,
Zidăraș Manole,
Zidul greu se-ntinde
Trupul mi-l cuprinde,
Țițișoara-mi curge
Copilașu-mi plînge,
Viața mi se stînge.*

Mireasa pierе în temelie și corabia ia naștere, sanctua-
rul se împlinește și întiiul călător în nava chibot este noul
prunc smuls în dureri din trupul maicii, pe care ruga ei
jertfitoare îl însoțește în drumul lui nemuritor.

*Doamne, Doamne bune,
Trimite pe lume
Îngerașul tău
La copilașul meu
Ploaia de-o cădea
Pe el l-o scâlda;
Zăpada de-o ninge
Pe el mi l-o unge;
Frunza de-o pica
Mi l-o înfășa;
Vîntul d-o sufla
Mi l-o legăna;
Soarele-o luci
Și mi l-o-ncălzi!*

CĂLĂTOR PRIN MOLDOVA

pentru Ilie Cleopa

E greu să scrii despre Moldova, sufletul nostru al tuturor, leagănul dulce al Patriei care a crescut atâtea genii în neamul nostru, atîția eroi și martiri voievozi și luptători, poeți și învățători și truditori, păstori și cărturari pustnici și cîntăreți, oameni de știință și de gîndire și mai presus de toate acest popor blînd și harnic, ospitalier și cumpătat, aprig și aspru cu sine și îngăduitor cu ceilalți, un potir de argint curat și slăvit pe fața de masă a țării. Puține locuri în lume pot fi asemuite acestui ținut împăcat și desăvîrșit aproape în toate privințele, cu acești oameni senini și înfelegători cu fața curată și ochiul milostiv, cu mîinile prelungi truditoare și cuvîntul roditor și bogat înflorit în calea călătorului din prinosul inimii. M-am strecurat acum a doua oră printre făcliile pomilor dați în floare către mormintele sfinților noștri voievozi și părinți și m-am întors după îndelungi popasuri copleșit de frumusețe și măreție și bucurii cum n-am avut multe în viață. Există Moldova, avem istoria Moldovei, ca și Maramureșul și Muntenia, și trebuie să învățăm s-o iubim, trebuie s-o descoperim celor care tinjesc după măreții străine căci spun cu mîna pe inimă: „țări“ ca Moldova sînt puține pe fața pămîntului, iar pentru noi nu-i decît ea și prin ea putem da, ca și prin focul celorlalte ținuturi, de noi înșine, de șansa noastră de-a fi plenar în cosmos ființe cugetătoare și jertfitoare.

La Bistrița odihnesc și veghează osemintele ctitorului de om și loc Alexandru cel Bun, la Putna arde candelă la icoana slăvitului Ștefan. La Slatina-i Lăpușneanu și sub Trei Ierarhi Cantemir, în altarul Voroneșului moaștele învățătorului vizionar al lui Ștefan, Daniil Sisastru, la Neamțu osemintele lui Sadoveanu, după voia lui, la Războieni cîmpia de oase a strămoșilor ce-au purtat bătălia miraculoasă împotriva puhoiului străin ce s-a abătut încoace. Agapia hatmanului Gavriil și Secu lui Nestor și Varlaam. Clopotele Neamțului rupte din graiul strămo-

șilor înveșnicite-n turn, ce ung cu mir din zori și pînă-n miez de noapți fruntea drumeților, Văratec și Tarcău, Durău și Horăicioara, nume de aur, schituri de rai, poieni blînde unde omul își poate înmuia privirea înlăcrimată în slavă, optzeci de popasuri duhovnicești, optzeci de facile de aducere aminte la căpătîiul strămoșilor. Omul de aici trăiește istoria ca nici unul altul la noi: fiecă deal poartă nume de om nevoitor, luptător și iocrotitor — Simion, Ștefan, Culmea Teodorei, Dealul Biserici, Pădurea Hrovei. Chipul Domnului Bun și milostiv Alexandru, pînă astăzi împrăștie viață și educă om și prunc în așezările din jur. Cei mai harnici și pașnici, și sănătoși moral și fizic se adevăresc cei rămași în istorie și cinstirea trecutului fără de care nu poate exista prezent.

Pe pămînt crește pădurea de fag și brad, mesteacăn și carpen, plopul și paltinul, arțarul și arinul, pe sub arbori și-n poieni cresc florile de toate neamurile: ghiocel și viorea, floarea paștelui, prin pădurea încă neînfrunzită, anemone și ciuboțica-cucului, pe pășuni crinul sălbatec, ferigi după neam, cimbrisorul, sunătoare, coada șoricelului și a calului, patlagina, dumbrașnicul, sinziene spre vară, ochiul bouului, și prin luminișuri: fraga, mura, zmeura și socul; prin rărituri bureți fel și fel, pînișoare, rîșcovi, ciuperce ghebe. Dintre viețuitoare, prin păduri, cerbii și căprioarele, capre, lup și urs, iepuri și vulpi, veverițe, jderi, nevăstuici, iar prin arbori cîntări din zori pînă se lasă noaptea: privighetoarea de munte, ghionoaia, mierla, cucul, rînduneaua și lăstunii, sturzi și turturele, pițigoii și, departe, deasupra munților, vulturi. Pe văi, prin păduri, oameni truditori răstoarnă brazda să odihnească semințele, pe culmi și povîrnișuri turme de mioarce și vite roditoare, coșnițe de albine pretutindeni și dealuri pline de pomi fructiferi, vița de vie se urcă cu spor pe văile blînde și văraticice și miera de brad ca rășina e bună pentru toate slăbiciunile. Izvoare vin din munți și fîntînile dezvălesc la loc deschis ochiul apei pentru împrăștierea muritorilor.

Acum oamenii trudesc și la hidrocentrale, în fabrici, pe avioane în văzduh și pe mașini ce scormonesc pămîntul, unii separă elementele și le combină chimic, alții trag pielea de pe fața atomilor și-i vîră în burta oțelului, într-alt fel pregătesc cetăți în aer, pe ape și pămînt, cum fă-

cea Ștefan sau Alexandru, conform cu cerințele și puterile vremii. Potirul altarului îl ocrotea un zid și câteva săgeți otrăvite și trezia luptătorilor strînși în inima cetății, îmbărbătați de duhul același potir și aceleiași frății și nădăjduiri: același potir și duh al Patriei mai tîrziu l-a ocrotit sabia și tunul, lupta corp la corp cu cuțitul, lancea sau cu tăria brațului, sau trînta dreaptă de la om la om, cum au fost nevoiți moldovenii să lupte cu puhoaietele otomane și tătare și s-au dovedit uniți în cuget și simțire, sub același steag și emblemă biruitori, apărîndu-și vatra și pruncii, dreptul de viețuire pașnică și dreaptă, și milostivă pe aceste pămînturi lăsate moștenire din moși strămoși. Apoi au apărut tunurile și armele, a trebuit să le mînuim cu dibăcie să facem față altor barbarii și cotropiri abătute peste noi apărîndu-ne potirul suflării, jertfindu-ne pînă la unul, lepădînd veșmînt pe viață și pe moarte în pielea goală, pînă la urmă, într-un ultim efort la Mărășești, dovedindu-ne pînă în zilele noastre capacitatea de-a ne apăra ființa și credința în fața cotropirilor. Într-o noapte am auzit graiul unui bătrîn moldovean evocîndu-mi tot trecutul drept de luptă și sacrificii ale strămoșilor, un Ilie Cleopa de la Botoșani, slujitor al ființei noastre de luptă și dreptate întru veșnică viețuire. L-am ascultat pe acest înflăcărat patriot cu uimire și bucurie și am înțeles limpede că omul are datoria sacră de a-și apăra vatra și pruncii, de a-și jertfi ființa pentru apărarea credinței și vetrei moștenite. Acestea nu-s vorbe. Patria este o realitate și trebuie să-i descoperim semnificația ultimă ca în lumina acestei semnificații să se desclește în noi izvoarele puterii de jertfă și luptă nădăjduitoare că viețuirea într-un loc are un sens, cînd omul se dăruie credinței și nădăjduirilor strămoșești, căci cu inima credem spre îndreptare, iar cu limba și fapta ne mărturisim credincioșia pentru eternă viețuire.

În spiritul acesta trebuie înțeleasă Moldova, această matcă a eroilor de diferite nuanțe: viețuire în spiritul jertfei, viață dreaptă și curată și trudă neîntreuptă pentru ca oamenii să fie mai buni și adevărați, să se poată bucura de darurile pămîntului și ale văzduhului, de casa și pruncii și strămoșii lor în eternă comuniune.

În acest sens, al Istoriei, trebuie înțeleasă dragostea și înfrățirea atât de puternică a celor vii cu strămoșii în Moldova așa cum trebuie să fi fost și în Dacia străveche cum era și în Elada lui Pindar. Strămoșii sînt de față, în virtutea dreptății și adevărului credinței lor trăim și noi, luptînd cu armele dragostei și răbdării și nădăjduirii pentru o lume mai dreaptă, mare și mai bună, știind că înaintarea în bine și dragoste este nesfîrșită, că drumul început de strămoși este veșnic deschis. Moldova poartă acest strai de trudă întinsă peste veacuri de neosteneală și rîvnă de zi cu zi pentru ca toți și toate să viețuiască în rînduiala străvăzută și nădăjduită de strămoși, care se adeverește pînă la urmă a fi axa firii. Nu exaltare, nu fanatism, nu gigantesc, nu genii exterioare, ci firea de taină a omului este nouă în Moldova, omul interior este în întregime înnoit, îmbălsămat cu toate miresmele slăvite ale sărbătorii netrecătoare: dragostea și ospitalitatea, răbdarea și ascultarea, mila și iuțimea, asprimea cu sine și blîndețea cu fratele mai slab, dragostea de Patrie și spiritul de jertfă pentru ea; vitejia și omenia știind să iasă cu folos la izbîndă ca și la înfrîngere. Statornic este acest om legat de cuibul lui cu care călătorește în omenie pe plai, la schit întru sărbătorire și iar întors să-și primească viețuirea mai departe.

Satele sînt picurate pe dealuri și văi, casă cu casă, în jurul lămpii cu pridvor spre răsărit. Sate de lemnari vestiți și lucrători în lînă: fac juguri și turle, porți și uși, cosciuge și scaune, tronuri și catapetesme, iar din lînă trag aceste frumuseți de covoare moldave cu floare mare și strîmbă oarecum, acest briu și aceste păsăroaie mari din slavă întrupate în urzeala pămîntului; turlele, ca niște cocoare pe o cămilă călătoare, stau șterse pe corabia naos, ce trage brazdă adîncă prin apele istoriei. Mîinile torc fir potrivit de trecut prin urechile cămilei și graiul rostește cîntarea asta de mironosițe cu zurgălăi argintii la sâniuța de brad, ce zboară cu foșnet pe colini, prin gălăgia ninsorilor.

Muierile au chip de oaie cu fața prelungă, ochi mari și senini, pielea obrazului e albă și capul ciolănos, șlefuită cu grijă fruntea delicată, cu nasul drept și buzele subțiri, întoarse după rîvna rugăciunii. Umblă nesmintînd, și-n port din vechimi au harul buneii-cuviințe. Cîrlanii

prunci rămîn pînă tîrziu tăcuți și feciorelnici și, după oi, deprind pe plai cîntări de taină revărsate-n sat de la slăvite schituri. Omu-i al trudei, priveghind, oștean degrabă, și părinte-n jur cu pruncii mulți în jurul mesei, nădăjduind; luminos, nepriceput într-ale ironiei, dar înflorit mereu într-un suris.

În case-i de grindă spînzurat, ca-n Transilvanii, leagă-nul de lemn scobit curat în care pruncul înfășurat se pîrguie, apoi jur-împrejurul mesei curg scaune tari și voinicose pentru bărbați strînși după amurg la frîntul pîinii și-n pereți, pe-o pîrtie de lemn, icoanele de taină din strămoși, cu zeamă stoarsă din scoarțele de arbori zugrăvite, își licăresc conturul sfînt. Apoi începe codrul și anii vin, și-i veac, și trudă iar, și luptă, și izbîndă și se adaugă din neam în neam același val de pace peste lume.

CĂLĂTORIE LA BLAJ

lui Ioan Buzași

Împrejmuit de dealuri împădurite de la coamă încolo, tăiat de apele Tîrnavei, Blajul și-a păstrat așezarea de altădată; oriîncotro întorci astăzi ochiul în împrejurimi licăre în toamnă mireasma viței de vie ce se cultivă pe sute și sute de pogoane.

În vatră, jos, mărturii arhaice strînse cu grijă în Muzeul de Istorie, adevăresc așezarea scitică din vechime aici, dar din plin vorbesc mărturiile acestei așezări despre marii noștri cărturari și apostoli transilvani, despre care nu vorbim și scriem îndeajuns, al căror mesianism social și național nu l-am captat și înțeles întotdeauna cum s-ar cuveni. Căci, mai mult ca oriunde, aici la Blaj s-a păstrat și hrănit cu jertfe nenumărate facla unor mari nădăjduiri și revendicări ce s-au adevărit mai tîrziu ca o dreptate pentru viețuitorii acestui topos autohton.

Viețuie încă aici în plină putere unul dintre cei mai vîrstnici stejari de la noi, de peste șase sute de ani, aici înflorește încă grădina botanică, întîia în lume, pe lîngă o școală secundară, sămănată și îngrijită de învățați ca Alexandru Milăcan, Ambrosiu Cheteanu, Alexandru Borza, Ioan Pop Cîmpeanu și alții.

Fiecare casă și străduță sînt pline de amintiri, au fost locuite și călcate de ființe intrate în patrimoniul de aur al istoriei și spiritualității noastre: Samuil Micu, Gheorghe Șincai, Petru Maior, Ioan Budai Deleanu, Timotei Cipariu, Aron Pumnul, Ioan Agârbiceanu, ca să-i numim doar pe cîțiva.

Aici s-a lucrat Biblia de la Blaj din 1795 a lui Samuil Micu, aici a lucrat Șincai la *Hronic* zece ani.

O bibliotecă imensă rămasă pînă astăzi din Fondul documentar Basilitan. Aici se află manuscrisul *Hroniceii românilor* a lui Șincai, o *Palie de la Orăștie*, 1582, cu acest înscris ferm și apăsător, traducerea în grai profund al locului. Iată imensa bibliotecă a lui Timotei Cipariu, toată cultura lumii de preț, din Orientul semit și persan peste

Elada lui Pindar, pînă în Spania lui San Juan de la Cruz și Germania filozofilor, Bizanțul tot și Roma se întîlnesc cu toată slava lor scripturală în casele acestea, clauzuri de evlavioși slujitori ai trecutului nostru. Poate nișăieri nu s-a făcut atîta cărturărie la noi ca aici, atîta pedagogie în strunirea firii, inimii și a minții și nu întîmplător tocmai aici unde se citea textul în graiul semit, elin, roman să apară și mișcările revoluționare revendicative cu semnificație mai adîncă.

Aici vine Avram Iancu și cei patruzeci de mii de țărani iobagi pe Cîmpia Libertății, simbolul nostru al tuturor.

Nu i-am cîntat îndeajuns, nu i-am vorbit îndeajuns pe marii noștri strămoși și părinți, n-am scris cărțile care s-ar cuveni despre ei; douăzeci și patru de genii stau în două cete de cîte doisprezece în jurul unei troițe uriașe pe Cîmpia Libertății la Blaj și așteaptă să fie cîntați în Imne și cuvîntări înflăcărate, în cîntece, de fiii iubitori, continuatori ai sfintei lor tradiții.

EVLA VIA CLUJULUI

lui Ion Cocora

Am străbătut Clujul iarăși pe jos, după zece ani de despărțire, fie peste munți, fie peste graniță fiind plecat, Clujul acesta, cetatea anilor de liceu, urbea asta română așezată între dealuri la poalele Feleacului, străbătută de un râu și păstrată de clopotele mari și mai mici ce-și revarsă pacea argintie în fiecare dimineată peste casele mici sau mai arătoase, pe străduțele medievale, pînă la porțile Universității.

Călătorul sau localnicul acestui oraș era atins mai întîi de fața occidentală a acestor temple și zidiri, de o-rînduiala unei cetăți provinciale a Imperiului austriac. Gustul băștinașului autohton se manifesta extra muros, căsuțele și bisericuțele noastre își înălțau ființa dincolo de ziduri. Noi am dori să vorbim despre obrazul de astăzi al acestui oraș în care a pătruns un duh nou, duhul evlaviei marilor noștri înaintași autohtoni transilvani.

Un loc primește aură și ființează nu numai prin cei ce-l viețuiesc la un moment dat istoric, ci prin prezența celor dispăruți, prin ființa lor vie rămasă în cetate, prin umbra lor de gînd și sens ce-au înscris-o în univers ca urmare a unei strădării și înzestrări exemplare. Cimitirul unei cetăți face parte din ființa ei, el este cîntecul ei de noapte: mărturia și nădejdea unei comunități, loc de documentare pe viu, precum o bibliotecă prin înscris; iată marile cetăți, Athena sau Roma, Constantinopolul sau Ierusalimul: cine le-ar putea desface de ruinurile și cimitirele lor fără să le disloce ființa? O cetate este locul unde pătrund spre păstrare marile figuri, daimonii ținutului.

Datoria unei cetăți-mată rămîne mereu de-a ocroti și cultiva geniul locului, datoria Clujului de-a păstra și încuraja geniul Transilvaniei și din această pricină nu mică

ne-a fost bucuria străbătînd această cetate acum, să dăm peste cîteva din marile persoane ce reprezintă geniul acestui ținut din sînul autohton străvechi. Sculptorul Ladea ne prezintă aici în aer liber cîteva din aceste persoane dispărute toate în ultima vreme din fața văzută a cetății, trei mari scriitori: Ion Agârbiceanu, Lucian Blaga și Liviu Rebreanu.

Urmează să fie așezată într-o piață centrală vestita școală ardeleană care numai în spațiu își va dezvălui frumusețea și organicitatea cu ținutul și tipul de om al acestor locuri.

Toate aceste lucrări sînt pătrunse de acea pace de nemaîntîlnit și cuvioșie, specifică omului transilvan. O numim evlavie după idealul întîiilor veacuri ale acestui eon care își propunea să formeze un caracter nou de om în univers care să biruie lumea prin îndelunga lui răbdare, prin dragostea lui desăvîrșită față de toate creaturile, prin tenacitatea lui truditoare, prin lipsa de mîndrie și seninătate în fața dezastrelor, prin cumpătare și omenie și profund simț al dreptății. Aceste veacuri numeau un astfel de om evlavios.

Iată-l pe Agârbiceanu în sculptura lui Ladea așezată la răscrucea din preajma casei scriitorului. Cu capul plecat duios pe umărul drept și barba aaronică revărsată ca o trîmbă de fum peste piept, cu brațele lăsate cuvios la locul lor, iar cu mîinile delicate cuprinzînd cartea apostolică a cărturăriei. Văzut din spate seamănă cu o căpiță de fîn în amurg, strînsă vîlvoi în fața cerului. Iar din față, iată chipul unui om ce-a lucrat asupra sa cu cea mai îndelungată precizie întru captarea spiritului. Mîinile nu împlinesc decît rostul comunitar al împăcării și sfătuirii în taină la porunca inimii. Inima nu dezbină, ci cheamă la pace și înțelegere. Mîinile tuturor acestor făpturi sînt mîinile păcii străjuite de chipul evlaviei. Abia Horea, luptătorul, arată cu degetul pămîntul, arată locul, *aici și acum*, cînd și unde trebuie acționat pentru a ființa în libertate, față de un obraz ascetic și drept cu privirea scăldată în lumina dreptății.

Nu-i urmă de mîndrie, urmă de vrăjmășie, de neliniște sau spaimă, de scepticism ori dispreț. Ei vin la poruncă

înaltă ca niște păsări călătoare și se așază cu nevinovăție pe locul izvorit în întâmpinare pentru odihnă. Aceste chipuri dobîndesc astfel rostul de simboluri. În chipul lui Agârbiceanu citim toate mulțumirile acestea fără cuvînt și drept care în ciuda tuturor opreliștilor sociale au viețuit extra muros cum era, dar în deplină împăcare și seninătate.

Omul evlaviei dislocă timpurile, biruie cursul vremilor pentru că iese din vîrtejul lor năucitor printr-o luptă și mai grea decît lupta împotriva altora, anume lupta lăuntrică de-a birui haosul și neînduplecarea din tine însuți.

PUTNA

lui Iachint

Am străbătut aproape pe jos o săptămână bună acest rai al neamului nostru, sanctuarul în care odihnesc osemintele unora dintre cei mai aleși fii ai poporului român, ctitori și eroi luptători cu sabia și mistria, a căror moștenire spirituală și materială a devenit de pe acum un bun al omenirii. Am avut bucuria să străbat și cunosc mai din aproape cele mai adânci locuri și vetre spirituale de la Oceanul Atlantic pînă în pustiile Orientului și îndrăznesc să spun că Bucovina, așa cum ne-a rămas, cu ctitoriile și oamenii ce le însuflețesc, este una dintre cele mai pilduitoare de pe fața pămîntului.

Există două trepte lucrătoare în sînul fiecărei culturi: înțîia se cheamă integrarea în natură, găsirea odihnei în sînul naturii. Este primul pas pe care omul așezîndu-se într-un loc statornic îl împlinește, își înalță un sălaș de viațuire, precum pasărea cuibul, ridică stîlp și-n jurul lui își alcătuiește vatra unde vin pruncii și unde se întorc zilele, seară de seară cu rodnicia lor. Casa e de lemn, cioplită în grabă, împotriva ploilor și vremii întunecate, să țină de cald și să ocrotească jocul de prigoana sălbăticiiei.

Apoi omul e confruntat, locuind un loc, de vitregiile sortii; vin alții peste el, trebuie să lupte să-și adeverească dreptul la statornicie și pașnica viațuire rîvnită de alții peste capul său. În această luptă e silit să iasă din natură, să se adeverească mai presus de ea, din imitator al naturii trebuie să devină creator, transfigurînd prin creație atît natură pe care o va încarna în acest fel, cît și chipul său înnobilîndu-l cu virtuțile de căpătîi. În această de a doua treaptă de statornicie este căutat omul și numai acolo unde el a ieșit prin creație din sînul naturii transfigurînd-o, îmbogățind-o, este integrat nu în natură ci într-o comunitate, nu într-o ordine naturală, ci în una socială și numai din acest moment poate fi vorba de un neam, de un

popor în istorie, iar, mai apoi, de lumina și ființa vie a unei Patrii.

În acest ceas, la lampa aprinsă din toată inima în casa numită Patrie ne aflăm din vremi străvechi, aici în Bucovina, această cunună a Patriei. Ochii noștri albaștri din capul stelar ce se rotește în univers cu sufletul însetat după nemărginire.

Într-adevăr, dacă Maramureșul este cîntat, osemintele, schelăria graiului nostru, brațul faptei în cuvînt ctitorii de grai, Bucovina este ochiul albastru, vederea noastră, vraja teribilă a descoperirii culorilor nesfîrșitei frumuseți și bucurii ascunsă în sînul luminii. Maramureșul are ochiul minții, vede cu cuvîntul prin bardă de stejar, spînzurînd porți veșnice în țîțînile universului. Bucovineanul, fratele său păstor, cîntă cu ochiul smintit de bucurie sărbătoarea luminii vărsate peste lume. Maramureșul arhaic pune temelia, îmbucă osemintele laolaltă, dar pînza străvezie, voalul ce cutremură chipul miresei, umplînd hăurile și unindu-le, este ochiul înlăcrimat al fratelui său de peste munte.

Cînd Ștefan cel Mare, acest Solomon și Justinian al neamului nostru, se pune pe lucru, în mîna lui zvîcnește securea și înfocarea pădurarului maramureșan încăierat în vecia stejarului. Ștefan este încă maramureșan. Cele cincizeci de ctitorii ale sale respiră și astăzi focul pur al constructorului scăpat în nemărginirea față de care trebuie grabnic să se delimiteze.

Așa începe el să-și strige strămoșii, să le strîngă osemintele tuturor maramureșenilor, părinții săi, laolaltă, lîngă inima sa; la Rădăuți vor cădea într-o noapte cu spatele de la Volovăț lozbele uriașe de stejar din chibotul întîiului voievod Dragoș venit aici; lîngă oasele sale, la Putna, va pune mîna pe secure și toiag, va pătrunde în inima munților smulgînd blocuri de granit și marmoră sub clinchetul dălților, va cotrobăi în măruntaiele adîncului după bronz de clopote, după șuvițele de aur ce vor fulgera spînzurate pe cupolele blinde vărsate trilobal pe fața Moldovei, va smulge pămîntului pînză de in și degetelor domnițelor îndemînare de epitaf, albinelor le va smulge ceară și miere pentru lumina ochilor pruncilor și-n priveghi cutremurul alb imaculat al stăpînilor în divinele liturghii de miez de nopți. Pintecului femeilor, prin bărbații lor

răzeși, le va cere prunci, brațele tinere vloga vitejiei, bătrînilor înțelepciune, cu arcu și săgeata în spate de mici, spartani crescuți în duhul milei. Mic la stat, aprig la minie, drept și viteaz, prinț al creștinătății, împăratul împăraților, cel mai nobil mădular din Europa la vremea aceea, moștenitorul de drept al duhului împărăției bizantine a cărei faclă o sorbi viltoarea uraganului.

După fiecare luptă, biruitor sau biruit, brațul plin încă de sînge al luptătorului se întoarce să se curețe și îmblînzească și să prindă noi puteri în apele albastre ale ctitoriilor: cincizeci de sanctuaruri cetăți, una ca alta, alături de cele ale moșului său Alexandru fac din Moldova, Patrie, îi lătesc hotarele, defrișînd zările pe verticală, căci oricît ar fi de nemărginit pămîntul, de întins, de nu-i deschis către înalt, posomorît și strîmt apare muritorului. Barda lui Ștefan crapă norii cei de burnițe lăsați peste codri să poată pătrunde aurul luminii de sus prin turle, direct în inima muritorilor.

Toate ctitoriile lui alcătuiau arta moldovenească unică, au această minunată caracteristică: pe acoperișul orizontal se prăbușește peste altar, sfărîmîndu-l, o cupolă ce trage după sine toată ninsoarea luminii azurului nemărginit cu clopote cu tot, umplînd pămîntul de mireasmă și nesfîrșire.

Ștefan deschide acest loc, extinde granițele Moldovei în sus pînă dincolo de firea văzută și nevăzută prin acest turn de lumină, sfredelînd pînă în inima pămîntului. Pe margini ridică roată cetăți, în jurul turnului cu ostași de pază, iar în mijloc clopotesc aceste mirese de veac povestea păstorului pogorît în hăuri după mioara pierdută.

Ștefan ne-a lăsat, prin cea mai adîncă și întinsă domnie pe aceste pămînturi, o Patrie întreagă înzestrată cu toate virtuțile și averile necesare unei drepte viețuiri creatoare în inima Istoriei; el bate pasul de diamant în creștetul izvorului unînd adîncul cu înaltul prin limba de aur a clopotului Buga, care strigă și astăzi cu glas senin peste păduri Ștefan vodă Domnul Sfînt.

Pe obrazul blînd al ctitoriilor lui Ștefan, îndată, apoi, au picurat lacrimile zugravilor al căror plîns lăuntric de bucurie a fost atît de statornic și adînc, încît au străbătut pereți groși de piatră înflorindu-i și în afară întocmai ca

pe dinăuntru; omul lăuntric are îndrăzneala unică în toată arta lumii de a-și expune sufletul interior în văzul lumii, i-atît de adînc izvorul și prea plin, că se revarsă în afară cu toată slava lui.

O zidire, un sanctuar împodobit numai lăuntric, rămîne în cadrul naturii, ține de natură, este integrat naturii; blocul de marmură este mutat din munte în peretele ctitorie, dar cînd obrazul său cunoaște mîngîierea chipului omenesc realitatea lui iese transfigurată și prezența lui în istorie înseamnă altceva decît ocrotire, înseamnă vestire, strigăt de bucurie și mărturisire, Patria iradiînd în istorie veșnicia frumuseții.

Nicăieri în lume nu ai acest sentiment. Hagia Sofia pe dinafară e ștearsă, la Chartres nu poți bănuî ce-i înăuntru, Santiago de Compostella, ca și San Marco, e concentrată lăuntric, iar sanctuarele medievale din Novgorod sau Pskov sînt cuiburi imaculate în același duh pecetluit în jurul tainei dinăuntru.

Aici lăuntru ia cuvîntul în afară, strigă de pe acoperișe, ctitoriile au această față nobilă critic escatologică, împlinesc acest rost de vestitori întru formarea grabnică, sînt universități ale văzduhului vizionar, strigăte ale luminii privirii.

Ele spun o realitate năucitoare de adînci implicații. Ce este înăuntru este și în afară, și în afară este tot înăuntru, în afară-le nu-i natură, nu-i gol, nu-i repetare și imitație ci creație și iradiere, nu-i golul metafizic, nu-i nesemnificativul, ci însăși inima realității, dramă și desfășurare, dinamism și act creator.

Pornind de la aceste cuiburi de înțelepciune și creație veche românească am fi poate pe drumul cel mai bun în a explica firea, portul, omenia, ospitalitatea, pășnicia și noblețea poporului nostru.

Starea asta de bucurie ce emană și astăzi din aceste ctitorii, decum le-ai zărit de departe, este unică și numai aici o poți cunoaște. Nu știi unde să te oprești, lumina e atît de bogată, aici descoperi cît de abisale pot fi culorile, cît de imprevizibile nuanțele luminii.

Plecînd, revii și revenind n-ai mai pleca: oriîncotro te întorci ochiul nu se satură, e furat de-un amănunt, de-un semn urzit divin într-un fel de negrăit. De jos pînă sus, începînd cu temelia, urcăm șapte trepte de la țărîină pînă

la înaripatele cu șase ochi și zboruri ce țin pe spatele lor slăvitor turnul pogorît să numească rînduiala de aici ca minunată și nepieritoare. O încredere în materia, deși perisabilă, atinsă de harul și clinchetul nemuririi!

Se spune că albastrul acesta de Voroneț, misterios ca și auriul de la Sucevița sau verdele de la Arbora sînt extracte de pietre prețioase măcinate, amestecate cu ismă și mir de plante, frămîntate laolaltă în troci de piatră, ca aluatul pîinii dospind la lumina candelor-îndelung într-o dimineată pe rouă; sub ștergar noul tot e umflat în covecioare, e smuls cu mîna suflecată, vîrît în dogoarea sufletească a luminii, pălmuit cu grijă pe altarul ud, luînd acest chip nemuritor de bucurie a desăvîrșirii.

Înăuntru sînt oamenii locului așezați în aceste copîrșeie de piatră blindă și modestă, în groapa închisă între pronaos și naos, în partea din urmă a corabiei.

Toate aceste ctitorii sînt lăcașurile de odihnă ale slăviților noștri voievozi. Viața e luptă acolo pe șesuri, la vale, prin cetăți și sate, pe cîmpuri și-n arboriștini, la hartă cu vrăjmășiile și stăpînirile, iar, cînd omul se săvîrșește în dricul carului voievodal, țarna lui urcă aici către izvoare mai departe de lume, într-un loc tainic ales unde numai sărbătorile lumii lucrătoare ajung.

Toate aceste ctitorii: Bistrița sau Putna, Voronețul sau Humorul, Sucevița, Slatina sau Moldovița sînt izvoare. De la ele la vale curg rîurile curate cu același nume, toate sînt de la opt sute de metri în sus în zona de întîlnire a bradului cu carpenul și stejarul, între munte și colină, unde se amestecă verdele nemuritor cu bolta vremelnică a anotimpurilor, fapt adevărit și de fundalul zugrăvelilor mai întotdeauna alcătuit din aceste două culori ale izvorului curgător și ale codrului nepieritor.

Nici Grecia antică, nici Egiptul faraonic, nici Occidentul, nici Orientul, nici o patrie din istorie nu-i mai cuviincios și pilduitor împodobită și ocrotită cum este această matcă a poporului nostru în duhul căreia este lucrată și păstrată roată toată țara: de la Putna, la Tismana, din Maramureș la Nicolieț sau Basarabi, în Dobrogea ce ne aduce mereu mărturii despre arhaica noastră prezență pe aceste strămoșești meleaguri.

Cum sînt oamenii sînt și locurile, se spune. Și, într-adevăr, iată-i în zi de sărbătoare pe bucovineni în portul

lor străvechi imaculat, atins de negru ca niște pelicani cu ochi albaștri, liniștiți, sanctuare vii în mișcare; dar cînd locurile sînt precum oamenii, oamenii la rîndul lor devin precum locurile și aceasta este bucuria păstrării, rămîinerii unui loc, precum și necesitatea pentru fiecare de-a le cerceta, de-a sorbi din izvorul ce le-nchină nemuririi, cum spune poetul, ridicat la grai din inima acestor frumuseți și adevăruri nepieritoare. Căci nu trebuie să uităm că în aceste sanctuare, aceste universități ale neamului nostru, în liniștea și frumusețea lor s-a zămislit graiul nostru românesc, au fost așezate pe pergament întiile versuri și fraze ale sufletului nostru, aici s-au deprins întiile cunoștințe de geometrie și astronomie, aici au învățat toți voievozii noștri vitejia și virtutea printr-un Daniil Sihas-trul, printr-un Anastasie Crimca sau Dosoftei.

Nici Eminescu, nici Sadoveanu, nici Luchian, nici Enescu, nici Iorga nu pot fi înțeleși și prețuiți cum se cuvine fără acest fundal de aur ctitorit de Ștefan și Alexandru, de Petru Rareș sau Vasile Lupu, de Alexandru Lăpușneanu sau Bogdan, de Ieremia și Simion Movilă, de Luca Arbore și slăvitele Doamne Marii și Elene, Ruxandre și Voichițe ale căror nume și fapte vor luci veșnic alături de milioane de anonimi eroi și martiri; de la Războieni sau Vaslui, de la Baia sau Călugăreni sau Mărășești, pe cerul acestei Patrii pe care trebuie s-o iubim și cunoaștem prin faptă și cuvînt creator în veac.

STAREA DE COPILĂRIE A POEZIEI

Lui Ioan Caraza

Cîntul poetului ca o stare de curăție și naivitate, asemeni copilăriei omenirii corespunde unei realități asupra căreia am dori să stăruim.

Există o zonă în viața omului, o oază de pace și echilibru: cea care îl introduce pe om spre el însuși, cum nu se întîmplă pe nici o altă cale decît cea a cuvîntului ajuns la vîrsta cîntecului.

Poezia este expresia sărbătoririi și curăției făpturii omenesti, ceasul în care omul își uită originile și nevoirile terestre și intră în șuvoiul albastrui, rece și limpede al eternicului ce curge în fluvii invizibile prin lume.

Starea autentică poetică este una universală, a ființei omenesti în cosmos ajunsă într-un luminiș din care se vede limpede, se sesizează totul la un mod convingător liric intuitiv, nu discursiv rațional.

Starea poetului în cosmos, în această cumpănă sărbătorească, este o stare adoratorie, o stare de răpire, de pierdere de sine după acel ceva devenit realitate.

Ajuns în această stare de admirație a eternicului, poetul se află pe o treaptă a jubilării și sărbătoririi, o stare de bucurie nemaicunoscută, una de har și pace necunoscută în alt ceas de viețuire și din care el, poetul, are ceva de comunicat lumii, cu deosebire.

Numai din acest ceas de răpire, din această înălțare fără egal, poți avea perspectivă asupra întregului întins la picioarele tale, perspectivă de dreaptă cumpănire asupra evenimentelor istorice, asupra naturii și condiției omului.

Starea ce primează, starea necesară, absolut necesară de-a fi atinsă, este starea de adorație. După ce omul a atins această treaptă ultimă și primară el își poate întoarce fața îndărăt către lume și de pe această culme să o contemple.

A doua stare, starea următoare adorației este contemplația: din perspectiva adoratorie poetul își întoarce făptura

către lume și o contemplă, văzîndu-i locul și valoarea, stabilîndu-i-o pe balanța de aur a biruitorului.

Starea de adorație este una de bucurie și sărbătoare, este jubilația odihnirii, omul se așază în pace după un drum lung ce și-a găsit destinația. Este bucuria fără margini a descoperirii, a găsirii a ceea ce căutai de-atîta amar de vreme, al ajungerii la limanul neînchipuit. Cea-sul adorației corespunde ceasului apariției obiectului adorat, în întreaga sa splendoare, înaintea ochilor, un ceas în care te dor ochii, de-atîta frumusețe întreagă apărută în fața ta, de neînchipuit, altfel decît o bănuiai, dar minunată și cutremurătoare. Din această bucurie sărbătorească în urma găsirii a ceea ce tînjeai să-ți fie odată aproape și văzut în toată splendoarea, din acest imn de bucurie și adorație fără ostentare, din această cumpănă în care ai dori să rămîi pe veci, nemișcat, în această rumoare a unor zori ce numai ochii cîntători ai spiritului în veșmîntul slavei îi pot cuprinde, ochiul se întoarce, se rotește asupra lumii în contemplație.

Atîta vreme cît poetul se află în stare de adorație este mut, este rănit de frumusețe și ființa lui adoră întregul deschis lui și rămîne vrăjit, uimit, smintit de bucurie și fericire și nu poate rosti nimic. Căci toată ființa lui adoră, și cuvîntul nu-i în stare să se alcătuiască grai, acei cărbuni de veghe în vatra focului nu-s în stare să singereze în noapte atîta vreme cît focul e încins întreg și totul e lumină și în flăcări.

Numai cînd se întoarce, numai cînd întoarce capul îndărăt spre lume, cînd trece din adorație în contemplație devine poet. Faza întîia de înaintare pînă la adorație a întregului, pînă la faza ultimă așadar, jubilația fără cuvînt, sărbătoarea eternă, acea deschidere a întregului și vedere a lui este bunul și averea fiecărui om. Fiecare om poate ajunge în această stare de adorație, mai ales asceții și omul religios în general experiază această bucurie cosmică, adorație fără cuvînt.

Abia cu treapta contemplativă începe povestea graiului, începe să se contureze făptura poetului.

Căci poetul este cel care, din această treaptă ultimă și fericită, din starea adoratorie se simte constrîns, se simte chemat îndărăt să întoarcă fața, să se întoarcă spre lume, să contemple lumea din înalt și să se umple de ea.

Din această stare de puritate desăvîrșită, de curăție și bucurie fără sfîrșit, din această stare de fericire eternă el întoarce ochii spre lume, se umple de ea, se lasă umbrit de lume, umbra acestei lumi se așterne peste făptura lui curată și în stare adoratorie. Se pătrunde pînă la os și pînă la încheieturi, toată ființa lui, odată limpede și eternă, se pătrunde de greul și anevoiosul, de suferința și realitatea trecătoare a lumii; contemplînd lumea, întorcîndu-și fața spre ea, se pătrunde de ea, devine sensibil la ea, se încarcă de bunăvoie cu greul ei, se înhamă la carul acesta împietrit în nămolurile suferinței.

În momentul acesta începe povestea graiului. În acest moment se naște poetul. În acest moment cînd sîngele adoratoriu, sîngele albăstriu să spunem al eternului etern, se amestecă în valuri cu sîngele învolburat aproape negru de roșu, al istoriei și al lumii.

Din această nuntire a acestor două dimensiuni ce se unesc și înnobilează reciproc, se naște făptura nouă a poetului.

Din starea de adorație fără cuvînt prin întoarcerea chipului spre lume, flăcările, entuziasmul, bucuria în starea ei pură și jubilația neclintită, sărbătoarea fără cîntec, templul pur fără clopote, se potolesc și focul intră în faza lui de veghe, intră în noapte, jarul se retrage înlăuntrul spuzei, devine ființă lăuntrică păstrătoare peste care se revarsă noaptea cu mirosul de fiară și urletele pădurilor, se revarsă lumea cu gurile și spaimele și bucuriile ei rostite și fragmentare, vremelnicul cu haina sa ponosită de lucru și nevointă hărțuită pe potecile zilnice ale lumii.

Abia acum cînd din focul ceresc adorativ, au mai rămas cărbunii închiși înlăuntrul ființei, cînd contractul prim de vrajă cosmică a devenit interioritate, a devenit jar în spuză, ființa omului adorator fără cuvînt, se adună încet ca o părere de rău după acea stare eternă de adorație de care avu parte și ca un dor și o sete de-a ridica toată lumea asta din noapte ce-o contemplă și de care s-a lăsat pătruns.

Spre acea sărbătoare și în acei zori, deveniți de acum iar o depărtare rîvnită.

În această stare nouă omul cunoaște drumul; el a fost deja acolo sus, a ars odată acolo, și-a aprins focul lăuntric în acele flăcări, jarul ce-i singerează în temei îi stă măr-

turie, el nu mai este un neinițiat, ci unul ce cunoaște atât drumul cât și rostul lui.

Acum ia naștere poetul. Din această dorință de-ai face și pe ceilalți părtași la această sărbătoare, din această vinovăție că s-a lăsat atins o clipă de frumusețea lumii și a întors capul îndărăt spre ea și s-a lăsat în contemplație pătruns de ea, îngreunat de ea.

Dar poetul face această greșală și această greșală a lui stă la originea artei lui. Prin arta lui care este o justificare a acestei pătими, a faptului că a întors capul, noi luăm știre de realitatea pe de-o parte a obiectului contemplației, a lumii de aici și cum se arată ochiului ce cunoaște deja înaltul.

Acest sentiment de vinovăție este numai aparent o greșală, căci în realitate întorsul capului spre lume vine dintr-un dor nemărginit de-a face părtaşă toată creatura rămasă pe urmele tale la această bucurie și plenitudine.

Mai mult decât pătими este un sentiment de milă care generează acest întors al capului. Din milă după lumea în devălmășie, capul se întoarce și se încarcă din nou, de astă dată peste corpul pur și curat, se îmbracă mantia suferinții lumii.

Poetul ar fi acest om ce a fost odată în lume, una cu ea, a ieșit din ea, s-a limpezit în focul eternului și bucuriei fără margini, a amuțit de vrajă și frumusețe adoratorie și, cu lampa aprinsă din acești zori netrecători, se întoarce de unde a plecat îmbrăcînd din milă pentru lume aceeași mantie de pîslă grea și noduroasă pe care prin răbdare și muncă și iubire perseverînd se străduie s-o aducă la înălțimea și curăția și frumusețea lăuntrului ce s-a cufundat cu foc sărbătorec în ea.

Căci finalitatea și rostul, iubitul meu fiu, este ca toată lumea și focul, forma și sîmburul, veșmîntul și trupul să fie una, de aceeași frumusețe și noblețe.

Graiul se naște odată cu întoarcerea capului îndărăt odată cu întoarcerea din nou în lume din milă pentru a lupta și lucra pentru ca ea să aibă parte de aceeași bucurie și curăție de care tu ai avut parte.

Graiul se naște explicînd, slăvind, mărturisind acea culme de frumusețe și adevăr de care ai avut parte.

Poetul este cel mai nemijlocit, cel mai naiv mărturisitor al acestei dimineți eterne, este cel mai mult rămas încă

acolo și totuși coborât cel mai aproape de lume, pentru a o îndemna într-acolo.

În esență se întâmplă ceea ce s-a întâmplat cu întiul poet al acestor ținuturi, Păstorul.

Căci lui i-a fost dat să ajungă în acea culme adoratorie, să treacă pragul obișnuit al vederii și să i se smulgă vâlul ultim de pe lucruri și să poată adora chipul etern desăvârșit al iubirii lui.

Și atît era de fericit în acea cumpănă a desăvîrșirii și atît de sărbătoresc, că amuțise pe veci lira lui și rămăsese fără grai.

Dar cum știm a întors capul îndărăt și ceea ce văzu era lipsa a ceea ce văzuse în adorație cu ochiul vrăjit al minții, ceea ce văzuse întorcînd capul era lumea din care lipsea chipul ce-l adorase în bucuria extatică în care a fost vizionar vrăjit.

Și abia acum, cu acest chip îngropat în ființa lui ca jarul în spuză, întors în lume din nou, îmbrăcînd mantia suferinței și a lipsei chipului iubit începu să cînte.

Abia acum, profund pătruns de acele flăcări din zorii cosmosului eternic unde străjuia icoana iubită, chipul etern ce-l adorase față către față, abia acum se află-n lume, și lumea pentru el devine haosul sălbatic ce trebuie îmblînzit și numit înnoit și innobilat și cu el cu tot, să înceapă drumul îndărăt acolo unde odată pasul său coborîse.

Astfel începe poetul-păstor, pentru că lumea nu-i era ceva exterior ci îi intrase-n sînge, devenise lume, una cu ea, doar avea scînteia, licărul încă acelui foc adorator din care a căzut, din care coborî din milă, astfel începe el acum truda cumplit de grea de-a îmblînzi această sălbăticie, de-a o înnoi treptat. Și astfel a început să-i cînte. Prin cîntec sălbăticia începu să se domolească, animalele fiare începuseră să se umanizeze și cosmosul începu să-și regăsească transparența și echilibrul, pacea și armonia inițială, dar acum una mult mai durabilă căci avea experiența sălbăticitizării și haosului.

Astfel începu Păstorul să dea nume animalelor și florilor, astfel începu să se nască graiul pe aceste meleaguri. Și toate cîntînd, căci Păstorul abia acum știe în numele cui lucrează pentru lume, după ce văzuse chipul etern al iubirii sale, el devenise din ceea ce fusese înainte de-a

vedea acest chip, un poet al elanurilor vitale, panteist, orientat pretutindeni și nicăieri, exaltându-se în fața a orice fără măsură și sens sau înspăimântându-se de orice umbră, deveni dintr-un poet fără obiect, un poet inițiat, un vizionar, unul care a văzut chipul adevărului și cunoaște drumul dar nu poate pleca într-acolo de unul singur din pricină că a întors din milă capul și s-a-nărcat, cu cosmosul creat întreg și i-a intrat în sînge suferința lui de-a pribegi în haos, fără țintă și, acum, deși cunoaște drumul, nu-l poate face decît plecînd încet pe drumul greu și-anevoios cu cosmosul întreg în sine, luptîndu-se cu el de-al împlînzi și înnoi și-nnobilă. El nu mai poate fi un individualist care-și cearcă propriul noroc rămî-nînd străin de restul lumii, el trebuie să ia cu sine ceea ce devenise eul său propriu, toată suflarea la care reveni din milă și prea iubire a ceea ce văzu vrăjit, cînd fost-a dus în adorație, răpit vizionar.

Astfel a fost, înțeleg eu, povestea lui și noi sîntem urmașii acestui Fiu al omului și nu cunoaștem și nici nu este alt drum de-a ne sluji frații și semenii.

Poetul este un copil, dar un copil care a trecut prin Foc, un copil care se întoarce la copilărie după ce a ieșit odată din ea. Copilul fără această vedere este încă înaintea drumului, încă adevărul și lumea îi stau ca un munte în față, se bucură de ele dar nu le cunoaște. Poetul a fost pe-nălțimile lui și i-a simțit vulturii cerești, i-a gustat eternul și proporțiile și a coborît din nou în același strai de copil; dar de astă dată știe ceva, anume drumul într-acolo și naivitatea lui a devenit vizionarism și candoarea lui putere de slujire și suferință și, mai ales, de iubire pentru toată suflarea în mijlocul căruia este îngropat, ca aurul în măruntaiele pămîntului.

SEMNIFICAȚIA NUNȚII

părinților mei, Ioan și Valeria

Nunta este socotită din vechime o taină ca și nașterea și moartea: spre deosebire de acestea, însă, omul participă la nuntă conștient în ceasul de floare al viețuirii sale. Dacă nașterea corespunde zorilor viețuirii și moartea amurgului, nunta este ceasul de amiază cel mai limpede pentru om, dar și cel mai greu tocmai datorită acestei limpezimi.

Rosturile acestea ce le avem în față își desfășoară frumusețea într-un astfel de ceas: sintem la amiază, tinărul împărat plecat în zori la vânătoare ori fiind prins în alte înalte îndeletniciri, către amiază, în mijlocul pădurii, în luminișul unei poieni dă peste urma unei păsări de pe alte tărîmuri, mireasma unei flori de pe rai, o picătură de rouă tainică, rămasă nezvîntată încă pe pămînt la acest deplin al zilei. **De acum începe drumul în căutarea acestei flori păsări, pe urma stelei călătoare care se va opri deasupra sălașului de viețuitoare al acesteia, precum Steaua Magilor.** Floarea pasăre găsită este adusă în fața tinărului împărat și de acum începe nunta propriu-zisă, de acum tinărul se va chema Mire și fata Mireasă: aceste mădulare nepereche, aceste flori de podoabă vor intra în zodia rodniciei. Sensul absolutei amiezi este momentul ungerii cu *Мύρον* de unde vine Mirele și Mireasa iar myron înseamnă mireasma, slava și curăția lăuntrică ce se revarsă în afară; fața și ochii licăresc lumina lăuntrică îndeosebi, ceasul scînteierii în univers al făpturii umane. Acestei ieșiri în afară, ieșiri din sine, întîiului pas comunitar al omului i se răspunde cu un inel pe dreapta truditore, simbolul din vecie al recunoașterii omului ca podoabă desăvîrșită de pe altă parte, omul încheie un pact pecetluit cu acest ochi de aur nevăzut deschis, în palma pămînteanului. De acum încolo omul își cunoaște întreaga măsură, statura lui de slavă și în virtutea acestei slăvi omul se angajează în istorie luînd partea trudei comunitare întru rodnicie și viață echilibrată, cununa pe

cap și inelul în dreapta sînt două spărturi prin care omul se trage în univers, cu care stinge și degustă nemărginirile.

Poporul nostru a trăit plenar taina nunții în așa fel că taina ce urmează acesteia, moartea, a fost înțeleasă tot ca nuntă, ecou al nunții, atingere a întregului de mai departe: am putea spune că în lumina nunții se orînduiesc toate celelalte și arta Maramureșului, bunăoară, de la grai la port și poartă, atinge ceasul de aur și foc al sărbătorii nuntirii.

De la *Miorița* pînă la *Luceafărul* eminescian taina existenței este închisă în taina nunții.

În lumina nunții omul se adeverește înțelept ca și Oedip în fața Sfinxului: întrebat ce umbră-i mai grea și mare pe deasupra noastră, Mirele va răspunde:

— *Astă lume are
O umbră mai mare
Care-i cea mai groasă
Și-i deasupra noastră:
Umbra cerului.*

*

Să urmărim mai îndeaproape cum se desfășoară Dialogul acesta premergător cununiei de la Poarta Miresei, unde au sosit Crainicii Mirelui și unde sînt întîmpinați cu ușile închise și li se cere socoteală: practic, rostirea se întîmplă aici, în fața Porții închise unde se poartă acest dialog între vestiitorii Mirelui și ai Miresei, între vornicii lor, mai potrivit vorbind, între Îngerii lor. Craii, cei trei, sosesc călări osteniți de departe și vestesc cum și ce i-a adus aici. Aflăm astfel că împăratul lor stăpîn într-o dimineață s-a pregătit de vînătoare:

*Al nostru tînăr împărat
Dimineața s-a sculat
Pe obraz că s-a spălat
La icoane s-a-nchinat
Lui Dumnezeu s-a rugat
Mîndre haine a-mbrăcat
Pe cal negru-a-ncălecat*

Ceremonia înveșmîntării și pregătirea de drum sînt întărite de cîntarea trîmbiței de aur cu care împăratul își cheamă slujitorii:

*Trîmbița de aur în mînă a luat
Și frumos a trîmbițat*

Apoi se pleacă la vînătoare:

*Și-au plecat
La vînat
Și-au vînat
Cîmpii cu florile
Luncile cu frunzele
Văile cu apele
Văi adînci cu ape reci*

Vînătorea este o călătorie, o inițiere, un prilej de-a experia lumea, pentru că nu se vînează practic nimic: nici o sălbăticiune nu-i doborîtă, nu-i vorba aici de-o literatură ilustrativă, ci mai degrabă de-o înălțare sufletească. Nu de-o vînătoare ci de-o vîinare, de-o pîndă, de-o ieșire întru cunoaștere, de-o nălucire, de-o transă, de-o stare sufletească înaltă și sărbătorească, sîntem în zorii unei mari sărbători ce-și atinge un sens către seară, după o zi întreagă de rătăcire, pribegie:

*Și vînară
Cît vînară
Zi de vară
Pînă-n seară
Și nemica nu aflară*

Spre seară, istovit de drum și însetat, viitorul Mire ingenuche la un izvor să bea:

*Și jupînul nostru Mire
Fiind foarte însetat
La un izvor s-a plecat
Și setea și-a stîmpărat
Dar cînd s-a sculat în picioare
A zărit ling-o floare
O urmă de fiară.*

Acum Mirele experiază la izvor sensul pribegiei lui, aici la izvor, la fîntînă apare semn de la Mireasă:

*Și pe la apus de soare
Am ieșit în drumul mare
Drumul mare-i pe colină
Ajunserăm la fântină
Zărirăm urmă de fiară*

Ca și trimisul lui Iacob odinioară, care tot la fântină află semn de la Mireasa Rebeca, viitoarea soață a lui Isaac.

Odată *semnul* aflat începe descifrarea lui. Mirele singur nu înțelege mărturia și apar sfetnicii și filozofii cu presupusul lor, bine prins în versuri închegate:

*Sfetnicii se sfătuia
Iar filozofii tăcea
Și la urmă tot privea
Sfetnicii au sfătuit
Iar filozofii au ghicit*

Iată ce spune sfetnicul al doilea:

*Aceasta-i urmă de floare de rai
Care cu al nostru împărat
Va fi un soț de bun trai:
C-a nost tânăr împărat
Pe-aceste locuri a vărat
 Și a iernat
 Și știe florile
 Și garoafele
 Unde cresc
 Și-nfloresc
Și-a văzut în răsăriturile
Domniilor voastre o floare
Cu raze de soare
Care ziua înflorește
Noaptea crește
Și-a odrăsli nu mai odrăslește.*

Floarea de rai este mireasa, care crește undeva unde nu poate cunoaște rodnicia. Și astfel, îndată sînt aleși trei crai vestitori și trimeși cu puteri să aducă floarea în grădina împărătească a rodniciei:

Al nostru tînăr împărat
Aşa a pus la socotinţă
Ca să mute această floare
Cu raze de soare
Din răsăriturile domniilor voastre
În grădina-mpărătească
Unde ziua să-nflorească
Şi noaptea să odrăslească

În alte compuneri floarea trebuie dusă departe, în munţi:

Şi-a socotit
S-o ducă în munţi
Cărunţi
L-ale domniei sale curţi
Că acolo va-nflori
Şi va odrăsli
Şi Dumnezeu înc-a şti.

Craii sînt, aşadar, investiţi să plece în căutarea ciutei căprioare, cum apare într-o compunere transilvană dintre cele mai profunde prin realismul şi limpezimea cuvîntului, prezentînd o adevărată fată din Ardeal în preajma cununiei:

Căci tînărul nostru Craişor
Cu al vîntului dor
Pe acest loc oarecînd
Cu ai săi cîţiva împlînd
A zărit aici o ciută cuvîntătoare
Nu mută ci grăitoare
Cu cisme roşii încălţată
Cu tundră neagră-mbrăcată;
Mută, la cap mare
Şi-mpodobită sub barbă tare.

Pribegia crailor este ca a păstorului după turma pierdută sau a celor trei magi pe urma stelei:

Şi pe loc am purces
Din urmă în urmă
Ca păstorul după turmă
Şi viind noi trei voinici
Şi ajungînd pe aici
Cu suflarea vîntului

*Pe fața pământului
Am zărit căzînd pe casă
O stea mîndră luminoasă*

Interesantă este compunerea din Țara Moților, cea mai complexă din culegerea de față, unde și Mireasa iese la vinare, unde și ea se pregătește ca și Mirele de nuntă, pribegind și ea, ieșind în întîmpinare. Chemarea ei nu-i din corn de aur ca a Mirelui ci din buciul arhaic cu care rostea preoțimea din vechime:

*Tinăra noastră Crăișoară
Plină de voie și de pară
S-a sculat de dimineață
Și spălîndu-se pe față
A luat un buciul mare
Și-a suflat în trei părți tare.*

În căutarea Mirelui pornește și ea ca urmă, ca semn, ca stea; o compunere din Bucovina ne-o arată pe Mireasă ca fiind una cu steaua:

*Iar cînd am ajuns și-am dat
Să intrăm în acest sat
O stea ni s-a arătat
De urma zînei am dat
După dînsa ne-am luat
Și cînd am fost
În dreptul acestei case
Iată steaua că se lasă
Și zîna intră în casă.*

Ca și în colinzile străvechi steaua se ascunde, cînd apare obiectul adorației propriu-zis pentru care steaua era numai semn. Aici steaua coboară și apare Mireasa.

Călătoria pe urma stelei este minunată pe drumurile lumii, inițiatcă, străbătînd toate stările naturii:

*Pe bune drumuri ne-a îndreptat
După cugetul Cerului
După numărul stelelor
Și-așa venîrăm cîmpii cu florile
Dealurile cu viile
Șesurile cu grînele
Cînd fuserăm la mijloc de cale
Găsirăm o zîna de floare.*

Drumul vestitorilor cunoaște o linie de aur, calea la jumătate se întuneacă, pînă aici era un semn, era floarea însăși de la izvor, de acum floarea devine stea și în cele din urmă va fi Mireasă. Spre Mire, jumătate de drum face steaua, iar jumătate Mirele, citind un semn în natură:

Natura-i în slujba Mirelui, cerul în a Miresei:

*Trecînd la mijloc de cale
Pierdurăm acea zînă de floare
Cînd fuserăm pe la această casă
Văzînd că steaua încă ne lasă
Ne-am abătut la Dumneavoastră.*

Ajunși la Poarta închisă, rostind sensul călătoriei și căutării lor, Mirelui îi sînt adresate dinăuntru de către veghetorii Miresei cîteva întrebări, de al căror răspuns atîrnă soarta nunții. Mirele, întreat de ce a cules tocmai această floare nearsă de soare din grădină, răspunde:

*Portărei de poartă
Sufletele bune
Nici n-am cules
Nici n-am ales
Cea mai dalbă floare
Mîndru înfloritoare
Ci care mi-a dat
Care mi-a-însemnat
Bunul Dumnezeu
Mi-am luat-o eu.*

Altă întrebare urmează:

*Ce umbră-i mai groasă
Pe deasupra noastră?
— Astă lume are
O umbră mai mare
Și-i deasupra noastră,
Umbra cerului.*

Imaginile sar din poetic în tainic spiritual:

*Ce apă-i mai mare
Aici pe sub soare
— Apa cea mai mare
Aici pe sub soare
Roua de vară
Pe toată lumea.*

Apoi apar ultimele două întrebări și răspunsurile legate de rodnicia lumii și sensul nunții: pîinea și plugul sînt simbolul de taină al acesteia din urmă:

*Cea mai groasă umbră
Pe pămînt deasupra
Umbra stogului
În postu' Sîn-Petrului*

Umbra cea mai mare pămîntul o trage pe urma plugului:

*Și pămîntul n-are
O umbră mai mare
Ca și cea de plug*

Toate aceste întrebări inițiatice primind un răspuns poarta se va deschide și Mirele va putea intra la Mireasă pentru a o scoate din casă afară în *grădină*, spre rodnicie, în acel topos împărateasc, unde creșterea sfîrșește în rodnicie.

Acum se aude cîntecul însoțitorilor frați:

*Căci cu sapa de argint
Scoatem floarea din pămînt
S-o sădăm cu rădăcină
La-mpăratul în grădină.*

Acum este împușcată, spartă oala cu cenușă așezată în vîrfurile unei ciuhe, ulciorul steril va cunoaște răcoarea apelor rupte din izvor, pîinea rotundă este ruptă în bucăți și împărțită tuturor, sămînța trebuie să moară ca să poată aduce roadă mai multă.

Colacul Mire este împlîntat în sulită:

*Ca și Mirelui să-i placă
Semnul cel bun de la maică.*

Mirele și Mireasa devin simbol și realitatea viețuirii lor în suferința rodniciei deschide calea către altă Nuntă și alt împărat, Mirele și Păstorul din Vechime.

Mirele intră și ia Mireasa din casa prea strîmtă și iese spre munți:

*Dați-mi mîndra mea
Deschideți poarta
Ca să ies cu ea*

Maica Miresei rămîne și fata pleacă:

*Tu vei rămîne
Iară ea va mē
Preste văi și munți
Preste ape punți
Bunul Dumnezeu
Nu te lasă-n rău.*

Acesta-i întîiul moment al nunții, desprinderea de casă, deschiderea porților și ieșirea către grădină.

Partea a doua a nunții este cununia, pecetluirea legă-mîntului de-a vieții în comuniune, de-a ști că a fi în-seamnă a rodi ca și boabele de grîu sub glij și care aduc roadă, unele zece altele o sută, altele o mie, pentru că nunta înseamnă începutul morții, adică biruința asupra ei, ieșirea Pashă, acceptarea sulii în coasta pîinii, spargerea vasului steril în care pîlpîia o mînă de cenușă.

*

În aceste texte se intră cu greutate. Motivul temei este foarte vechi, prelucrat mereu; compunerile, cu mici variații de la provincie la provincie, diferă. Greutatea vine de acolo că trebuiau urnite mari puteri și mărturisite evenimente îndelungi înainte ca poarta să poată fi deschisă, ca ființa să aibă argumente lăuntrice, să părăsească o vatră devenită casă pentru un alt ținut unde se întîmplă comuniunea și rodnicia. Odată deschise porțile, poate începe nunta propriu-zisă; rostul vornicilor, al rostitorilor vestitori, al prodromilor încetează: intră Mirele și Mireasa sub coroană și mireasma mirului, despre care nu mai trebuie nimic rostit. Compunerile cele mai complexe și mai definite ca duh și formă din această culegere par a fi cele transilvane și între ele marele dialog din Țara Moților și cel din părțile Bihorului, apoi compunerea vrinceană și cele moldovene, atinse de suflarea lui Eminescu. Am încercat să predau, în paginile de mai sus, folosindu-mă de aproape toate compunerile ce alcătuiesc culegerea, firul alcătuitor al trainicei țesături, anume ideea de temei a rostirii din această întîia față a nunții, cea mai grea, pentru că-i partea vorbitoare pe care o reiau în două cuvinte. Între Mire și Mireasă se află o poartă închisă: pentru a fi deschisă Mirele trebuie să jert-

fească, să se desprindă de lumea sensibilă, de natura și elementele uranice, să se dovedească organic cunoscător al firii lucrurilor și orînduiei Cosmosului, din băiat să poată deveni iubit, frate și bărbat, dintr-o fire sensibilă, pantheist umblînd prin natură, să devină copt pentru viețuirea istorică, angajat întru rodnicie și suferință; din rouă trupul devine pîine în coasta căreia sîngeră lancea de vîntor, omul devine Păstor și Mire.

Tot așa, Mireasa din floare și ciută trebuie să crească spre virtuțile rodnice ale unei maici, devenind iubită, soră și mireasă, făptură istorică, persoană cu capul mare îmbrobodit sub bărbie, cu țundră neagră-mbrăcată, nu ciută, ci grăitoare, nu mithos ci istorie. Omul e chemat mai întîi să se integreze în natură prin rodnicie și pe urmă, în lumina rodniciei, să ajute ca natura să se desăvîrșească, să treacă din posibilitate în plinătate pentru că așa cum există o cale împărătească, anume calea înțeleaptă în duhul măsurii și buneii cuviințe, tot așa există o grădină împărătească, unde omul e chemat să viețuie plenar în lumina și spiritul rodniciei, împărat fiind omul cel mai simplu, care într-o zi se hotărăște să jertfească din sinea sa pentru un altul, să se deschidă în vederea nunții, să devină nu mut ci grăitor, nu senzație ci spirit.

Poporul român a rostit în multe feluri, cu nuanțe nesfîrșite, cu finețuri adesea cerești un singur lucru: nu există rodnicie fără ieșire din sine, fără sacrificiu, nu există nuntă fără ieșire din matca solitară acaparatoare. Într-o bună zi trebuie să pleci, apele nu mai sînt bune, cerul apăsător, începe bolirea și trebuie să ieși, să te rupi din țărna pentru alte dimensiuni, într-o bună zi natura începe să vorbească; oii, iarba nu-i mai place și spune: pe la apus de soare trebuie să mori, sau într-o noapte piatra strigă: zidul rău mă strînge copilașul plînge, precum și-n fața porților închise omul descoperit este strîns de gît de nu va răspunde, că umbra-i mai groasă pe deasupra noastră:

*Astă lume are
O umbră mai mare
Care-i cea mai groasă
Și-i deasupra noastră:
Umbra cerului.*

ASCULTARE ȘI ÎNTREBARE

Învățăm ascultînd și întrebînd: ascultăm experiența altora ce ni se mărturisește de la catedră sau în practică, ascultăm cum este orînduită natura și cum trebuie să trudești ca să te poți bucura de rodnicie apoi, cînd vroim să pricepem mai limpede și mult, întrebăm: unele întrebări nu-și găsesc răspunsul, ele țin de geniul firii tale poate, și-i partea și datoria ta de-a le limpezi îmbogățind pe această cale lumea cu o nouă viziune asupra firii lucrurilor și o nouă posibilitate de viețuire organică. Dar fără ascultare concretă a istoriei, în ce are ea mai vrednic și pilduitor, un poet bunăoară nu are un drept la întrebare: trebuie cunoscut totul ca pe baza datelor exacte asupra istoriei lumii să poți intra în extaza poetică: poezia este bucuria avînd ca obiect Istoria, iar Istoria poate fi cunoscută; este o necesitate absolută pentru cuvînt. Sărăcia în veacul nostru vine fără îndoială de acolo că nu socoate obiect absolut al viețuirii Istoria, ci adesea numai propria sa subiectivitate în raport arbitrar cu lumea. De aici o rostire psihologizantă și îndoielnică, abstractă și o tristețe fără obiect, o disperare intrasmisibilă: istoria are și ea jeluirile ei și ceasurile de veghe și întunecare, hăuri și haos chiar, dar toate acestea sunt altfel, sunt organice și dacă pot spune sănătoase, duhovnicești, dacă-mi este permis, nu psihologice, subiective. Căci lumea vorbește, istoria, evenimentele stinse ale omenirii osemintele și strămoșii vorbesc o Patrie pe care trebuie să punem stăpînire prin voința și nevoia de zi și de noapte. Poezia vine numai după aceea sau crește concomitent cu ascultarea și asimilarea istoriei: plecarea întru cunoaștere, este o stare poetică, este iubire, dar starea asta poetică se potolește asimilînd, se pierde ca un izvor țîșnind din adînc cînd dă peste pietre prea mari ce nu le poate birui; adesea ocolește, însă în cele din urmă îmbogățit, istovit uneori, ajunge pînă la suprafață izvor ce vine din adîncuri, care de-acum eliberat sub slava ste-

lelor își poate manifesta din plin bucuria. De multe ori o stare poetică aplicată istoriei se stinge, semn că nu-i susținută de-o voință continuă și constantă, de-o siguranță și hotărîre de-a asimila, de-a asculta pînă la capăt și apoi de a îndrăzni c-o întrebare, dar mai bine pierdere în istorie, aici în luptă cu asimilarea istoriei decît rătăcirea fără obiect care este autoînselare.

*

Greutatea vine de acolo că omul și poetul în cazul de față trebuie să iasă din sinea sa cu necesitate; el nu este unitate desăvîrșită în sine, el trebuie să se deșerte pe sine spre altul și alții și a te deșerta înseamnă a te supune deșertăciunii iar deșertăciune înseamnă fragilitate, a-ți recunoaște alcătuirea firavă de trestie în puterile vîntului: a deșerta înseamnă a aduce spre vedere lăuntrurile, a deveni față spre vederea tuturor, fața ta de taină, a te supune deșertăciunii și hulei publice pe de-o parte, iar pe de alta dragostei publice, a te deșerta înseamnă a ieși în sfîrșit spre ceilalți cu orice risc, a te decide pentru existența comunitară cu riscul de-a fi chiar zdrobit de ea, pentru că astfel se împlinește un rost ce ne scapă celor mai mulți, acela de semn, de mărturie și adevărare a unui sens înalt al istoriei și a comunității de oameni laolaltă.

Căci cel mai greu învățăm noi oamenii să trăim laolaltă, să fim împreună ca frați, să viețuim laolaltă ca și cum am fi singuri, să putem fi liberi viețuind laolaltă: această viețuire însă nu-i posibilă fără ieșirea din sine, fără abandonarea eului agresiv care de sine pustiește tot ce-i în jur, viețuind de sine fără puntea de jertfă aruncată spre celălalt. Viața comunitară cere jertfă și a jertfi ne cade mereu foarte peste mîină: jertfim din bunuri, din cele materiale, pînă la această jertfă exterioară ne putem de bine de rău ridica, dar jertfa de sine, holocaust cum o numeau cei vechi, din carne vie, jertfa vie este mai grea pentru că se cere continuu, în fiecare clipă: mereu să optezi în favoarea celuiilalt nu a ta, să te ai pe tine pe plan secund: numai în acest fel poate fi vorba de începutul unei comunități, acum poate fi vorba de ascultare, de început de întrebare, stîrnită prin celălalt: tu începi să vorbești prin altul, îl pui pe altul pe drumuri, jertfind

de dragul lui îl implici și pe el în același sens și chiar dacă întârzie s-o facă el știe în lăuntrurile firii lui că există un sens, că s-a declanșat o ruptură ce poate lămuri adevărul de efemer în istorie. Din această pricină în cunoașterea adevărată pornim mereu de la altul, de la celălalt, încercăm mereu să-l lămurim pe celălalt de dragul celui-lalt. Noi n-avem cum porni de la noi în rostire fără să fim triști, întunecați și fără putere. Inevitabil, atîta vreme cît rămînem la noi sîntem cîșperați, pustii și pustiim în jur; apoi există o pseudo-ieșire care afișează un fals dinamism participativ la soarta celui-lalt, care presupune o comuniune ideală, dacă vreți utopică, frumoasă în sinea ei, dar falsă, fiind o altă formă mascată de egoism, de neieșire din sine: acest egoism creează urîtul în jurul său, greața, căci față de întîiul mai poate exista compătimire și poate fi numit incapacitate, un fel de ologire, dar al doilea deșteaptă urîtul, greața, al doilea-i îndepărtează pe toți din preajmă. Și mai există a treia stare și cea adevărată, deșertarea de sine pentru altul, singura care contribuie la crearea unei comunități reale de oameni așa cum sînt ei, dar comunități trainice peste care nu se poate trece și care alcătuiesc celulele organice și milenare ale unui topos, din care răsare ființa, și puterea, și măreția unei Patrii, acolo unde oamenii se simt acasă și pot cîtori, în sînul unei familii și-n ființa unui grai, urmași și adevăr. De acum, din ceasul existenței unei Patrii poate fi vorba de grai poetic, de poezie adevărată, de grai puternic și profund, de interes universal întru ascultare și întrebare.

Adevărul se rostește și citește: auzirea încă nu încheie graiul, auzirea trebuie să devină rostire pentru a consolida întemeind o realitate spirituală în ființa umană: cititul urmează după rostire, întâi omul își rostește realitatea, fixează tărîmul în care trebuie să însămînteze.

•

Prin cuvînt trebuie să aflăm cam cum trăiește omul în univers, cine este el și ce îl caracterizează. Prin poet aflăm despre om: cum are el o putere în firea sa de-a vedea lumea, elementele și viețuirea în starea lor de slavă și dimineată, de curăție și adevăr.

•

Cine vrea să afle starea unui neam cu adevărat, felul lui de viețuire, unde se află în istorie, cine odihnește în ființa lui, ce spirit îl poartă, asupra cui s-a oprit de-a lîngul vremilor, cine este chipul slăvit ce-i ocrotește viețuirea, trebuie să întrebe de cuvîntul rostit și citit într-un neam. Numai de la el se poate afla cîte ceva.

•

La ce se oprește cuvîntul din realitatea unui neam, numai acolo trebuie căutat și investit pentru viață spirituală: ca această spusă să fie adevăr cuvîntul trebuie să fie: de bună-credință și istoric; să se fi angajat în istorie absolut; să fi descifrat momentele hotărîtoare ale istoriei și să fi devenit propria lui ființă; apoi să fi pătruns în acele locuri *acropole temenos*, cum le numeau elinii, acele cîmpii sacre unde se desfășura sărbătoarea și evlavia unei patrii, unde se hotăra istoric ființa unui loc. Poetul trebuie să vegheze, ca și Pindar în Olimpia, în turnul profetului, căci lîngă acesta-i este locul, să-i fi devenit istoria casă și marile fapte ale acesteia frați, să se simtă în Patrie în toate aceste graiuri și-n toate aceste nădăjduiri,

să înțeleagă odată că toți marii poeți sunt constrânși de-un ritm al firii și singelui să lupte într-un singur sens, întru eliberarea omului din propria-i robie.

*

Pentru că-i vorba de Altul, de altcineva, poetul trebuie să-și rostească înscrisul sărbătoresc și firesc așa cum se stinge o zi pe un deal în preajma unei așezări omenești.

*

Ce trebuie să cunoască un poet? Totul, dar mai ales să iubească totul: iată flora unui ținut, el trebuie să cunoască vremea înfloririlor și felul de viață al roiu-rilor, trebuie să știe rînduiala păsărilor și vremea.

Cînd puii sînt izgoniți din cuiburi, trebuie să știe nopțile și arborii cum își poartă ei viața pe pămînt, cînd se coc alunii și smochinele, cîtă slavă împlinește un crin pe pămînt și curăția pelicanului, vremea fluturilor de noapte și-a fluturilor de zi, cînd își leapădă șerpilor păduri veșmîntul. Trebuie să știe vremea oilor cînd fată și cum e firea lor, să-l știe pe bou și măgarușul să-l fi văzut împovărat în fruntea turmei, să știe, apoi, din firea oamenilor cît sunt ei oameni și cînd se rătăcesc, ce-nseamnă rodnicie pentru ei și unde-ncepe ziua agoniei. Dincolo de ideal și muzicalitate, rostirea poetică este experiență, trudă și îndelungă viață în preajma elementelor: pînă la urmă în timp se adevăresc de durată cei care știu firea lucrurilor lumii: încă pînă astăzi nu sunt poeți care să nu fi ținut îndelung seama de orînduiala naturii.

Față de natură stai sau cazî, a ignora natura ești sigur pe drumul ce te duce spre pieire.

Apoi vin faptele omenești cititorite în sensul naturii: vin zugravii și cîntăreții cu tainica lor rostire în bazilică și pe colini, în locul slavei omului, vin uneltele trudei omenești, vin hainele lui de lucru și sărbătoare, vine postul său potolit, ros de vreme prin zilele trudei sub focul soarelui, acele încălzări în care-a stat un om în umbrela minat de nevoile zilnice, vine suflarea blîndă și tainică a Cuibului de priveghi la lumina lămpii împrejmuit de pacea ferestrelor. Apoi este pînda în grai la rostirea înaintașilor și apoi orînduiala și slava istoriei cu faptele acelea eterne ce ne însoțesc toată vremea cît viețuim aici,

vin ctitorii locului cei sacri la origini, blînzii voievozi la noi, mesianicii, mai tîrziu luptătorii drepti și pribegi în grai, confrăți de seminție.

•

Poetul trebuie să se decidă de timpuriu spre singurătate și comunitate concomitent; austeritate fierbinte, iarnă și vară, laolaltă istorie și prezență arzătoare, copilărie și înțelepciune, fervoare și rigoare, altfel nu ies lucrurile în grai, pentru că graiul este cămașa tuturor, este cămașa de taină a lumii și cum s-o poarte anahoretul dacă nu-i făcută după evlavia staturii lui, și cum s-o îmbrace truditorul de pămînt și sub pămînt de nu-i țesută-n fir și jalea lui.

•

Iubirea pentru istorie pleacă din iubirea pentru clipa de acum. Poeții au fost mereu (kairos) eroi asupra vremii, biruitori ai istoriei din trecutul ei, prezent etern în acest acum hotărîtor; iubirea față de trecut nu poate izvorî decît acolo unde prezent nu mai este, este absorbit, este viețuit pînă la pieirea lui, este epuizat. Acolo unde prezentul stă ca un idol neasimilat nu există timp pentru trecut, în istorie nu poți intra decît după ce-a fost biruit sfinxul ce s-a ivit în cale. De unde trebuie totuși să începem ca să putem viețui plenar timpul cu cele trei dimensiuni ale lui: căci trupul păsării se tîrîie prin aerul vremii cu cele două aripi.

Poate că altă cale mai sigură nu poate fi numită: trebuie să începem cu părinții; părinții care ne-au născut și ne cresc, care trăiesc cu noi amar de vreme aproape toată viața noastră, pentru om părintele este acum și ieri aproape concomitent este kairos și istorie, de la ei trebuie să pornim, ei sunt cu noi sprijinul cel mai sigur și profund în drumul nostru spre Patrie și ceea ce alcătuiește ființa ei, istoria netrecătoare: Părinții trebuie numai să fie părinți, să știe că a fi părinte este cea mai grea poveste din univers.

VOCAȚIA ISTORIEI

Faptele înaintașilor întimplate în trecut sînt singura experiență încheiată. Ceea ce se întîmplă acum sau în viitor sînt evenimente în desfășurare, al căror curs normal nu-l poate autentifica decît experiența pilduitoare a înaintașilor. Din această pricină, mai ales ca om al cuvîntului într-o patrie, fără profundul atașament, fără vocația istoriei nu se poate aduce spre vedere acea lumină ziditoare de care au nevoie contemporanii. Au fost poeți și gînditori care au socotit, ca cea mai importantă misiune, racordarea ființei lor la marile evenimente istorice ale patriei.

*

În lumea veche nu existau decît două feluri de evenimente: cele săvîrșite și cele încă nesăvîrșite. Evenimentele nedesăvîrșite erau prezente, erau misiunea mea de-a lucra întru săvîrșirea lor. Ele puteau fi foarte vechi, puteau să fi început mai devreme decît cele săvîrșite deja. Trecut istoric pentru ei nu însemna orice eveniment ce nu se mai desfășoară acum, ci orice eveniment neterminat. În acest fel omul se angaja în istorie în vederea desăvîrșirii ei. Bunăoară, ideea unirii începută de Mihai Viteazul a fost trei sute și ceva de ani un eveniment al prezentului. Pentru fiecare generație această rană vie sîngeră în istorie: fiecare a făcut ce i-a stat în putință pentru domolirea ei. Un eveniment odată încheiat devine far călăuzitor în ființa unei Patrii, devine viața întreagă, o dată născut întreg începe să crească și să hotărînicească realitatea unui loc.

*

Rostul poetului este de-a ridica în grai marile evenimente din ființa Patriei. El trebuie să aibă limpedele discernămînt între evenimentul săvîrșit față de care tre-

buie să jubileze și între evenimentul încă lucrativ, în șantierele căruia trebuie să intre cu dinamica vocii sale resurecționale.

•

Ochii poetului și toate facultățile lui lucrătoare sînt îndreptate spre interiorul Patriei sale, întru înnobilarea lăuntrică a acestui vas păstrător. El trebuie să cunoască fiecă mǎdular organic ce a ființat în această patrie, să-i cumpănească pricina în cele mai mici amănunte și să-l strige în grai cu măiestria bucuriei. Cine dacă nu poetul să știe fiecă deal, fiecă sanctuar și erou, fiecă vînt ce limpezește stejarii Carpaților. La cei vechi nici un poet, nici un inspirat profetic n-avea voie să vorbească și să moară, să depună mărturia mesajului său în afara Patriei lui, a cetății împărătești. În acest fel rostirea lui ca și moartea lui deveneau pietre de temelie în ființa Patriei, nu jertfă de prisos, ci mărturie ziditoare.

S-a vorbit adesea despre înrudirea acestor două modalități de lucru întru înblinzirea și luminarea firii omenestii. Pe drept, ele sînt apropiate întrucît amîndouă folosesc graiul omenesc în acțiunea lor, apoi ele se adresează omului: spre deosebire de științele pozitive care au un obiect de cercetat din natură, luat separat sau în corelația celorlalte, filozofia nu are obiect imediat asupra căruia se aplică ci mai degrabă ea urmărește implicațiile firii în cugetul omenesc. Filosofia a apărut ca întrebare la cei vechi, după origini: *Ti to on: ce este, ceea ce ființează*. Unii au așezat elemente la origini; apa sau aerul sau focul, iar mai târziu prin Heraclit au vorbit despre Logos și Cuget, despre Fire prin Parmenide, apoi apare Platon, mai puțin interesat de origini cît de Adevăr. Platon își dă întîiul seama între filosofi că mai important decît orice este a străvedea și restabili Adevărul în orice situație — aleteia — Ceea ce nu-i taină, ceea ce se arată în lumină iese din umbră și uitare și moarte.

Filosofia mai nouă apărută după Renaștere anexează o nouă față și dimensiune care va precumpăni adesea. Este vorba de etică și morală. De acum filosofia se va ocupa și de educarea omului, de inițierea lui în Adevăr și dreaptă viețuire. Această nuanță nu lipsește nici în Platon dar la filosofii noi ca și la cel mai important dintre ei, Kant, va precumpăni acest dor de intervenție în istorie, în vederea înnobilării oamenilor ce viețuiesc în istorie la un moment dat; filosofia va deveni mai practică, mai legată de necesitate. Prin Hegel și Marx, apoi, filosofia devine Istorie iar prin Nietzsche și Heidegger se apropie din nou de poezie așa cum a fost la început.

Dacă în filosofie se poate urma un fir roșu prin istorie o evoluție de la origini pînă astăzi, un ciclu ce se încheie la un moment dat, Poezia are altă rînduială.

Poetul nu-i interesat în primul rînd de obiectul de origine, ce este, ceea ce este, ci el este preocupat de cum

este ceea ce este; el se întreabă după viața, după puterea de-a viețui sau nu la origini. Obiectul poeziei este căldura viețuirii; dacă la origini este posibilă șederea, viețuirea, ctitorirea unui sălaș cald și familiar, dacă acolo este posibilă o Patrie.

Poeții sînt copii, ei au nevoie de Părinte, ei au nevoie de o Patrie ocrotitoare, de căldura părinților pentru a-și dez-morți graiul și coardele instrumentelor în vederea cîntării.

Apoi firea poetului se leagă de Persoană, de oameni, ei se strîng acolo unde viețuiesc oamenii. Dacă ei vor întreba după origini vor spune cine locuia acolo în acea vreme, în acel loc și în loc să vorbească în general vor fi fericiți să-ți spună amănunte despre niște oameni vii pe care îi chema așa și așa. Poezia e mai mult document de viață, în sensul arhaic al cuvîntului, este mai mult Patrie decît omenire în general, comuniune și relație, căldura dialogului între oameni.

Hölderlin a spus limpede acest lucru, anume de cînd a apărut Poetul:

*De cînd noi sîntem un dialog
Și ne putem auzi unul pe altul*

Poeții sînt de cînd omul e în comuniune, de cînd există dialog, conviețuire între cer și pămînt, de cînd există căldura unei Patrii, de cînd există relația tată-fiu. Ea apare acolo unde există o asemenea comuniune și rămîne cîtă vreme durează o Patrie. Poeți vor fi cît va mai fi o Patrie, acolo unde există o Patrie apare și poetul în care transpare ineditul, bucuria inefabilului relației fiului cu părintele său, căldura și vecia mereu nouă din sînul acelei Patrii. Poetul vorbește relația fiilor cu Părintele lor, aduce în grai podoaba însuflețirea, sărbătorile, codrii și vremea, flora și atmosfera unei Patrii, curăția, chipul oamenilor ce viețuiesc un topos. În graiul poezilor se mută realitatea spirituală și zilnică a unei Patrii cu toată slava ei.

Poezia fiind expresia viețuirii unui loc cu toată infinita ei frumusețe, nu poate lipsi din viața zilnică a unui popor, condiția ființării ei fiind legată de măsura în care poetul este o transparență, se lasă pătruns întocmai de slava și realitatea unui loc, nemutilînd și pustiind acea realitate, ci fidel transfigurînd-o.

Dacă filosofia tinde spre universal prin natura ei acolo unde ia în grija ei capacitatea cognitivă a minții ome-nești în întregul ei, poezia este națională, este legată cu necesitate de ființa unei Patrii în primul rînd. Mai pre-cis dacă filosofia exprimă ceea ce-i universal într-un loc, poezia exprimă ceea ce-i particular, specific, unic în uni-vers. Curios este că popoarele care au mai multă poezie, care au revenit mai mult asupra Patriei lor, asupra firii locului, asupra dialogului dintre fii și părinte se adevere-sc și cele mai autentice, mai bogate în experiență de viețuire, mai profunde în toate amănuntele cele de preț ce alcătuiesc, la urma urmei slova fiecărei seminții de pe pămînt. Poporul român vine în lume cu acest chip de neam al poezilor și cred că a-i accentua unicatul între celelalte neamuri nu se poate fără aprofundarea marilor noastre cîntări: de la zecile de mii de cîntări din popor, la rostirile marilor noștri poeți, de la veșmintele și satele noastre care sînt tot poezie, adică răspuns omenesc la dragostea părintească într-o Patrie, de la pridvor și poar-tă, la sanctuar și sacrul sărbătorilor.

*

Experiența personală, ca om viețuind în istorie a poe-tului, și cea legată de cunoaștere parcurgînd experiența de viață și gînd a altora sînt, cred eu, același lucru, pre-cum același lucru este, după socotința mea, viața ca tre-zie lucrînd la lumina zilei sau viața din vis. Pentru poet cad barierele dintre experiența lui și experiențele altora, dintre viață și vis, dintre zi și noapte. Tot ce-i vine la cunoștință, de tot ce ia el știre pe cale personală sau prin lectură, în stare de trezie sau vis, este experiență, este propria lui viață. De aici familiaritatea poetului cu suferințele și bucuriile altora, cu ideile și viziunile altor civilizații și culturi, de aici adîncă sa compasiune față de tot ce se întîmplă în univers.

El nu poate spune niciodată despre un gînd sau întîm-plare: asta nu mă privește, asta-i treaba altora. El, poet fiind, este acea răscruce a tuturor, acel la îndemîna tu-turor, cel apropiat om de toți oamenii, de toate experien-tele și cunoașterile.

Cred că omul la care ar trebui să se gîndească oame-

nii ar fi poetul în sensul că el poate să-i înțeleagă, să-i stimuleze și să le găsească explicația adevărului.

De bună seamă că-i vorba de poetul adevărat, nu de intrus, de egoistul ce pune stăpînire pe o parcelă din grai și-și strigă de aici eul său în urechile trecătorilor.

Experiența personală a poetului ca a oricărui om ziditor trebuie să fie limitată în cadrul impus de legile morale. În bine și moral, în legiuire există infinite posibilități de creștere și experiență, din limitele cărora însă dacă se iese, pierderile sînt adesea ireparabile.

*

Un poet adevărat este ziditor, preocupat de împăcarea și adîncirea întru frumusețe și bunătate a relațiilor dintre oameni. El este un fiu al luminii și se comportă, după puteri, ca atare. Astfel viețuind, slujitor și de bună-credință, cu necesitate va avea folos în strădania sa atunci cînd cel ce-i comentează lucrarea este și el om de bună credință pătruns de același ideal de perfecțiune morală.

Poetul odată ancorat în menirea sa de-a sluji luminii și adevărului întru înnobilarea semenilor săi nu mai poate fi abătut din calea lui; dar dacă încă nu a dat de acest drum al angajării sale poate fi ajutat de o critică în acest sens.

•

Filosofia se sprijină pe rațiune, pe capacitatea acestora de-a limpezi prin noțiuni starea firii și cea a naturii.

În opera de artă intervine o altă dimensiune: cea a revelării nemijlocite, la care rațiunea este invitată să participe, nu solicitată cu necesitate.

Despre această artă ca revelare Nietzsche spune că este: *Mehr Wert als Wahrheit* — mai mult valoare decît adevăr.

În apariția operei de artă omul este implicat ca persoană unică la modul plenar. Într-un poet transpare ceea ce-i viu încă vital pentru o patrie, o comuniune. Dacă vrem să știm unde am ajuns, ce avem de limpezit, care sînt arzătoarele noastre necesități trebuie să întrebăm și pe marii noștri poeți. Cine vrea să cunoască neamul nostru, bunăoară, trebuie să vină la poeți, la viețuitorii acestui popor în care transpare la modul elevat sufletul nostru. Poeții sînt scribii sufletului, filosofi ai rațiunii.

GÎNDURI DESPRE CĂLĂTORIE

Cel mai greu este să descoperi taina celor familiare. Un drum la Putna, bunăoară, este mai dificil decît un drum la Delfi, întrucît într-o țară străină oricum afli multe noutăți, dar în Patrie, în locurile pline de istorie și slavă străbună poți afla Noutatea sau dacă nu ești pregătit nu te alegi mai cu nimic.

Locurile noastre de preț, sanctuarele și mormintele strămoșilor sînt rani sîngerînde și orice atingere de ele ne doare inima; din această pricină le căutăm mai rar pe unele odată în viață, iar altele ne rănesc de departe fără să putem îndura apropierea.

Rana aceasta poate fi însă prilej de bucurie și atunci călătoria împlinește un rost spiritual aparte în viața omului.

Oricum am viețui nemișcați, neclintii din vatra noastră, așa cum erau strămoșii noștri închiși între pădurile Transilvane, tot călători ne putem socoti: anotimpurile se perindă ele prin fața noastră, roada cîmpului veșnic călătoare își trece ardoarea drumului ei peste brațele noastre, păsările vin și pleacă împreună cu norii și ploile timpurii sau tîrzii. Călătorul statornicit poate e cel mai profund dintre muritori, omul nemișcat din vatra lui, a cărui trecere din pruncie în feciorie, apoi în bărbăție și bătrînețe, o socoate cel mai teribil drum, ca dintr-o stea în alta și către o asemenea viețuire ne poartă drumul călător prin Patrie de la o ctitorie la alta.

*

Cei vechi călătoreau să se întilnească unii cu alții. Rostul oricărui drum era de-a se vedea față către față oameni vii cu aceleași afinități: locul, sanctuarul sau lucrarea de artă din sanctuar nu era niciodată prilej de drum pentru om. La Delphi se venea pentru oracol, unde era întrebat prin Pythia oracolul, la muntele geților se venea pentru profetul bătrîn, iar alte drumuri se roteau în ju-

rul fumului natal în veghea anotimpurilor. Necesitatea unei călătorii într-un loc devine o realitate, cînd acel loc este izvor de viață, cînd ființa lui istorică vie și ascunsă își deschide ochiul ziditor pentru cel venit în preajmă. Orice loc de preț din vechime păstrează o aură și-i semn peste veacuri. Aici omul devine mai profund și elementele firii își adevăresc fața lor ascunsă ochiului de toate zilele.

•

Se povestește că un sanctuar în ruină este privegheat de șerpi și buhe și liliaci, devine cuib al sălbăticiunilor și în acest fel este ferit de profanare pînă cînd vine omul să-l ridice iarăși la slava sa de altădată. În stare de ruină, sau activ și înfloritor, un loc istoric, sanctuar sau monument, este prilej de deșteptare la cele profunde și ființale într-o patrie pentru omul de bună-credință.

•

Toți oamenii se nasc cu vocația călătoriei numai, că nu la toți se manifestă la fel această vocație. Eminescu spune că se țin locului și sint mereu, cum au fost totmai cele mai călătoare dintre zidiri: izvoarele și frunzele, mările și stelele trecătoare.

SEMNIFICAȚIA LUNII

De-am putea fotografia atmosfera poeziilor eminesciene am vedea mai deslușit cît de mult o luminează Luna, am afla că Eminescu este un poet Lunar ca toți marii poeți din vechime.

Acest fapt s-ar explica prin aceea că Luna ca și Pămîntul nu au lumină proprie: în Lună poeții au văzut omologul Pămîntului, așa cum este Luna este și Pămîntul, în oglinda ei de argint și-au zărit cu înfrigurare chipul.

În graiurile vechi Luna este socotită bărbat, în semita veche se traduce cu foc luminător al nopții, iar cuvîntul grecesc mai tîrziu o derivă etimologic pe *selana* din *helios*, Soare: de genul masculin, *der Mond*, a rămas și în germană. În româna veche i se spune Luminător sau Lumină: cînd e lună nouă se spune: s-a pus lumină nouă pe cer, în felul felinarului atîrnat de grindă.

La Eminescu Luna este tot așa bărbat, putere, este „Monarhul nopții adorat“ și astfel ca arhonte al cerului îl simțim lucrînd și potențînd firea muritorilor.

Rostul său pe boltă cu lumina sa indirectă, de împrumut, are asupra omului tot o influență indirectă. Iată un vestit vers eminescian care numește această îndepărtată relație: Luna „din noaptea amintirii o vecie-ntreagă scoate / De dureri pe care însă le simțim ca-n vis pe toate“.

Această lumină din lumină, acest astru fin nu ia legătura direct cu noi, ci cu visele noastre: cel care ia legătura direct cu noi este Soarele, Luna fiind un fos-for — un purtător de lumină, ia legătura cu noi, indirect prin mijlocirea visului: omul este un purtător de vis — onofor — și Luna purtătoare de lumină, lumina Lunii ia legătura cu starea de vis a omului: între lumină și vis întreșîndu-se un dialog ce dă naștere poetului.

Luna scoate vecia din noaptea amintirii, îi aduce omului aminte, este starea amintirii, deșteptarea, învierea trecutului: „Și dacă norii deși se duc / De iese-n luciul luna / E ca aminte să-mi aduc / De tine-ntotdeauna“.

Întîii atinși de Lună noaptea sînt stejarii, arborii mne-motici, ai aducerii aminte prin excelență, cei care vestesc de departe cu vulturii de deasupra lor locul sacru: așa erau Dodona și Mamre în vechime.

La Eminescu stejarii străjuiesc răsăritul Lunii: „Cînd luna trece prin stejari“ sau „Pe un virf de munte negru rari în lună stau stejarii“.

În Scrisoarea a I-a răsăritul Lunii deșteaptă în mintea poetului geneza lumilor. La început, pe cînd ființa nu era încă ființă, iar în mintea unui sultan răsăritul Lunii îi arată extinderea imperiului său, mai mult, Decebal vede învinsă Roma numai cînd aceasta va deveni grădina Lunii, cînd Monarhul Imperiului roman va deveni acest astru, arhontegeții nemuritori.

Calendarele vechi, pe Lună plină, în luna dintîi a anului, cînd Luna era la apogeu își sărbătoreau împăratul; Luna plină era semnul puterii, al biruinței; în vremea Lunii pline pămîntul este răpit în slava lui, apele cresc spre cer și-i primejdios a semăna în această vreme întrucît semințele nu-și pot afla starea în pămînt: de asemeni de a doborî arborii pentru case, întrucît pe Lună plină sînt încărcăți de mîzga humei.

Toate aceste adînci experiențe în ce privește Luna apar în Eminescu atunci cînd el o proclamă zeul Daciei sau Mănăstirea în care se află Raiul Daciei.

Luna n-are nimic pentru sine, este goală de sine, în stare de kenoza absolută, astrul smereniei prin excelență, și de aceea atît de fecund pentru alții, pentru noi pămîntenii.

Luna este atotștiutoarea de deasupra mormîntului lui Eminescu, din ultima sa poezie, și dacă astăzi putem lua în serios toate aceste imagini, se întîmplă pentru că Luna în grai este *simbol* de-o ascunsă măreție și frumusețe, iar în realitate este un semn astral, cel mai influent asupra firii muritorilor, în virtutea căruia pămîntul își păstrează domoala sa exactă rînduială și rămînere în triumghiul de aur al universului, în raza căruia a fost circumscris din origini în sărbătoreasca lui devenire.

L-am cunoscut într-o primăvară, puțină vreme înainte de a se întoarce în Lancrăm, pentru somnul de veac.

Era un bărbat mai degrabă înalt, puțin adus de umeri cu fața prelungă, nas roman, frunte înaltă fugind spre creștetul privegheat de argintiul părului scurt și des încă, urechi mari ciulite către cap, buze delicate, gură prelungă, buza de sus mai groasă, falca puternică și bărbia potrivită, mâna cu degete prelungi și mersul de om așezat.

Ochii erau deosebiți, scrutători, ageri verzui, odihnind asupra ta pînă ce primeau răspunsul la care se așteptau.

Locuia într-o casă modestă între grădini, pe-o stradă liniștită pe drumul ce duce către Dealul Feleacului, ca într-un sat. La doi pași de casă începea cîmpul. Pe drum de pămînt netezit de roțile carelor toamna, în cîteva minute erai în mijlocul naturii.

Oamenii aici aveau pămîntul lor pe care îl arau cu caii și vitele și semănau mălai și holdă și legume fel și chip. Livezile erau pline de pomi roditori și primăvara încărcate de flori și zumzete de albine.

Una din aceste livezi era împrejmuată cu plopî înalți iar către drum pretutindeni erau trandafiri aproape sălbatici, cu mireasma lor pătrunzătoare; toamna înnoptau aici turme de oi venite de departe cu măgăruși și păstori sibieni. Noaptea cerul înstelat se lăsa aproape ca pe sate și lătrau cîinii prin ogrăzi. Toamna grădinile erau pline de crizanteme ce rămîneau în floare pînă cădea zăpada.

În nopțile de toamnă tîrzii ieșeam aici pe dealurile Clujului, cînd mălaiul era copt, făceam focuri, liceeni fiind cu dor de casă, povesteam întîmplări și ne aminteam cîntecele satelor noastre.

Adesea înnoptam pînă se făcea ziuă aici în jurul focului sub cerul spuzit și în zori, după o noapte de veghe și cufundare în alte lumi, cu veșmintele umede de rouă, coboram în cetate. O atmosferă mai degrabă rustică străjuia cuibul ultimilor ani ai poetului, care avea obiceiul să

umblu zilnic pe aceste drumuri dintre livezi cum l-am și văzut cu un toiag și o haină, țărănească aproape, pe umeri. Poemele lui tîrzii, senine și împăcate, din acești ani petrecuți aici sînt limanul în care trebuie cu deosebire căutată firea poetului în ceea ce are ea mai original și mai aproape de firea poporului nostru.

Apoi în altă primăvară a murit, în aceeași primăvară în care s-a născut după ce a încheiat un ciclu perfect de ani de viață.

Înfloriseră cireșii, era vînt și soare de mai pe drumurile Clujului cînd am cumpărat o garoafă albă și m-am dus cu prietenul Dumitru Mureșan la capela unde se afla, așezat sub icoană la lumina lumînărilor între flori, atît de frumosul trup cu un cap alb olimpic, senin la față dormindu-și vecia: erau două femei în negru înăuntru și un tînăr pictor care desena pe un caiet chipul poetului.

A doua zi a fost dus la Lancrăm cu un camion și ne-am dus cu el pînă în cimitir unde preotul satului înconjurat de cîțiva țărani ce veneau de la plivitul holdelor, a cîntat veșnica pomenire: groparul, un om cu care Blaga copilărise, l-a acoperit cu lopata alături de părinții săi transilvani, adăugat neamului de sub țară.

SANCTUARUL DE LA TÎRGU-JIU

La sediul Uniunii artiștilor plastici, în fața unui numeros public alcătuit din arhitecți, sculptori, pictori și scriitori, a început discutarea planului de sistematizare a orașului Tîrgu-Jiu unde se află celebrul sanctuar al lui Brâncuși, lucrare de renume mondial, aflată în țara noastră, față de care avem o mare datorie de a o păstra așa cum a conceput-o marele sculptor și cum cere tradiția noastră arhitectonică.

În nenumăratele luări de cuvînt, unanim s-a accentuat acest fapt de care trebuie să se țină seama: înainte de-a se începe construirea de blocuri și cartiere de locuit în imediata vecinătate a acestui vestit sanctuar, fapt care ar tulbura semnificația acestei lucrări de geniu, trebuie consultată specialiști din toate domeniile și nu în al doilea rînd trebuie să spunem că ne aflăm în fața unei creații unice în lume și recunoscută pe plan mondial ca atare. Reiau aici cîteva din ideile rostite în cuvîntul meu cu acest prilej:

Lucrarea lui Brâncuși este o meditație românească în piatră asupra spațiului și a timpului.

Omul vine aici să vadă și perceapă felul cum înțelegem noi românii povestea omului în univers. Ea este o ctitorie. Arta ctitorește un loc și pentru a se înțelege ce ctitorește ea, sensul acestei ctitorii, ea nu rabdă o altă ctitorie în imediata ei vecinătate. Așa stau lucrurile la toate popoarele arhaice care au creat opere nemuritoare și poporul român este unul dintre cele arhaice și statornice. Noi trebuie să venim spre Brâncuși, spre lucrarea acestui fiu al poporului său în spiritul acestei mature arhaicități și statornicii și să gîndim păstrarea acestui sanctuar așa cum înțeleg grecii bunăoară să păstreze Olimpia sau Delphi sau Acropolele lor, în sînul naturii în care au fost concepute, față de care sanctuarul este un răspuns și o delimitare. Meditația lui Brâncuși asupra spațiului și a

timpului cere cu necesitate un cadru natural în care a fost concepută și în care trebuie să rămână.

Ea cuprinde, ca spațiu, pozițiile fundamentale ale omului: șederea pe scaun la masă, îmbrățișarea din poartă, îngenuncherea și, în cele din urmă, înălțarea ascensională și statul în picioare, iar ele corespund unui ciclu numeric arhaic spațial ce poate fi citit în sanctuarele solare din alte tradiții, dar prezente în primul rînd în tradiția țărilor ce-și aveau rînduite ctitoriile în rînduiala luminii.

Ca timp, lucrarea se întinde pe durata desăvîrșită a unei zile întregi. La masă scaunele sînt strînse în jurul pîinii de seară și tot seara, la ceasul cînd vremile se întorc, adică începe noua zi, după vechile calendare, se și sfîrșește povestea lui Brîncuși.

Ca omul să priceapă această meditație are nevoie de spațiul natural și timpul natural adică de loc neocupat, loc liber și timp netulburat de prefabricat. Seara și apoi toată noaptea cerul înstelat cu constelațiile lui în schimbare față de această casă a lumii trebuie să ardă în voie cu luna lui goală sau plină neviolentat de lumina, bună la locul ei, de neon sau bec, apoi ziua soarele să-și poată roti umbra lui, față de acest om-phalos, acest centru al lumii după viziunea românilor, întru nimic mai prejos față de omphalosul de la Delphi. Sanctuarul lui Brîncuși trebuie să rămână cu necesitate într-un cadru natural și dacă trebuie făcut ceva pentru păstrarea lui, spre cîntea poporului nostru între celelalte popoare, atunci nimic mai bun n-am putea face decît să-i oferim ziua și noaptea lui spațiul natural și timpul natural în care acest ceasornic cosmic să-și poată auzi bătăile inimii.

DATORIA NOASTRĂ: MUNCA ȘI PRIVEGHEREA*

fratelui meu Dorin și surorii mele Maria

Cea mai grea misiune pe pământ este de a fi om cu tot ceea ce implică această realitate. Natura își urmează cursul ei. Stejarii continuă să-și privegheze locul și vremea lor poruncită și se întorc cu toată podoaba toamna spre pământ după aceeași poruncă și rânduială. Animalele se supun cu pace firii lor, se nasc și aleargă la vremea potrivită și-n sfera lor, cât le este dat își poartă cu demnitate măreția.

Noi oamenii o ducem mai greu, așezarea noastră mai înceată și dificilă, iarba nu poate face nimic cînd vin turmele înfometate, mielul apoi este jertfit fără de glas pentru sărbătorile noastre, pe noi oamenii nu ne paște și ne junghie nimeni, iarba este pentru turmă, turma pentru om, omul pentru sine podoabă a universului, odihna zidirii. Asupra lui se manifestă o singură primejdie, de-a deveni sub stăpînirea fricii de oameni, de-a deveni robul omului, seamănului său.

Pentru a rămîne în sinea sa, în libertatea și demnitatea sa, omul are de purtat o luptă eroică extraordinară. Pentru că în grija lui a fost lăsat totul, de el depinde tulburarea sau armonia acestei lumi se cuvine să ne reamintim datoria ce o avem în această Patrie, în acest loc și în acest ceas istoric ce îl viețuim.

De mic trebuie să știe fiecăare copil că el trebuie să devină, să fie deja un om al trudei drepte și cinstitute: lucrarea de păstrare a lumii este datoria noastră cea mai adîncă. De-a păstra ceea ce ni s-a dat în grijă; acest pământ, acest loc, această bucată de pământ sau această turmă de îngrijit, sau mai ales cum sînteți dumneavoastră, acești copii de crescut, în duhul dreptății și al datoriei, al cinstei și omeniei, al iubirii față de toată zidirea.

* Conferință ținută la Jibou, în fața cadrelor didactice.

Munca este un fel de răspuns de iubire pentru atîta amar de frumusețe și valoare ascunsă în zidire ce ni s-a pus la îndemînă.

Noi sîntem, putem fi martorii cei mai demni a tot ce se întîmplă de-a lungul anilor pe fața pămîntului, vedem miracolul perpetuării naturii: vedem cu ochii noștri florile și animalele cum își aduc roada lor, vedem izvoarele împlinindu-și porunca de-a bucura și înprospăta inima însetată a omului, sîntem martorii de fiecare an ai holdelor și viilor ce vin și aduc focul ceresc în potirul nostru de nuntă sau pîinea întăritoare.

Aceste slăvite daruri ne cheamă să fim și noi firești și statornici roditori și nemistificați. Un om pe măsura viței de vie, pe măsura holdei credincioase, pe măsura izvorului se cere să devenim fiecare, omul cel care sfințește prin viețuirea lui un loc, omul bun și curat, cinstit și drept, omul moral și smerit, om al jertfei de sine întru propășirea celorlalți.

Poporul nostru și-a plămădit ființa în aceste locuri, a cititorit această Patrie prin astfel de oameni.

Un astfel de om a fost Dragoș și Bogdan, voievozii care, din preaplinul frumuseții lor de viețuire au trecut munții cu desagele pline de manuscripte și grai autohton și au deșteptat la viață nouă Moldova, din care a răsărit Alexandru cel Bun și Ștefan cel Mare, Cantemir și Eminescu, Andreescu și Iorga.

Astfel de oameni au fost Basarabii. Neagoe ce nu lasă umbră pe pămînt, Mircea slăvitul și Constantin Brâncoveanu, mort martir pentru credința în stăpînul universului în slujba căruia slujea ca voievod și a patriei sale ce-i odihnește osemintele.

Astfel de om a fost Mihai Viteazul, al cărui cap s-a ridicat printre stele și trupul împrăștiat pe dealurile Transilvaniei.

Ce să mai spun despre Horia și Cloșca, acești țărani-voievozi, împărați ai cerului senin, ai răbdării și ai dragostei, jertfa lor este sfîntă și veșnică în sînul acestui popor.

Ce să mai vorbim despre Bălcescu și Iancu, despre morții de la Mărășești, despre milioanele de iobagi și ostași ce au sfințit prin jertfa lor fiecă deal și vale din iubita patrie ce ne-au lăsat.

Muncă și priveghere. Prin muncă întreținem această patrie, ne supunem rînduiei firii, pămîntul ne dă hrana și bucuria de toate zilele, iar prin priveghere ne aducem aminte de slăviții noștri premergători: o mîină sapă, alta ține făclia luminării drumului prin istorie către destinație slăvită.

Sînteți aici către marginea patriei trimеși să munciți și să privegheați ca toți acești prunci ce vă trec prin mîină să devină oameni întregi. Țineți minte că omul se poate forma moral și spiritual numai văzînd oameni vii morali. Nu prin teorii, ci prin pildă personală acești copii pot deveni oameni întregi la înălțimea slăviților lor strămoși. Tot ce faceți rău să știți că întii îi nenorociți pe alții. Viciile dumneavoastră le răsădiți în inimile lor, iar de sînteți oameni dreпți și buni, bunătatea dumneavoastră propășește în inimile lor. Un cuvînt bun, o faptă bună să aveți pentru fiecare. Desăvîrșiți-vă pe cît vă stă în putîntă în a fi buni și curați, dreпți și smeriți, vorbească faptele întii și cuvîntul să nu fie decît încoronarea bunelor dumneavoastră înfăptuiri.

Fiți pildă de moralitate și pace în sînul familiilor dumneavoastră. Creșteți prunci rodiți și stăpîniți toate cele ce-l innobilează pe om.

Numai viețuind la înălțimea slăviților străbuni veți trăi liberi necomplexați de strălucirea altor neamuri, iubind iubirea lor, a strămoșilor și crezînd credința lor.

Străbateți-vă țara, iubiți-vă părinții și îndemnați în stînga și dreapta la muncă și la priveghere.

Mai mult ca oricînd astăzi patria noastră are nevoie de oameni întregi așezați, oameni organic legați de tradiție, de tot ce am moștenit prin vreme luminos și pilduitor.

Angajați-vă din toată inima să înfăptuiți toate cele vrednice și bune pe care vi le cere societatea pentru că pentru acești oameni de astăzi poți face ceva bun sau pentru nimeni. Omul viu este ogorul în care trebuie să rodiți. Nu vă închideți față de durerile și nevoile altora. Să știți că pace și liniște omul nu poate avea cîtă vreme conștiința lui îl acuză iar pentru a-ți deștepta conștiința proprie la priveghere se cere luptă, zbucium, adesea zbucium, trudă și vrednică viețuire de zi cu zi și ceas cu ceas.

Nu vă îmbătați, nu jucați cărți, nu mințiți, nu luați mită, aveți datoria apostoliei pe sate: așa cum v-a cîntat Goga trebuie să rămîneți mereu niște profeți ai locului. Umblați în portul locului, scrieți obiceiurile oamenilor din aceste locuri, faceți tot ce fac ei bun ca să prindă curaj, iar cele rele smulgeți-le din rădăcini. Să fie o sărbătoare fiecare zi a copiilor, cu dumneavoastră. Citiți literatura română în duhul ei și să deprindă copiii mare rîvnă pentru graiul și limba română. Învățați-i să-și iubească acest grai, să-l scrie ferm pe hîrtie cu cerneală, apăsător; fiecare om este o persoană unică și să știți că persoane sînt din leagăn. Nu-i amețiți cu lucruri minore. Dați-le pîinea bună a adevărului de mici. Citiți-le textele cele mai frumoase și adînci, spuneți-le adevărul, tratați-i ca pe niște oameni în toată legea. Dumneavoastră sînteți pedagogi înainte de toate, inițiatori în tainele vieții pentru ei. Oameni ca dumneavoastră în vechime au educat pe un Achile sau Zalmoxis, Ulise și apoi pe un Neagoe Basarab sau Cantemir.

Fie ca aceste vorbe ce vi le-am spus să fie luate în duhul lor și să rodească în inimile Dumneavoastră ale tuturor.

NATURA POEZIEI

Poezia este cunoaștere, este o știință altfel decât știința, în amănunt descriptiv. Poetul, ca om de știință, are întotdeauna în vedere întregul, elementele lumii în corelațiile lor interioare. Bunăoară, apicultorul știe despre albine cele mai mici amănunte tehnice în ce privește viața albinei, tot așa medicul cunoaște în amănunt fiecare mădular al organismului, cum funcționează și cum arată, dar ei încă nu sînt poeți.

În poezie se întîmplă cam ceea ce spun grecii despre geți admirîndu-i că au în vedere întregul, că bunăoară, ca să vindece un om începeau cu mădularul cel mai important care durează întregul organism, anume sufletul, acel *psyhe*, acea viață vie nevăzută, care pricinuieste sănătatea sau abolirea întregului.

A avea în vedere Totul, a lupta pentru unitatea întregului, pentru armonia lumii, a nu izola elementele, ci, în ciuda deosebirilor, a le auzi duhul lor comunitar, ține de natura științei celui ce se angajează în povestea Graiului.

O poezie se naște avînd toate datele pe care le are omul de știință în față asupra unui eveniment al naturii sau al istoriei, plus încă acea grijă de-a vedea corelația universală a faptului respectiv, de a-i auzi graiul și de a-i străvedea forța de slavă, nevăzută și neauzită de cel rămas la fața descriptivă a lumii.

Poezia este adorație, este știința liniștirii omului, a educării lui, pentru a participa armonic ca mădular al armoniei universale: poezia otitorește familiaritatea, blîndețea și putința ființării unei Patrii și a unei comunități. Drumul spre această știință este cel mai greu pentru că este cel mai complet, căci este vorba de toți și de toate, așa cum lumina zilei vede și pătrunde fiecă ungher și acordă drept de ființare celei mai nevăzute frunze și vietăți; tot așa graiul trebuie să sărbătorească și izbăvească totul în ulcioarele lui nepieritoare.

CEREMONIE PĂSTOREASCĂ

lui Mihai Constantinescu

Din inițiativa Muzeului de Istorie a Literaturii Române s-a organizat un pelerinaj în satul Băbeni de unde se trage poetul Dragoș Vrânceanu, în județul Vilcea, pe dealurile ce premarg munții, într-un sat de oieri, arhaic loc de răscruce pe unde coborau turmele la vale din munți, din vremi imemorabile spre Istros și Deltă unde iernau, un ținut cu goruni, acum aprinși de aurul toamnei, unde oamenii de sărbători poartă hainele acelea podoabă, frumusețea cărora nu s-a slăvit și vorbit îndeajuns.

Pe un platou luminiș, cu pădurea de goruni în spate și un foc de toamnă imens la care se pîrguiau ofrandele oierilor, în lumina stinsă de toamnă am asistat vreo două ceasuri la ceremonia păstorilor, înmărmurit de frumusețe. S-a rostit aici în alt fel povestea păstorului, fără cuvînt ci doar cîntec și horă în tînguirile cimpoierilor. Chorul acestora pregătește locul pentru rostire. Fără cimpoieri locul e pustiu; cîntecul lor, cîntecul bătrînilor, celor ce stau de-acum statorniciți într-un loc, pregătește locul, îl desălbățește ca să se poată rosti evenimentul iubirii care se va înfiripa între fata oierului și păstor.

Întîiul act al ceremoniei se întîmplă primăvara cînd fata, cea dintîi, este deșteptată de munte să ia drumul de unde se aud zvonuri de cîntece și unde turmele deja s-au ridicat. Păstorul răspunde chemării fetei și coboară s-o ridice în munți la sălaș.

Actul al doilea este vara nunții și iubirii, sus pe platoul nalt și sacru, unde turmele se împlinesc, ugerile lor pline de lapte hrănesc, pe de-o parte, mieii născuți și pe de alta umplu burdufele cu snopi de brînză și putinele de lapte pentru vremile vegherii de iarnă. Acum, aici, mireasa păstorului naște prunci și viața se încarcă de rodnicie și frumusețe.

Actul al treilea este al coborîrii de pe munții înalți atît de prielnici, pogorîrea de toamnă cu turmele mari, oile grase și mieii deveniți miori și mioare, iar pruncii abia săltați, unii încă uzi, cu mieii în desagii măgărușului.

Satul de la poala muntelui acum se umple de prunci nou născuți, acolo, în munți, pogoriți aici, și ogrăzile de noul fruct al turmei, vremea slăvită și sfîntă a maturității și rodniciei, semnul prielnic al perpetuării în pace sub ochi ceresc prietenos. Apar căluții de munte și măgărușii; în desagii lor se încarcă de roada muntelui, pruncii și mieii și burdufele pline cu untul ugerelor. Miresele din primăvară au devenit maici, cîntarea pe munte acum în toamnă este marea cîntare de mulțumire pentru prunci și sporul turmelor, aici la vale, îi întîmpină pe fii cu nepoții coboriți de pe munți cu același tînguitor murmur al fluierelor cu care au îndemnat chemările fetei fecioare spre curăția muntelui. O triadă rostită în grai de cîntec și horă care pune stăpînire pe loc. O piramidă la baza căreia stau părinții bătrîni, la mijloc fiii lor, și-n vîrf de munte pruncii nou născuți, ce se-ntăresc în etherul sfînt pentru ziua cînd ei înșiși vor deveni temelie.

Astfel a decurs această ceremonie într-o pădure de goruni, în tălăngile turmelor groase coborîte de pe munte, într-o zi de sărbătoare, cînd omul e mai ușor pentru a sări cu ușurință din tărîm de toate zilele pe tărîm netrecător. Așa trebuie să fi fost întotdeauna aici o sărbătoare în acest port de un bun simț desăvîrșit, cu cămăși albe peste care pășește un negru profund în cruciulițe, din care mușcă un bordo închis, culoarea singelui arămiu, al firii echilibrate și senine. Fața fetelor e prelungă și oacheșă, cu părul negru bogat, împletit triadic, într-o coadă groasă ce curge pe istețimea staturii, dinții albi și gura mică, de ciută străpunsă de luminișul dumbrăvii, mîinile prelungi cu degete cîntătoare pe fus și umărul păstorului. Cîntecele sînt rostite în chor curgător și statornic, fără nici o zmucitură, unduind ca focul cînd a dat de inima unui gorun sănătos. Băieții sînt feciorelnici și mi-l pot bine imagina pe păstorul mioritic tras prin inelul curăției și evlaviei trecut pe aici. Nu-i urmă de șiretenie în glasul lor și-ai putea înnopta în casele lor ospitaliere fără teamă.

Cum poate fi un spectacol într-un sat, unul din miile de sate de la noi, prilej de bucurie și meditație neobișnuită atunci cînd cel ce se ocupă de orînduirea omului în fața celorlalți este un om al locului, sufletul satului, cum este acest Gheorghe Opreșcu din Băbeni, care știe că nu-i nevoie să ieși din firescul cel mai firesc pentru a rămîne în mătcile firii, că arta adevărată n-are nevoie de vedete neapărat, ci de oameni care poartă o haină curată de sărbători, pentru că inima lor e curată și sufletul, și casa lor lăuntrică în sărbătoare și ceea ce rostește a cîntec un astfel de om este frumusețea desăvîrșită.

SPAȚIUL LOCUIT

Lui Paul Gherasim

Un eveniment rar pentru noi toți cei ce lucrăm în arte este expunerea lucrărilor lui Gheorghe Petrașcu laolaltă, cu prilejul împlinirii a o sută de ani de la naștere (Sălile Muzeului Național). Este un eveniment ca și publicarea operei complete a unui mare poet. Pentru noi cei mai tineri, care n-am avut prilejul altor expoziții Petrașcu de acest fel pînă acum, este o sărbătoare să descoperim limpede și să vedem cu certitudine încă unul din geniile acestui pămînt pus în lumină și cinstire.

Atras spre științele naturale Petrașcu, din tinerețe, din aceste științe se mută în artă și terminînd, trece peste München unde în Vechea Pinacotecă are un prim contact cu veacul al șaptesprezecelea olandez, cu Rembrandt și Ruysdaël îndeosebi: drumul însă trece peste Franța unde stă mai mult, și de aici coboară pînă la Toledo unde se întîlnește cu Zurbarán și Ribera și El Greco; se întoarce peste nordul Britaniei, oprindu-se la mănăstiri, la Amsterdam și Haga, la Rembrandt și Metsu, acasă; peste apele stătute și interioare locurilor sacre ale Venetiei, după ce coboară odată în lumina Egiptului, se întoarce la Văratec și Tîrgoviște, acasă, și aici drumul se încheie. Am ales din această călătorie a sa locurile înrudite organic cu firea pictorului, după părerea noastră. Din aceste drumuri și-a lămurit chemarea și a prins curaj pentru arta sa, dar ceea ce lucrările sale mărturisesc sînt rezultatul unei îndelungi elaborări și meditații, al unei trudiri și răbdări întru aprofundarea puțin obișnuită în arta noastră picturală mai nouă, adică din secolul nouăsprezece încoace. Este atins prin acest pictor la noi acel nerv și acea scînteie interioară care adevăresc și statornicesc spațiul locuit, casa omului în care își desfășoară acesta viața, ca tocmai locul în care acesta a ajuns la punctul final al călătoriei sale și aici se oprește împăcat, și începe să existe pur și simplu, să ființeze. Omul este acasă aici, spațiul în care s-a statornicit treptat s-a îmblînzit, cură-

țat, înnoit și din străinătatea în care se afla a devenit familiar și omenesc. Arta picturală, ca și sculptura, ocupă un spațiu și-l pun în lumină, se desfoliază într-un topos anume¹. Poezia ca grai este mai legată de timp, și anume din timp, de acea stare kairoică, de timpul potrivit, de clipa hotărâtoare.

Arta plastică ține însă de spațiu, de loc, de ceea ce este un loc și, prin aceasta, de ceea ce este o Patrie.

Din această familiaritate, dintre tată și fiu, pe care o presupune Patria se naște realitatea unui loc ca necesitate a omului, absolută, de a-și desfolia și discerne mai din aproape rostul ființării. Fără acest loc omul este încă în stare de prigoană, este încă nenăscut în întregime, este încă în stare fragilă, primăvăratecă, nesigur de va ajunge ceasul copt al rodniciei.

Starea firească și ultim răspuns pe care aceste lucruri ale lui Petrașcu le rostesc este tocmai acest ceas de coacere, această zi de toamnă absolută, în care lucrurile încep să-și arate aurul lăuntric, când coaja crapă și pîlpiie stins aurul nativ ce luminează. O natură moartă cu fructe și flori se cheamă chiar *Aur și argint*. Fructul nu-i pe ramura crudă întru coacere, ci-i tocmai copt, și copt iată-l începe să-și aibă autonoma sa viețuire în afara copacului și a soarelui.

Aproape nici unul din tablouri nu-i luminat dinafară, lumina solară nu există la Petrașcu, nu ea este ceea ce luminează spațiul ce-l încap: sîntem în ceasul cînd lucrurile încep să lumineze singure, în ceasul cînd lucrurile emană după atîta asimilare ele singure lumină, ceasul coacerii desăvîrșite, cînd crapă coaja întunericului pusă pe ele, pielea ermetică în care fructul era închis pe dinafară, ca să se poată împlini lucrarea interioară; acum, această lucrare interioară s-a împlinit și bezna, adică starea de primire, de absorbție, stratul acesta care izola lucrul de lume, se frînge, coaja crapă și lăuntru lîmplinit, devenit autohton, își începe existența sa în lume, începe să treacă din starea sa pasivă de primitor, în starea de dăruitor. Abia acum începe ceasul ieșirii din singurătate, cînd lucrurile se cheamă, se învâluie reciproc în acel clinchet stins de

¹ Heidegger: *Arta și Spațiul*, traducere proprie. România Literară, 1970.

toamnă aurie, cînd fructul copt ține locul soarelui curs în amurg.

Fructul acesta cu aură proprie, desfoliat lăuntric, împrăștiind mireasmă, va fi gutuia coaptă, va fi mărul ajuns aur, va fi pește, va fi trupul femeii, nu al fecioarei sau al fetei, ci al femeii coapte, aluat dospit, de culoare alb-pal, culoarea aluatului copt și-a grînelor răscoapte, va fi ogorul gata răscopt ce tăinuie sămînța care luminează-n lume, dar, mai ales: va fi acest ceas al coacerii exprimat prin roșul purpuriu-sîngeriu, culoarea coaptă a roșului stins-aprins, culoarea aceea profundă a sîngerării pe care o scoate garoafa în miez de nopți, cum sîngeră ea și-n Zurbarán, acest bordo închis, atît de puternic violentînd și absorbînd făpturile în mocnetul jarului său de veghetor; culoarea veșniciei, sîngeră veșnicia-n lucruri prin acest purpuriu închis, culoarea timpului de cumpănă în Pindar și cea mai apropiată apoi poeziilor. Acest sîngeriu ce se deschide negriu din ființa lăuntrică a lumii este picurat în multe din lucrările lui Petrașcu. Pînă și pe cap, în vestitu-i autoportret, va purta acest semn de purpură, culoarea ca simbol al iubirii în tot evul mediu, apoi doamna sa-l va purta, interioarele mănăstirilor străfulgeră acest bordo închis, de sub pleoapa lor din pridvor, fulgeră purpuriu casele de la Tîrgoviște.

Este acest ceas cînd lucrurile încep să vorbească, materialul lor începe să-și spună cîntecul, oala de bronz și ceaunul de alamă, urzelile acestea stinse de lînă și cîne-pă; scoarțele potolite încep să dea semn de viață, se îngî-nă unele cu altele amestecîndu-se, bunătatea chipului omenesc luminează stins în armonie cu pacea luminii lucrurilor din jur și toate laolaltă alcătuiesc această familiaritate de îndelungă comuniune și vecie, singura realitate a unui loc și prin asta temeiul unei Patrii.

Lumea în care trăim devine Patrie, devine locul cel mai potrivit și rîvnit, locul copt și matur în care dorim să experiem și dăruim din cît sîntem.

Este un ceas eschatologic, dacă vrem, acesta, cînd nu mai luminează aștrii exteriori ci luminează lucrurile de la sine, cu lumina strînsă în ființa lăuntrică, ceas de deplină coacere și maturitate, înțeles milenar izvorit numai dintr-un sentiment de străbateră cu bine a vremii, și cuviință, și ajungere la locul potrivit. Spațiul acesta

este locuit, Patria este familiaritate, a devenit casă îmbrăcată sărbătorească și omul aici relaxat degustă ziua acestei odihniri: odihnește binemeritată, după trudă și asimilare. Cărțile, aceleași, două-trei în străveche legătură stau mereu alături închise. Mereu: a încetat orice trudire, oamenii sînt în zi de sărbătoare, singura lor zi de lucru cînd dau și ei ceva lumii și semenilor, nu numai primesc, cînd din ce au primit în zilele lucrătoare împărtășesc celorlalți. Este ziua cînd omul stă pe malul mării și se odihnește, cînd se încearcă pe cale omenească să fie desălbăticită natura, cînd omul cearcă, stînd familiar aici, să o lucreze prin ființa sa lăuntrică, să o ungă cum încerca Orfeu cu ființa lui lăuntrică.

Petrașcu știa acest lucru: că omul ctitorește această familiaritate a Patriei, că ocupă un loc numai prin această sărbătoare, prin această ședere-așezare, în scaun, prin acest ceas de toamnă cînd nu mai luminează soarele și nu mai arde luna, ci din bogăția nesfîrșită asimilată peste veacul truditor revărsă din belșug această măreție și curăție omenească.

Sărbătoarea, ca ceea ce dă ființă și umple un loc, iar ziua de lucru, ca ceea ce-l încheie de la un loc a putut s-o deprindă Petrașcu și din drumul său în Orient, dar ea a izvorît ca urmare a îndelungatei sale privegheri în fața lucrurilor și a naturii, a ceea ce-i creștere și întoarcere în țărină. Era important și este mereu, a deprinde care este ceasul în care iese spre om din sinea sa: cînd omul este om pentru altul, sau fructul este fruct propriu-zis, cînd lucrurile lumii în ceasul lor înalt, cînd ajung lucrurile lumii să biruie locul în care apar, adică să-l copleșească din preaplinul lor încredințat, cînd devine locul Patrie. Căci nu-i oricînd vremea potrivită pentru această ctitorie și nu poate fi oricum ctitorită o asemenea densitate, vibrație profundă, ridicare pe treapta de aur, potențare a ființei omenești: nu-i posibilă decît în acest ceas al sărbătorii, cînd omul este copt și locul este asimilat, iar raportul între cosmos și om este de dăruire, de răspuns, ca urmare a întrebării dialogice. Omul este acasă numai cînd poate da un răspuns și acest răspuns este semnul ajungerii în Patrie, a fi acasă în toposul patern. Astfel par a fi puse lucrurile în arta care cearcă să dezvăluie sensul nevoilor omenești și mai ales încearcă să eli-

mine ceasul mort din existență. Artă este cea care îl ridică pe om din egoismul său asimilator făcându-l apt pentru dăruire, pentru a fi bogăție și noutate, soare lăuntric luminător, sărbătoarea celuiilalt. Petrașcu pătrunde în această cămașă spintecată, în acest cuib sărbătoresc, în acest spațiu topos intim, sparge acest cuib familiar, această vatră de taină a omului, arătând câtă bogăție și frumusețe ascunde, ce temei extraordinar este acest loc în alcătuirea unei Patrii. Ulciorul și garoafa, clopotnița aceasta a Bisericii Domnești de la Țirgoviște, în trei ipostaze, sub trei ceruri felurite ea rămânând aceeași, iradiind sub veacul schimbător același echilibru odihnitor și copt, femeia asta îngîndurată ce îmbracă privitorul în același ceas nalt și hotărîtor, bisericuța asta de la Mangalia stînd lumină de sine, trăgînd în cosmos Marea, constrîngînd-o să îmbrace portul ei duminical de albastru adînc negriu, fulgerul de curăție, atrăgînd-o în dialog așadar.

Această casă a olarului coaptă în cosmos, pasăre greoaie gata să se rupă, ca roiul de stup, de pe pămînt. Oamenii sînt osoși și ochii sînt în vîrtej înșurubați în matca osaturii, carnea nu-i puhavă ci viscoasă, zbicită pe trup, străbătută de licărul sărbătorii, arama își picură isonurile sîngerii pe urzeala stinsă ce îmbracă obrazul pămîntului lăuntric. Spațiul este ocupat, locul este îmbrăcat, patul este sacral înveșmîntat cu țesătura iconarului, fereastra este ochi prin care se privește înăuntru și prin care lăuntrul revarsă statornicia în afară, decît loc al atîrnării de aștrii sensibili. Bisericiuțele aforme, din carne pală ca și trupul femeii, stau încovoiate pe pămînt cu sînii bizanțini, lăptoși în afară: totul este făcut cu mîna, a fost încălzit în cuibul suflării lucrătoare omenești, totul este nîmbat de harul suflării sărbătorești a omului, fața gotică a unei catedrale apusene spînzură pe osul sever al pietrei aceeași orînduială disproporționată împrumutată din felul cum omul împărtășete din sărbătoarea sa lăsînd lumina să cadă pe lucruri: nu ca urmare a simetriei, ci a milei și a pneumei ce spală fața lumii, precum vîntul stăruitor și neașteptat. Căci sărbătoarea înlanțuie, strigă spre comuniune, electiv, cheamă din lucruri firea lor ascunsă și de taină, singura ce poate dura un loc și citori o Patrie. O atare artă comunică o certitudine, o zi de slavă a omului pe pămînt, cînd nu-i vreme de umbră și dacă a fost

cîndva agonie, ea a pierit. Lumea lucrurilor ce participă la cinul acesta sărbătoresc este una eliberată de incert agonic, osul ei clipește galbăn purtînd semnul atingerii pe fața de slavă înmuiat în aura nepieirii. Acest tip de artă este mai încet asimilabil dar cu atît mai de durată; ca și poezia lui Voiculescu, omul din aceste viziuni se mișcă mai lăuntric și elaborat mai din adevăr, din această luptă împotriva haosului, care se străbate cu biruințe reale, mai dificil.

Dar așa ceva aruncă sămînța pe crucea cleiurilor gliei și din care, prin îndelung descînt în leagănul de foc al zămislirii, coboară în univers o Patrie de holde roșcate, de culoarea acestui trup omenesc frînt de sărbători pe altarul odihnei, ceasul înalt cînd drumul este invers, anume omul împinge-n cosmos omenia sa.

Gheorghe Petrașcu este înscris în acest efort al acestui pămînt în virtutea strămoșilor ctitorind o Patrie lăuntrică, ocupînd treptat spațiul acesta ce se cere mereu ocupat lăuntric de fiecare generație și, practic, de fiecare familie: acest cuib, această casă, acest acasă omenesc unde omul se îmbracă în zorii sărbătorii pentru marele său ceas comunitar întru a birui egoismul și starea pasivă asimilatorie, devenind din ucenic inițiator, din atîrnare neatîrnare, din rob om liber, din străin frate și din vrăjmaș om al păcii și hărniciei, om al răbdării și trudei acesteia milenare la care-i înhămat și acest loc, devenit Patrie de-a ctitori vecia pe pămînt. Cu ochiul blind și mîna odihnitoare, cu fruntea atinsă de purpuriul dragosteii, acest meșter iconar adeverește echilibrul și ceasul copt ce viețuie lăuntric ființa noastră, nădăjduind cu ardoare, a tuturor.

SPIRITUL CRITIC

lui Victor Felea

Ce înseamnă critică, a face critică, a fi un om critic trebuie să întrebăm mai întâi de însăși cuvînt ce vrea să numească: *Kri, krino* eu hotărâsc, *krisis* hotărîre, *Krites* judecător, așadar a lua o hotărîre, a te hotărî pentru una sau alta, a fi în stare să optezi ca judecător pentru una din pricini. Fără îndoială că judecătorul, spiritul critic, este o stare de criză. Apare în orînduiala lumii o spărtură, o ruptură. Este nevoie de o intervenție pentru ca lucrurile să mai poată conviețui mai departe; în latină s-a înțeles *cribrum*, strecurătoare, ciur, sită care alege laptele de muște, sau grîul de pleavă, strungă așadar în staul, care alege oile de capre. Este vorba de un ceas de criză escatologic, cînd se hotărăște ce-i sortit să treacă și ce să rămînă. La noi a cerne, cernerea vine din acest înțeles: a cerne făina seara, a o alege de tărițe în vederea facerii pîinii, a-l cerne pe om să-l afli unde bate.

Așadar, este vorba de-o atitudine specific omenească: fiecare poate și trebuie să ia, în multe privințe și-n nenumărate momente ale vieții, o hotărîre: ori așa, ori așa, ori acum, ori niciodată.

Hotărîrea aceasta trebuie luată pentru a stabili, a abate un nenoroc abătut peste firea lucrurilor, a separa în vederea păstrării, a limpezi, a curăța în vederea ordinii; iată mărul e curățat primăvara de ramurile uscate pentru ca cele ce rămîn să-și poată mai bine împlini menirea roditoare. Are un sens această hotărîre, este în slujba binelui, omul critic este un slujitor și el și asta pare caracteristica lui fundamentală. Ca slujitor al binelui, al limpezirii din sînul firii, al rodniciei; el nu mai are chipul de suveran care singur hotărăște acum ce este bine și rău, ce trebuie despărțit de ce, ci el vine trimes din sînul unei tradiții care ea a hotărît cu miile de ani deja ce trebuie cernut și în numele a ce, ce reține ciurul spre

pieire și ce spre eliberare în vederea piinii. Din această pricină omul, ca spirit critic, este ancorat istoric, este o ființă *istorică* a unui loc, slujitor vrednic al tradiției față de care își justifică plener slujirea, dreptul de a hotări și alege fără greș în virtutea unei experiențe milenare în care treptat s-au limpezit anume valori, adică de ce făină și nu țărîțe, de ce lapte și nu moloz, de ce oaie și nu capră, de ce rodnicie și nu sterilitate, de ce bine și nu rău, de ce viață și nu moarte sau, mai bine spus, de ce mai întîi viață și apoi moarte, piine mai întîi și pe urmă cenușă.

Numai izvorînd, filtrată de istorie, o atitudine poate fi cu adevărat critică, un om are dreptul de-a acționa critic în sensul adevărat al cuvîntului; altfel, din slujitor care discerne, devine conlucrător la întetirea crizei, din renașterea în mătcă de odihnă a unor evenimente și fapte, ele continuă să agonizeze din lipsa de dibăcie a celui care nu știe funcționa critic, adică slujitor în lumina Istoriei unei tradiții. Spiritul critic se aplică în toate manifestările omenesti dar potența lui se adeverește plener în cadrul cuvîntului în ceasurile de criză ale logosului, în momente de criză ale graiului, cînd este rostită cu înflăcărare o nouă față a Logosului nouă necunoscută ca imagine pînă acum; trebuie acum să se hotărască dacă noua imagine, noua înflăcărare vine din adîncurile înrădăcinate ale firii, izvorăște așadar din dor de limpezire cu necesități, este o imagine istorică, slujitoare, sau este una efemeră de suprafață înrobitoare. De aici raritatea și greutatea apariției și manifestării spiritului critic adevărat, căruia i se cere să se înhame ca slujitor întru apărarea valorii istorice a tuturor manifestărilor spirituale ale omenirii, din origini pînă mîine, pentru că spiritul critic fiind istoric este și vizionar profetic și corespunde cu starea creatoare autentică, este un act de slujire creatoare, este spirit constructiv care știe să spună *da* mai degrabă bine-lui decît răului, adevărului decît ezitării, firii decît nefirii, slujirii decît înrobirii. Spiritul critic este cu necesitate profetic pentru că momentele de criză vin tocmai datorită intervenției în istorie, apariției noului, care înainte de a-și fi afirmat limpede chipul trece printr-o fază apoa-

să, singele încă n-are culoarea rubinului, vinul este încă tulbure, spiritul critic trebuie să fie infuzia aceea necesară, acel leac de taină care, picurat în devălmășia noului apărut, îi hotărăște curăția, i-o grăbește și sporește în virtute și spiritul istoric al tradiției neinoculînd parfumul cel viu și unic care nuanțează și îmbogățește comoară peste comoară. Căci este vorba de o nouă mireasmă, o nouă tărie, un Duh o nouă adiere, ca lina mîngîiere peste vîrfuri în amurg într-o seară absolut liniștită, o tainică înmiresmare a cărei tărie o presimt numai îndelung degustătorii și, fiind vorba de grai, numai inimile ce s-au adăpat pe rînd din cerul ascuns în matca izvoarelor, rămînînd în cele din urmă la cele mai tainice dintre toate.

SPRE POEZIA BIZANTINĂ

Se cunoaște la noi, mai mult sau mai puțin, cît și pînă unde au îndrăznit poezii în principalele arte poetice universale. Știm din poezii englezi, germani ori ruși, să nu mai vorbim de cei francezi, destul de mult.

Mai puțin cunoscută ne este însă lumea noastră veche din imediata vecinătate.

La universitate există catedre și se fac sistematic literaturile și poezia aproape a tuturor popoarelor.

Ce-i însă cu poezia bizantină, cu poezii acestei lumi înrudite, ce-și avea capitala spirituală, vreme de peste o mie de ani, la cîteva ceasuri de navă pe mare de la Istria?

Bizanțul este istorie, politică și știință militară, diplomatie și cîte vrem, dar este înainte de toate spiritualitate și este prin aceasta un focar imediat din care s-au hrănit aproape toate neamurile, atît cele din Orient cît și cele occidentale.

Poezia bizantină, literatura Bizanțului, este astăzi o disciplină de sine stătătoare, ca și alte literaturi, și trebuie tratată ca atare.

În țările în care s-a înțeles acest lucru mai de mult s-au făcut și progresele cele mai apreciable în cercetarea și tipărirea izvoarelor acestei lumi.

Poezia bizantină nu este un tărîm aparținînd exclusiv teologicului.

La noi s-a crezut și poate se mai crede de către mulți că poezia Bizanțului ține de teologie în întregime.

Și că rămîne de datoria ei s-o explice și cerceteze. Numai așa se explică de ce literatura bizantină n-a devenit obiect de studii în facultățile de literatură, numai așa se explică de ce cercetările noastre în acest domeniu lasă de dorit, cînd este vorba de participări substanțiale la congrese internaționale etc.

Căci în vreme ce în alte țări, vecine chiar, studiul asupra acestei literaturi revine științei universitare, laice,

la noi s-au lăsat lucrurile aproape exclusiv în seama teologilor, care însă sînt interesați numai asupra anumitor probleme dogmatice și de conținut, nu asupra formei și originilor stilistice, comparativ cu alte literaturi orientale.

În literatură, în poezie mai ales, Bizanțul este o sinteză orientală, a tot ceea ce Orientul avea mai bun în antichitatea ei păgînă și ebraică și, în același timp, un nou, o creație nouă necunoscută lumilor de pînă atunci.

Acest lucru este limpede astăzi, cînd o mare parte din texte au fost tipărite în ediții critice mai ușor de consultat și cînd literaturile nu mai sînt privite exclusiv din matca lor autohtonă ci în familie de înrudire. Nu se mai caută acel fenomen originar cu orice preț, cu gradul de intensitate spirituală ce stăruie în sînul unei culturi. Originalitatea în sine nu mai are nici un înțeles și se cere astăzi mai ales din partea literaturii de a fi exponenta unui mod de a fi în lume, unei conduite ce împlinește rostul de educare a caracterelor și îmbogățire a spiritului.

Se cere astăzi pretutindeni din partea literaturii de-a vorbi cît mai realist și aproape de om, cît mai limpede și invaziv. Formarea omului lăuntric crescut în spiritul jertfei și întrajutorării, ca apoi să activeze în comunitate spre binele de obște, este o datorie și a literaturii.

Interesul pentru om, antropocentrismul existent în preocupările literare și spirituale contemporane, deschid astăzi posibilitatea de-a înțelege mai bine și folositor literatura bizantină, acuzată mereu tocmai de-a fi arătat mult interes pentru om, de a fi fost subliniat antropocentrică.

Așa se explică de ce atîta vreme a fost ignorată această literatură, practic necunoscută pentru că nu omul era în interesul celor ce scriau, ci tot felul de speculații.

Pentru că literatura bizantină este una antropocentrică, pentru că această literatură și-a propus din capul locului de a-l înnoi pe om, de-a restabili cosmosul, de a-l reîmpăca, de a-i deschide omului toate rezervoarele sale creatoare încătușate nu pentru a-l înălța prometeic să hulească zeii, ci pentru a le folosi spre binele celorlalți într-o nouă eră și nouă comunitate, de aceea trebuie să i se acorde interesul de cercetare cuvenit.

Literatura bizantină nu sublimează eroii, nu-i una ce speculează și ignoră realitatea omului sublimându-i anumite trăsături după un prototip ideatic¹! Această literatură nu poate fi subsumată nici unuia din curentele europene cunoscute și depășite mereu, rămase fenomene de istorie literară.

Nici romantism, nici clasicism, nici simbolism, nici Renaștere, nici început, nici sfârșit.

Această literatură vine în plină putere și este întreruptă după o mie de ani odată cu căderea Constantinopolului.

Legăturile venelor cu inima sînt tăiate pentru scurtă vreme. Spiritul acestei literaturi de neîntreruptă trezie este continuat însă mai departe, și una din țările care îi rămîne fidelă este țara noastră, sînt Țările Românești².

Cînd un învățat ca Hans-Georg Beck afirmă în *Istoria literaturii populare bizantine* apărută recent, cuprinzînd cursul său citit în semestrul de vară la Universitatea din München, în cadrul catedrei de bizantinologie:

„Die Volker, die Byzanz besonders viel verdanken, die Slaven und Rumänen, bestreiten einen grossen Teil ihrer frühen Nationalliteraturen mit byzantinischen Stoffen, oder Stoffen die Sie auf dem Weg über und durch Vermittlung von Byzanz übernommen haben“.

Adică „Slavii și Românii, popoarele care sunt foarte îndatorate Bizanțului își acoperă o mare parte din literatura lor timpurie cu motive bizantine sau motive pe care le-au preluat peste și prin mijlocirea Bizanțului“. Nu putem răspunde decît prin muncă științifică pe izvoarele bizantine, avînd mereu în față textele timpurii românești. Poezia bizantină prin cele cîteva zeci de mii de imne ce le-a compus, caz unic între toate culturile, cheamă la un studiu aprofundat, mai ales aici, unde este vorba de moștenire directă — unde această poezie și-a găsit patrie.

Cum ne putem apropia de această poezie?

De bună seamă plecînd de la izvoare critice tipărite, și, în parte retipărite, în parte traduse încă o dată cu

¹ Hans-Georg Beck, *Geschichte der Byzantinischen Volksliteratur* Verlag G.H. Beck, München, p. 17.

² Beck, *ibid.*, p. 11.

primele tipărituri românești, altele mai devreme, și multe manuscrise.

Trebuie văzută această poezie prin ea însăși, dincolo de studiile critice puține și insuficiente spiritual.

Cîteva mari poeți au fost deja identificați. Ca persoane li s-a stabilit timpul și locul de viață și de înrudire.

În tradiția bizantină nașterea și rămînerea unui cînt nu țineau neapărat seamă de personalitatea autorului ci de rostul și puterea lui de a-l asimila comunitățile. Se întîmplă același proces ca în literatura populară a noastră și de pretutindeni, creația colectivă fiind tocmai expresia grijii pentru valoare. Ceea ce reține comunitatea este valoare și în momentul cînd îl primește, îl va și păstra și prin păstrarea creatoare și ea, Imnul devine rodul comunității.

Cîteva mari personalități în această tradiție comunitară au fost totuși identificate: Roman Melodul de pildă, tipărit în ediții critice, ultima în patru volume de texte, care lucrează odată cu meșterii lui Justinian ce au înălțat basilica Hagia Sofia la Constantinopol, în veacul al VI-lea, apoi Simeon Noul, teolog din veacul al XI-lea, retipărit și el în text critic, după care se poate lucra pe cele 56 de Imne ale sale identificate.

Apoi mulțimea de cînturi ale lui Ioan Damaschinul și toată tradiția Mar Sabei. Școala Studiiilor și miile de imne fără autor, ce năpădesc cărțile de cult și studii din lumea aceasta orientală.

Există aici un anume înțeles pentru natură, altfel cîntă pasărea și vorbește cîmpia înflorită, decît în poezia europeană și cunoscută. Există o anumită față a cerului, ce se boltește aici. În centru apare însă omul. Față de el sînt raportate toate, omul în drumul său Cîntător.

Profesorul Beck numește acest cîntec al omului bizantin, prin expresia mai nouă *μοιρολόγι* — bocet sau elegie. Însă această față este doar una din multe deschideri ale acestei Imnografii în povestea omului.

În Bizanț nu era teatru, scrisul dramatic scenic și fictiv nu era prețuit, ca în Occident, iar în veacul al 13-lea cînd apar unele încercări sînt sub influența occidentală.

Nu există teatru, nu există prin aceasta nici satiricul, sublimul și plăcutul cerut de o astfel de instituție. Există doar această imnografie sacerdotală ce se cîntă în coruri,

ce se perindau din Hagia Sofia, de cîte o mie de persoane. Muzica nu era decît vocală. Orga, deşi născută în Bizanţ, de unde au luat-o occidentalii, şi au aşezat-o să bubuie azi electric în catedralele lor, bizantinii o întrebuiţau în hipodrom, şi această muzică nu era decît o extensiune a cuvîntului, nu era decît o întîrziere, o încetinire pe un text tonic ritmat. În locul metricii clasice prozodice, pătrunde ritmica populară guvernată de o mlădiere în înăltime.

Influenţele sînt multiple în lumea bizantină. Ce nu trebuie studiat înainte de a pătrunde în această lume?

Roman Melodul, Imnograful tipic al veacului al 6-lea, vine din Siria, din satul Emesa, la Constantinopol. Or, această realitate ne duce de îndată la psalmist, la poezia ebraică, din care Imnograful nostru îşi trage substanţa, într-o anumită măsură, fiind creştin.

Apoi în Siria a lucrat marele Imnograf Efrem Sirul, fără de care iarăşi este greu de pătruns în imnografia lui Roman. Dar Roman a scris în greacă, greaca bizantină, care nu-i totuna cu cea păgînă.

Bizanţul este o sinteză. Constantinopolul este aşezat la crucea a două lumi, a două continente: Europa şi Asia. Grecia-i mai la vale, Atena-i tot atît de departe ca Istria de aici. Lumea popoarelor ce s-au strîns la această flacără formează o cultură şi o spiritualitate unică, pe care n-o poţi nicăieri raporta definitiv decît la ea însăşi. Nici Grecia clasică, nici Tracia dyonisiacă, nici profeţia iudaică, nu-şi pot revendica hegemonia.

Împăratul Justinian, acest ţăran trac, sub care s-a împlinit această minunată zidire Hagia Sofia — nu-i de identificat cu nici unul din împăraţii altor vremi şi culturi.

Ceea ce ne rămîne să stabilim, în analiza acestei poezii este: în ce măsură este preluată tradiţia veche ebraică şi siriacă, precum şi greacă păgînă, cît este această tradiţie păstrată, şi cum arată acest nou derivat şi în ce constă acest nou bizantin. După ce vom fi stabilit acestea, vom putea întreba mai departe, în ce măsură acest nou bizantin a trecut în culturile popoarelor din jur, în formarea lor, cum am fost şi noi şi popoarele slave. Apoi cum am prelucrat noi înşine această tradiţie, şi în ce con-

stă noul nostru în urma prelucrării creatoare, pentru că avem de-a face cu această lume și continuitatea tradiției ei în țări ca și a noastră, ca un fenomen al literaturii lumii, cum spune profesorul Beck: „handelt es sich dabei zu einem nicht unbeträchtlichen Teil um Weltliteratur des Mittelalters im Vollsinn des Wortes“.

•

Poezia bizantină este una Imnografică.

Ce înseamnă acest lucru la o analiză mai strâmbitoare. Ce este Imnul în istoricitatea sa și cum se realizează el în Bizanț?

Originea cuvîntului ἱμνος etimologic este nesigură. În oda a doua olimpică Pindar spune:

*Imne, stăpînele ceterii,
Pentru care zeu, pentru care erou, pentru care bărbat
S-ar cuveni să ne ieșim din minți?*

În această „olimpianică“, poate greșit echivalat prin odă olimpică (mai degrabă entuziasm olimpic), ori în ceea ce acest viitor plural spune și întrebă în versul al doilea înțelegem: *keladésomen*: noi ne vom îmbăta, ne vom aprinde, de bucurie; pentru cine ne vom ieși din minți?

Ce este Imnul în realitatea lui nu vom afla decît prin ceea ce ele, aceste cînturi, sărbătoresc.

În acest entuziasm, Pindar sărbătorea biruința lui Theon la întrecerea olimpică din anul 476.

Imnul este invocat să-și piardă mințile pentru această sărbătoare. Imnele, aici fiind folosit pluralul, ar fi stăpînele instrumentului cetera, ele ar guverna peste instrument, — cuvîntul *formigos* înseamnă și albine, murmurul albinelor.

Înțelesul cuvîntului compus ar fi: *meștere peste murmure, stăpînele murmururilor*. Imnul ar fi această stăpînire a murmururilor pe care le scot instrumentele ori ființele lumii.

Există, așadar, ceva ce stăpînește zumzetul roiului, murmurul țiterelor, ceva ce încheie bolta într-un unghi sigur. Imnul răsare aici invocat ca stăpîn peste murmurul instrumentului, ca Domnul melodiei, ca stăpînul muzicii.

Apare aici înțelesul asupra melodiei, invers înțelesului modern curent. Muzica e în slujbă; nu suverană, melodia este subordonată Imnului.

Ce este acest Imn așadar, în înțelesul lui Pindar, dacă nu murmur, dacă murmurul cînt îi este subordonat?

Fără îndoială că rămîne după Pindar să înțelegem Imnul ca tocmai ceea ce el scria. Ceea ce își ieșea din minți pentru altul, ceea ce sărbătorea un altul în ziua lui de biruință. Imnul este această expresie a sărbătorii, acest stăpîn peste murmure, acest cuvînt închegat după ce instrumentele încetează. Cuvîntul este suveran cîntului, melodiei.

Poate că astfel trebuie înțeles răspunsul lui Pindar cînd a fost întrebat de către cineva de ce nu știe să-și cînte propriile Imne: Pindar a spus că nici constructorul de corăbii nu împlinește și munca de a-și cîrmui propriul vas pe ape.

Imnul este această navă gata făcută în care se pot încărca bunuri și călători, pe care apele o pot purta după voia lor. Rostul corăbiei este de a fi gata pentru marele drum, de-a fi durabilă și încăpătoare așa cum a fost prototipul ei: Cînd au venit puhoaietele potop și-au fost ghemuite în ea toate vietățile perechi, Noe nu a fost cîrmuitor de corabie, ci constructor, așa cum este și Manole ctitor pe un pierdut temei regăsit.

Imnul este această navă gata de-a supraviețui. Gata de-a răbda furia și mulțimea apelor. Poetul Pindar se socotea constructorul acestor nave ce stau peste apa acestor stăpîni ai murmurului.

În prim plan pășește nu muzica sau instrumentul de lucru ci însuși lucrătorul pierdut în truda lui.

Pindar nu era un lăutar ori chitarist în templul de la Delfi, scaunul său de fier pe care se așeza venind din satul de lîngă Teba nu era un scaun de cîntăreț.

Prezența lui în templu era una mută. Stăpîn peste murmure poate, peste murmurul Pythiei în extaz, căci Pythia bolborosea un grai de neînțeles.

Stăpînul peste murmure, peste murmurul fecioarelor aceluia sat din munți, unde curgea etern fîntîna sfîntă și cerul senin se purifica mereu peste statuile de pace apolinică.

Mut veghea poetul în templul lui Apollo. Nu trebuie să ni-l închipuim altfel pe Pindar. El nu era stăpînit de muzică.

Stăpîn peste murmure este Imnul; o navă gata pentru drum, un drum ce urcă odată cu apele, un drum ce urcă spre muntele Ararrat, un drum ascensional.

Corabia Imn stă pe loc, își păstrează doar ecoul neclintit, cită vreme apele urcă apărînd vietățile din nava constructorului.

Imnul este stăpînul peste murmure, este această navă cuvînt în burta căreia este închisă toată viața de pe pămînt, perechi de păsări și fluturi, vînturi și anotimpuri. Crini și albine, lei și miei, vulturi și columbe, boi și măgari, laolaltă ființe altădată în dușmănie, ce și-au găsit odihnă și împăcare într-un ceas nou de primejdie și mare bucurie. Un paradis în mișcare, un paradis navă. Nava cuvînt stăpînește murmure și închide în matca ei pe lîngă toate creaturile pe însuși făuritorul acestei nave, pe lucrător cu toată casa lui.

Imnul este în această ordine amplificarea murmurului, a muzicii, și nu invers.

Care ar fi obiectul lui, din ce material așadar e făurită această navă ce-l va purta pe ziditor?

Tina teón acuzativul interogativ îl cheamă pe zeu¹ mai întîi; apoi *tin 'eroa*, pe care erou, și în cele din urmă *tina d'andra*, pe care anume dintre bărbați?

Iată stofa din care își făurește Pindar corabia: zeul, eroul și omul. Din aceste trei pietre se va zidi temelia peste murmure.

Aceste trei trunchiuri de copaci vor fi cioplite în perețele corăbiei.

Într-o analiză amănunțită a acestor cuvinte-cheie din Pindar trebuie cităva vreme să rămînem.

Pe sfînta Cimpie a Eliseelor la Olimpia, în veacul al 5-lea, templul era gata. Tot în acest timp Fidias, vestitul sculptor, termina uriașa statuie a lui Zeus în aur, de nouă ori mai mare decît statuia unui om pe un tron de aproape 10 metri înalt. Pînă în veacul al IV-lea î.e.n., adică aproape o mie de ani, statuia aceasta uriașă domină întreaga spiritualitate greacă. În jurul și în admirarea acestui tem-

¹ Fink, *Der Thron des Zeus in Olimpia*.

plu cu zeitatea lui principală s-au născut cîntul și toată această spiritualitate greacă ce culminează prin interpretare în Platon.

Cuvîntul *teorie*, bunăoară, pare a-și avea originea aici pe drumul spre Templul de la Olimpia.

Urișa statuiei era văzută de departe. Pelerinii veniți pentru olimpiade aici vedeau în zori uriașa statuie de departe. Plecați pe cai cu daruri și pe jos din Macedonia, călătoreau cu săptămîinile și cînd se făcea dimineată pe drumul sacru, într-o dimineată odată cu răsăritul soarelui apărea și capul zeului uriaș din templul deschis. *Teoria* ar fi cuvîntul compus sau derivat în originile căruia trebuie căutat verbul neregulat *oráo* — văd, al cărui aorist *eidon* ar sta la originea ideii platonice. Ideea n-ar fi decît vederea, viziune a întregului, iar *Teoria* vederea zeului.

Aceste interpretări speculative și nesigure ne pot totuși duce pe un drum.

Poate că acest drum spre Olimpia, bucuria pelerinilor, cînd, după atîtea săptămîini de călătorie le apărea în sfîrșit, de departe, chipul uriaș al marelui zeu întruchipat de Fidias să aibă unele tangențe cu Zeul însuși, care ar fi vederea, așa cum ni-l și prezintă dicționarele: *téo* privirea, săgetare cu ochiul dintr-o clipeală. El ar fi și Clipa însăși: „clipe ni se par ca veacuri“ din Eminescu ar fi înțelesul mai profund al zeului care se revelează în spaatele secunde revelatorii.

Ceea ce urmărim noi este limpezimea celor trei nume pe care le invocă Pindar. Zeul este Zeus, este ceea ce călătorii pelerini vedeau de departe. Ceea ce se vedea era celebra statuie a lui Fidias, despre care se spunea că trebuie s-o vadă orice muritor. Astăzi la Olimpia, în muzeu, se mai păstrează ruinele casei sculptorului și cîteva resturi în aur și ivoriu din lucrările lui. Ceea ce se vedea era lucrătura lui Fidias în zilele lui sacre, cînd dalta „vedea“.

O taină rămîne dacă era aici văzut zeul însuși ori măiestria lucrătorului, ori amîndouă. Oricum era bucurie și admirație. Și important era drumul și bucuria zorilor cînd de departe se vedea.

Asta-i, așadar, întîia tulpină din care vom făuri nava-
Imn a poetului: Zeul.

Tin 'eroa — pe care erou, Heracles era eroul, cel jumătate ceresc, jumătate terestru. Erou, semizeu mijlocitor. Apoi vine bărbatul, biruitor în luptă a cărui biruință prilejuiește sărbătoarea.

Declanșarea beției, *keladéo* — ieșirea din minți, sărbătoarea, pleacă de la om prin care sînt invocate celelalte două puteri de temei ce iau parte la sărbătoare.

Imnul este, astfel, o invocație prilejuită de o biruință a puterilor imagine sau reale din spiritualitatea unui grai, la un ceas din viețuirea lui istorică.

Sărbătoarea se naște odată cu participarea acestor nume invocate. Poate că odată născută sărbătoarea se și cîntă din instrumente, cum este și astăzi la sărbători, dar motivul declanșării sărbătorii este biruința omului, semn că zeii au fost favorabili.

Imnul este în Pindar extensiune a victoriei, a faptei și vitejiei omenеști, extensiune a bucuriei victoriei, extensiune a participării favorabile a tuturor puterilor la acest eveniment.

Stăpîn peste murmure este Imnul. Poetul ia cuvîntul cînd sărbătoarea încetează, cînd evenimentul în sine s-a închis și murmurele au amuțit.

Așa cum începe dialogul platonіc al lui Pârvan cînd se lasă noaptea peste fața mării și lucrătorii încep să povestească despre cele ce-au fost.

Imnul este înveșnicirea sărbătorii, încercarea de-a păstra sărbătoarea în cuvînt, ca vuietul mării în cochilia măruntă.

Poetul n-are alt rost decît de-a alege din mulțimea de vorbe scoicile vii care poartă marea în auzul lor și nu propriul mușchi amuțit, mort.

În ce măsură ia parte la sărbătoarea Imnului instrumentul nu mai are mare importanță. Științific, fără a cugeta asupra Imnului ca stăpîn al murmurilor, vom putea găsi și instrument, chitară, țiteră, liră acompaniind limpedea bătaie de navă mută înaintînd spre înalt cu toată suflarea în măruntaie.

Altfel înțeleg orficii cuvîntul. Pindar este legat de templul de la Delphi, de seninătatea și rațiunea apolinică și cuvîntul, aici cuvîntul ca putere în sine, fără un rod sărbătoresc.

La orfici muzica, Orfeu însuși, împlinea rostul de alinaător al durerilor, de liniștitor, de-a îmblinzi cosmosul, de-a educa am putea spune, de-a mintui prin moarte firea rănită.

Pindar sărbătorește biruința, omul victorios și senin și comunitatea zeului cu cel victorios. Imnul își are aici semnificația de părinte ce stăpânește, de creator și stăpîn departe de drum pe o navă devenită paradis.

În orfici evocarea unei vremi pierite ține loc realității ei. Plînsul înăbușit, tărîmul străveziu al suferinței ține loc de eroi și sărbătoare. Mai aproape de bocet, de acel plîns nedeslușit al soartei, mai aproape de oracol și enigmă phytianică, decît de biruință și bucurie.

Poezia modernă, săracă și nesărbătorească, invocă orfismul la a cărui măreție și profunzime nu poate ajunge însă prin faptul, esențial, că orfismul era o inițiere într-o religie necunoscută nouă, dar bănuită și necesară, pe cînd modernismul nu-i inițiere, cu atît mai puțin o ordine și năzuință spre o încredințare.

Așa cum înțelegea Pindar Imnele sîntem pe-un drum bun, care ne aduce mai în aproape de Bizanțul nostru, spre care însă trebuie să ne apropiem pe de departe, abia după ce am trecut în lumină cît se poate de limpede marile tradiții ce l-au premers.

Cuvîntul vechi care delimitează această îndeletnicire o-menească este κριτής (Krites), din verbul κρίνω (Krino) și înseamnă curat, cernut, consoanele *krt* sînt legate de ceea ce este ales, curățat, ceea ce s-a ales după cernere spre păstrare, grîul cernut din care se poate face pîinea. Acești oameni curați, cernuți, aleși în vechime împlineau rostul de judecători, de oameni ai legii, care ei fiind aleși, curați, cernuți, înțelepți, puteau discerne pricina altora neajunși încă la această treaptă de curăție și seninătate. În cetățile vechi, eline sau orientale, judecătorul era una cu văzătorul, cu profetul, cu înțeleptul, omul cel mai chibzuit și prevăzător care, datorită înaltelor sale virtuți și înțelepciuni, moralității lui desăvîrșite, curăției lui, îi putea îndrepta pe cei care băteau la porțile perfecțiunii.

Rostul vechiului critic era acela de pedagog și părinte. Își asuma practic datoria formării compatrioților săi în duhul înaltelor virtuți creatoare. Marele critic la care se face referință mereu din vechime este Platon, gînditorul care îi ajută pe oamenii dornici de perfecțiune mai tineri din țara sa, cum să ajungă la adevăr. Adevărul lui Platon — ἀλήθεια — aletheia — înseamnă luptă împotriva uitării, a morții, a cufundării în apele Lethei, ale întinericului de veac.

În cetatea veche existau oameni care trudeau ogorul și creșteau turmele, sau cu arcul și carul apărau cetatea în vreme de război, și acest pedagog, judecător, părinte, acest profet, pe lîngă locul de cult, era mîna dreaptă a arhontelui întru creșterea cetății spre cele vrednice și de durată. Asta era Patria elină: de jos în sus: lucrătorul, luptătorul, judecătorul profet pe lîngă templu, unde își rostea Imnul său poetul și arhonte. Așa era la Delfi și la Olimpia, la Memphis, Babylon sau Ierusalimul vechi, în vremea regilor.

Întîiul critic literar aplecat asupra cuvîntului ce-l rosteau oamenii, fie în scris fie oral, este Platon. La Platon se întorc privirile în ultimele decenii cînd vor să restabilească rostul criticului în Cetate, cînd se încearcă o ieşire din critica descriptivă care a invadat literaturile adesea la modul parazită, minimalizator, necreator.

Pentru a fi creatoare, fapta critică trebuie să-şi reconsidere arhaica-i menire. S-a uitat că mai întîi de toate nu oricine poate fi critic într-o ţară. Scriitor poate încerca oricine, dar criticul, judecătorul gînditor, pedagogul înnoit, curat, cernut, văzătorul, trebuie să fie o Persoană deosebită. El trebuie să fie persoana pildă de moralitate şi înţelepciune, să aibă virtuţile creatoare ale pedagogului. Părinte într-o patrie, care să privească vlăstarele noi întotdeauna cu aspra grije ocrotitoare cu care părintele îşi mustră fiii pentru a creşte destoinici în adevăr. O mare iubire de Patrie se cere de la un critic, o mare iubire de adevăr, o mare şi minunată generozitate, o înaltă şi pilduitoare moralitate.

Întîiul mare critic român din ultima vreme la noi este Eminescu. Manele său poem de tinereţe, *Epigonii*, este o pildă fără seamăn cum trebuie să te apropii de grai şi de slujitorii graiului întrebînd după persoană, după credinţă şi viaţa ei: acei oameni pedagogi pe satele transilvane sau moldave. Cu o inimă caldă şi un spirit constructiv şi jertfitor nu-s de aruncat din istorie cum va face o critică descriptivă: Eminescu reţine pe Țichindeal şi pe Mureleanu sau Beldiman, avînd această conştiinţă de critic, de om curat, cernut, care vine să izbăvească, să înalţe şi crească fiii vii, creatori, oameni de bine ai acestui ţinut. Criticul de origine, judecătorul patriot este de-o înaltă severitate cu sine însuşi şi ziditor şi îngăduitor cu pricina fiilor patriei lui pînă la generoasa iubire care naşte spirit jertfitor în cel astfel ocrotit. Critica descriptivă este severă formal şi minimalizatoare şi, pînă la urmă, apatriotică.

Criticul trebuie să aibă un criteriu de judecată şi acesta nu poate fi altul decît lupta pentru adevăr, aşa cum a înţeles în vremea lui Platon şi cum a înţeles la noi Eminescu sau Părvan, sondînd originile pasional, prin pildă vie de angajament iubitor în fiinţa acestei Patrii române.

Marii noștri critici Maiorescu, Vianu, Lovinescu, Pompiliu Constantinescu sau Călinescu trebuiesc înțeleși în context european, puși în fața unei scriituri care de foarte multe ori nu era purtătoarea nici unui mesaj și atîta vreme cît literatura este lipsită de spirit, anarhică, și nihilistă, semidocță, parazită, adesea pastîșă, este nevoie mai ales de această critică descriptivă constrînsă istoric să lucreze cu bisturiul brutal în loc de grai resurecțional.

Au existat la noi amîndouă aceste dimensiuni: critica judecată în sensul arhaic și ziditor și critica descriptivă ca necesitate istorică și aceasta din urmă va domina terenul cîtă vreme scriitură la noi se va face pe lîngă una nobilă și nepieritoare și una de mîntuială. Din vina noastră, așadar a scriitorilor, trebuie să fim înțelegători față de critici. Să fim mîhniți pe noi că nu-i lăsăm să se aplice mereu la înalta lor menire. Cum sînt scriitorii sînt și criticii! Iar dacă uneori sînt agresivi și necreatori lucrările noastre și nedreapta noastră viețuire au partea lor de vină că sînt așa.

Cum să-i cer unui critic să fie moral, creator, virtuos dacă eu, ca vestitor al moralei, al virtuții, ca trîmbițaș al adevărului și credințelor, sînt un om de nimic! Cum sînt eu ca scriitor așa este și criticul meu.

Numai atunci apare întrebarea și neînțelegerea, cînd o lucrare de valoare însoțită de un profund mesaj spiritual și ziditor în ființa Patriei nu mai are în cine deștepta viața ziditoare, cînd criticul a uitat cu desăvîrșire că nu descripția este menirea lui, ci Adevărul, nu cîrtirea ci Admirarea, nu rezerva ci Entuziasmul, nu ironia ci Bucuria.

DESPRE NATURĂ

Pentru lumile vechi natura avea două fețe în preajma omului: una de podoabă estetică și alta magică. În amindouă felurile natura era la îndemîna omului, o folosea ca pe o copilărie cu potențe limitate adesea oarbe.

Lumile mai noi, evul mediu timpuriu și tîrziu trăiesc altfel între elementele naturii. Naturii îi sînt văzute virtuți și potențe nemărginite, este socotită și natura, ca și omul, slujitoarea unei destinații de slavă, atitudinea față de ea nu-i estetică sau magică ci liturgică, natura dobîndește chip, față, treptat holdele și crinii, vița de vie și vînturile, apele și norii și pădurile se încorporează, devin viața spiritului, sînt înscrise în același trup cu trupul și firea omului. Natura se adeverește purtătoarea posibilităților infinite de creștere și arătare și într-o astfel de natură omul nu mai este stăpîn ci slujitor, iar relația natură-om este de fraternă conviețuire într-o încordată și stimulatorie familiaritate.

La noi codrul este socotit frate, sora natură, sora Lună, și fratele Soare, stelele surori și frații munți, în căutarea Mioarei aflăm și mai mult despre această conviețuire, tot ce-i natural devine familiaritate și compărtășie de destin slăvit. Nașterea și nunta, dar și moartea sînt surorile noastre cele bune și ocrotitoare, Pămîntul este fratele cel cald și credincios, mormîntul este leagăn dulce și binecuvîntat, viața este o sfîntă curăție și bucurie ca și moartea care înseamnă intrarea în grija ocrotitoare a altei surori și mame, în frăția altor puteri mai tainice și poate nevăzute ochiului de acum, dar cert ființînd cu pacea lor slujitoare în alt chip minunat.

•

Literatura evului mediu, ca și arta acestor veacuri sînt oglinda cea mai limpede de felul cum trebuie viețuită și folosită natura. Perla și onixul, crinul și arborele-n vînt, ninsoarea și columba, piatra și fluturii, oaia și mielul, ga-

roafa și bûsuiocul, inelul și cununa, aurul și argintul, căldura lor blîndă și mireasma lor eternă, zvîcnetul lor sideral, îngerul firilor netrecătoare, duhul lor pașnic și binevoitor, apele lor străvezii ce-l păstrează pe om într-o mirare curată și proștețimea dulce, cufundat în această bulboană de noroc, ca un păstrăv zvîcnind în șuvoiul de munte.

•

Florile de la noi, arborii și păsările, munții și dealurile stelele și soarele, aurul și argintul, petrolul și grîul, mîlaiul și cînepa, busuiocul și iile ca și martirii și sfinții, ca și geniile și lucrul mîinilor lor sînt frații și surorile, averea și bucuria noastră; cu toate trebuie să ne purtăm ca și cu ființele vii, ca și cu oamenii, frații noștri, să le cunoaștem și ocrotim și folosim în sensul puterii lor, a acelei părți din întreg gata să participe la limpezirea destinului celorlalți.

•

Atitudinea față de natură a omului trebuie schimbată sau îmbunătățită: este vorba de-o aproape invizibilă conversiune lăuntrică față de elementele care singure pot zace realmente în noi și elibera pe om din spaima morții pe de-o parte și înălțîndu-i viața pe înălțimi ce nu le poate nici visa. Cînd ne vom uita la o oaie, cel puțin ca la un Rembrandt și la un stejar ca la un Ruysdael, atunci sîntem pe drumul cel bun.

•

Fără înfrățirea cu natura poetul rămîne la descriere în afara elementelor sau în zodia magiei, folosirea elementelor într-un context finit de reprezentări tot exterior. Numai pe calea libertății se poate intra înăuntru firii lumii, acolo unde își are sălașul cuvîntul. Numai răsadul sădit lăuntric poate prinde rădăcini și aduce roadă.

•

Natura e țesută în grai lîină pe lîină, ca într-un covor de primă clasă. Natura este inima cosmosului. Sîntem înăuntru în natură atunci cînd ne aducem aminte de noi cei

de altădată, oameni slujitori, sfinți și apărători trudind fața pământului de-a lungul istoriei.

•

Natură este tot ce ființează fără ca eu om ființînd să fi fost întrebat dacă floarea cutare, sau animalul, sau arborele acela este cazul să fie pe lume: tot ce există fără să-mi ceară mie socoteală.

Iată soarele răsare fără ca eu să fiu întrebat de-i cazul să răsară, iată smochinul își coace fructele fără veghea și truda mea, iată că albinele roiesc fără să le țin eu coșnița. Sînt invitat la evenimentele naturii nu implicat.

•

Nimic nu-i mai frumos și liniștitor pe pămînt decît gîndul că sîntem în sînul naturii, a acestei maici eterne, bune și calde, care ne primește în cele din urmă în somnul de veac. Intrăm în pămînt, în vînt și peste ape, ne întoarcem în piatră, în cer, în anotimpuri, acolo unde este aurul și de unde vin holdele, unde pătrund ploile și-i noapte mereu, unde ne putem smeri cu adevărat pînă la pămînt, unde avem vremea cea mare de-a ne înfrăți cu nevăzutul, din toată ființa.

Și totuși plîng din toată inima cînd se stinge cineva. Oare plînsul nu-i tot un fel de mulțumire, de smerenie, de bucurie, un fel de străvedere a slavei ce ne împrejmuie.

•

Din ce în ce îmi crește respectul față de oameni, de cei ce rabdă greul cu bucurie, de cei ce nu se răzbună, nu mint, nu iau drumul ușor al efemerului, nu dau bir cu fugiții la greu, mai degrabă pier ei dacă pot să salveze în schimb pe altul, oameni ce nu-și sînt ai lor, oameni dăruiți altora, sfinții, cum spuneau cei vechi despre aceste izvoare de dărnicie din calea tuturor. Dar respect și elementele, calul și oaia, focul și iarba, piatra și pasărea sînt cuiburi de taină și eternă smerenie în calea mea. Din natură nu pot ieși, așa cum nu pot ieși osemintele din suflet, cîtă vreme viețuim.

REALITATEA TRECUTULUI

Este o caracteristică a firii noastre, dragostea, fascinația față de trecutul nostru și al celorlalți. Poetii noștri mari, ce-i avem pînă astăzi, izvorăsc dintr-un trecut imemorial, cîntecele lor ne poartă într-acolo, rostirea poartă patina și mireasma de veac a lucrului pregătit pentru marea călătorie. Se adeverește mereu, ca mare noutate și măreție a prezentului, tocmai capacitatea de a iubi, de-a fi fascinat de trecut. Am putea spune că profetia unui text poetic la noi provine din capacitatea sesizării colorii și adîncimii și slavei trecutului.

Trebuie să fi fost acești voievozi și slujitori, acești ctitori de loc sacru și veșmînt, acești viețuitori ai evlaviei, pașnici și truditori, de-o fascinantă, tainică frumusețe. Și poate că marele eveniment, egal unei revelații este iubirea pentru acest trecut, vederea slavei și veșnicei lui actualități.

Astfel venind din trecut, iubirea față de prezent este și ea nouă, de-o profunzime necunoscută, o înveșnicire a clipei ce singură poate sesiza viitorul.

•

Nici mantia eroică nici cea estetică nu-i stau bine pe umere poetului care izvorăște din tradiție. El se arată în fireasca-i statură purtînd veșmîntul blînd al slujitorului evlavios nevăzut de departe, ascuns ca o perlă de rouă la subțioara trandafirului.

•

Brâncoveanu și ctitoriile lui, Hurezi mai întii și împrejurimile, schiturile în păduri și slăvitul loc sînt izvor veșnic din care vor sorbi toți slujitorii în grai și trai ai acestei Patrii, cît va lumina soare și cît va arde-n nopți Luna.

•

Prin Moldova se cuvine să umblăm fără cuvînt. Avem voie să murmurăm cînt descoperit în preajma Voronețului, și înăuntru, la Sucevița și Humor, și la Mormîntul Domnului Ștefan, și-n chilia sihastrului Daniil.

Iată-i pe cei trei apostoli, călugării transilvani, cărturarii învățători: Șincai, Samuil Micu, Petru Maior cîntați în bronz de acest mare meșter transilvan, prins în suvoiul de foc al trecutului autohton, Romul Ladea. Într-o duminică de vară în pridvorul casei lui de la Arcuda îmi mărturisea vrednicul lucrător de ce nu-i și el un sculptor cubist sau formist: cînd trecutul nostru e atît de mare și atît de necunoscut, cînd atîtea figuri de mărturisitori luptători și cărturari zac în uitare cu chipul lor de slavă, adică obrazul lor limpede de făpturi istorice, nu-i cu putință, artist adevărat fiind, să eviți lupta istorică și să te refugiezi în mitul formal al fanteziei inepuizabile, dar în esență gratuită.

Un poet își adeverește chemarea, cînd poate rosti mai bine despre alții decît despre sine, cînd își descifrează propriul său chip trudind la descifrarea în istorie a mesajului și a staturii celorlalți.

Muzica este înrudită cu magia, descrierea cu mythosul, poetul adevărat trebuie să se ferească de amîndouă, atît de feminizarea rostirii prin muzicalizare excesivă, cît și de descrierea exterioară propriilor stări psihice înclinată spre mitologizare.

Nu descrie, nu cînta, ci rostește fierbinte, liturgic și cu bun simț, din dragoste pentru altul, din iubire pentru lumina feței trecutului.

Muzicalitatea se adresează auzului, descrierea picturală ochiului, numai rostirea se adresează firii interioare a omului; în acest sens poezia este singura dintre arte care apelează la firea interioară, la logosul incarnat în ființa omului. În grai omul este în coliba lui de veghe și, acolo, nu poate fi găsit decît de cuvînt. Toate celelalte îl caută din afară, bat în geamuri și uși, cuvîntul intră cu lumina

de sus prin acoperișe ca patul slăbănogului coborît pe funii prin pod înăuntrul încăperii, în inima istoriei, în căldura strămoșilor, în preajma logosului.

•

În coșnițele de nuiiele spoite cu lut albinele sînt mai harnice și mai rodnice decît în lăzile pătrate mai comode, mi-a spus badea Dolea, stuparul din Topa. Le place lor să se cațere pe nuiielele acelea, să le afume cu bizîitul lor, să-și spînzure fagurii ca slăninele sub un acoperiș de paie țuguiaț de schemele firave, le place lor în acest clopot de lut ars de cîntarea veghei lor, le place să se rotească aici ca un ochi într-o șapcă, le place să fie în trunchiul acesta de lemn, în scorbura asta pentru că este mai frig iarna aici și omul trebuie să se ducă în preajma lor să-și scoată sumanul și să le învelească, să le întrebe și ocrotească sau uneori chiar să înghețe de frig cînd iarna-i grea și omul pe mîna căruia au ajuns nu-i întru totul destoinic și gospodar.

Am înțeles astfel că badea Dolea, de vreo optzeci de ani, a cărui femeie și fiu i-au murit, care trăiește în această casă de paie cu coșnițele la fereastră este un om ce aurește și el cu lampa firii lui taina trecutului viețuitorilor minunați ce-au trecut cu miile de ani pe dealurile transilvane. Nu-i vorba de dreptate, ci de dragoste, acest om iubește natura și oamenii, este un om blînd și milostiv și albinele îi sînt ca niște fiice.

•

Am ascultat corul seminariștilor din Cluj și cităva vreme am fost plecat în altă lume în evul de aur al cestor ținuturi ctitorite prin Bizanț. Nu mi-am putut imagina acest oraș al disperărilor mele în acest strai slăvit și împăcat, în această blîndețe și profunzime care poate înmuia inima și a celui mai cumplit ghețar.

•

Teofana, Platonida, Stanca, Maria soațe și maici ale Domnilor noștri evlavioși. La Cîzia și Curtea de Argeș, la Dealul și Putna, ele sînt candelile de veghe la căpătiul Domnilor sfinți ai acestui pămînt.

LIMBĂ ȘI ROSTIRE

Tendința unei limbi trebuie să fie aceea de-a exprima plenar, cu nuanțările cele mai fine și adâncimile cele mai insesizabile, realitatea ființării omului. Graiul este tezaurul cel mai de preț al unei comunități. Orice operă scrisă de valoare, orice simțire înaltă, orice gând curat și profund înnobilit în cuvînt intră în averea unui popor. Graiul are datoria, într-un topos, de-a satisface toate cerințele spirituale ale unei comunități, el trebuie să exprime totul, să aibă puterea să-l însoțească pe om în vremi de urgie ca și în ceasul sărbătorii, nelăsîndu-l singur nici-o clipă să se întunece sau să-și pună capăt zilelor. Graiul este o mare putere, cea mai dinamică și senină care îmbracă făptura unei Patrii; această putere poate evita toate catastrofele, alina suferințele și adînci și deschide la nesfîrșit o bucurie, omul trebuie să se simtă înconjurat, ocrotit din toate părțile de apele și virtuțile graiului, averea cea blindă și tainică în care se păstrează căldura și imaginea strămoșilor.

Din această pricină avem mereu nevoie de mari poeți. Poate că în graba noastră, adesea uităm că graiul nostru însăși, ființa acestei Patrii este înainte de toate rodul vegherii și rostirii strămoșilor noștri care și-au rostit ființa, poezii, acești înflăcărați rostitori care au alcătuit Miorița și-au împins-o în mii de cîntări pînă pe vîrfurile munților, din casă-n casă în singele tuturor: uităm că România este din temelii ctitorită de poeți. Că fără ei este de neconceput acest grai, fără poetul ce apare și *trebuie* cu necesitate să rostească mereu, cu fiecare generație. Căci fiecare nou val de nașcuți, ce împînzesc toposul și cer drept la Cuvînt, are ceva nou de comunicat, o nouă stare a firii, o bucurie și mulțumire nouă, un nou dor și o nouă recunoaștere a măsurii în care ni-e dat să viețuim. Poetul are datoria de a-și rosti timpul și noul dor și dar al generației sale, al noii seminții de oameni cu douăzeci-treizeci de ani mai timpurie sau mai

tîrzie decît el, căci înainte de-a se desfășura sub cerul înstelat atotbiruitor stejarul mai întii cîntorește și ia în ocrotire pădurea de sub propriile-i coroane. Pentru că rostirea trebuie să fie atît de bogată încît să satisfacă toate cerințele spirituale ale oamenilor, ei trebuie să aibă acasă totul, să nu pribegească în străini pentru nevoile elementare, pentru piine și vin, pentru bucuria de zi și noapte, în ceasul de veghe și vreme de urgie. Atita vreme cît un poet nu ia în grija sa întregul, cît nu se străduie să defrișeze întreagă sălbăticia îndesată într-un topos el nu și-a împlinit încă datoria sa elementară. El n-are voie să-și psihologizeze propria-i subiectivitate, să se piardă în propriu-i abis ci, ca o cumpănă în apele fîntîinii, smulsă în afară găleata trebuie să stîmpere setea tuturor.

Limba trebuie să devină *Rostire* și prin aceasta *Grai*, trup și sînge, viața toposului, într-un anume topos. Poetul nu trebuie să rămînă la limbă, la formă, el nu este numai un potrivitor de cuvinte ci un jertfitor, nu un maestru, ci un slujitor smerit, singurul care poate lua în grija sa totul, el nu trebuie să se aleagă ierarhic dintre ceilalți ci să lupte continuu ca să rămînă acolo jos la originea elementelor lîngă mătci, slujind fiecă zvicnet nou ce ia drumul viețuirii.

Apoi poetul ca slujitor în grai a ceea ce este nouă viațuire, este, în același timp, păstrătorul tuturor virtuților și puterilor moștenite din părinți: în poet se recunosc mereu toate datele fundamentale ale trecutului, nucleeele cheie, vetrele de răsîntii, întreaga poveste a toposului, istoria lui păstrată cu grijă ca darul cel mai de preț. Poetul nu poate ignora acest trecut cu nici un preț și acolo unde se întîmplă, limba rămîne limbă nu rostire, de parte de ființa graiului. Poetul n-are dreptul să transmită goluri, pentru el nu există goluri în istorie, momente moarte, este imposibil în grai să începi cu tine.

Cea mai bună parte din noi aparține trecutului părinților, noi sîntem fructul lor. Este firesc, așadar, ca asimilarea trecutului moștenirii părinților să ne ia și cel mai mult din viață. Alt drum nu există. Ori ești în virtutea strămoșilor, ori nu ești deloc ca poet. Noul izvorăște din această controversă, din această luptă zbuciumată întru asimilarea organică a tot ce este viață și pu-

tere în moștenire, noul este mai degrabă truda decît bucuria, mai degrabă lacrimile decît cerul senin. Sufărința este mereu o noutate, bucuria este o moștenire ca și iubirea: căci suferința piere, ea se topește ca roua cînd se face ziuă, iar bucuria rămîne ca o floare de leac peste toate veacurile.

•

Spusa: Românul s-a născut poet, are alt înțeles, sau unul mult mai profund decît se pare la prima vedere: adică omul se naște în grai, nu în limbă, se naște în Patrie, se naște copt să ia în grije Întregul, se naște acasă, din naștere primește ceea ce nu se poate dobîndi și ceea ce alcătuiește firea omului: a poematiza, a păstori la origini. Românul este din naștere păstor, *poimen*, Veghetor spune atît de mult încît este mereu greu de-a fi purtat. De aceea a fi Poet pare uneori cel mai ușor lucru fiind de fapt cel mai greu: în ce măsură este luat în întrebare Întregul față de care păstorești, poematizezi ești angajat în istorie. Întregul este alcătuit din trei părți: pămîntul, cerul și trecutul.

•

Limba omoară, iar graiul dă viață, limba ar fi literă, silabă, semn materielnic de comunicare, iar graiul rostire, spirit, taina viețuirii, cînt înflăcărat. La noi graiul e mai vechi decît limba, de aceea românul s-a născut poet; adică este vechi de ani, are o existență milenară dincolo de înscris; în zodia Rostirii acolo unde graiul este una cu Logosul.

ACROPOLE

Iată templul Athenei, fecioara cugetătoare pe care lumea veche și-a ridicat-o în templu deasupra cetății ca simbol și scut.

La Athena era templul fecioarei, la Delfi cel al lui Apollo, la Olimpia al lui Zeus, Hera avea templu și pe insula Samos, fiecare oraș avea un scut mai mare și altele mai mici, toți zeii își aveau patrie — Olimpul, din preajma Macedoniei.

Despre zei știm din Imnele poetilor. Homer, Pindar și cei triști.

Aici, pe Acropole, pe lângă templul principal mai exista unul închinat tuturor zeilor. Erau mulți, un cercetător german numără 24, oamenii obișnuiți să spună că grecii și neamurile vechi erau politeiste, fiecare își alegea conform firii lui o cale pe care era însoțit de un scut divin. Astfel, calea se numește cale sfântă. Până astăzi, drumul spre Eleusis e numit Drumul sfânt. Pe acest drum, un drum balcanic de margină de cetate, străjuit de dealuri pustii de piatră, și-a încropit Platon Academia și mormîntul.

Drumul era drum cînd sfîrșea la poarta unui templu: Propilaya, poartă, poarta era, cum se vede și la Tirgu-Jiul nostru, vestirea templului.

Așa erau grecii, drumuri șerpuitoare, drumuri, cărării, poteci amare prin pietriș, peste aceste dealuri pustii unde abia sîngeră flamura unui măslin ori copita țapului supt de albastrul mediteranean.

De pe Acropole rotindu-ți fața dai numai peste aceste dealuri absolut moarte. Orașul alburiu crescut dintr-însa se zbate și astăzi să nu fie sorbit de neîiință.

Drumuri — de pe Acropole numai drumuri. Unul duce la Delfi, altul la Olimp, altul la Olimpia. Drumuri șerpuitoare de piatră, tăiate în piatră, străjuite de piatră, luminate, umbrite, născute în piatră.

Drumuri amare, drumurile destinului. Erai purtat, erai

înfășurat, cuprins de-un drum, de cum te nașteai, și tirât spre o zare necunoscută.

Drumuri de piatră ce sfârșeau în templu. Drumuri, cărării, poteci pe care tinerii ateniei mînau vitele jertfei. Fecioarele purtau ulcioarele cu ulei spre poarta templului.

Apoi, din patru în patru ani, se întâlneau toate cetățile venite de pe toată hora Eladei la Olimpia.

Aici erau încununările celor viteji și iscusiți. Coroanele de lauri erau aduse tocmai din pădurile deșertoase ale Olimpului.

O întreagă cohortă de cunoscători întocmiți purtau ramurile de laur pe drumul sfînt din Macedonia pînă la Olimpia.

Zeul și cetatea, fiecare erou cu zeul său și cetatea sa, pe drumul de piatră, fiecare pe drumul său.

Acolo, la Olimpia, veneau și Poeții. Eroii erau proslăviți și zeului biruitor i se aduceau ofrandele din darurile pămîntului.

Zeul, eroul, poetul și lumea truditore. Templul, drumul și destinul, aceasta-i lumea veche elină pe care a înflorit, de vrem, de nu, grădina Europei.

Drum, un drum fundătură, un drum mort trebuie să fie pînă la urmă spusa celui ce spunea *totul este foc*, ori *totul este apă*, ori *totul este aer*, ori *totul este pămînt*.

Drumuri de foc, de apă, de pămînt, drumuri prin aer, pe pămînt, pe ape, drumuri care se-mpotmolesc fiecare în ținta lor, ucigînd călătorul pentru că bietul călător nu-i altceva decît călător și pentru veșnic călătorul nu există drumuri, ci un singur drum, drumul care nu se închide niciodată. Nu se sfîrșește niciodată, nu începe de unul singur, drumul împreună, drumul minunat laolaltă cu fratele meu, drumul fără origini și finalitate pe care numai trăindu-l îl poți vesti, drumul unic pe care calcă din ce în ce întreaga omenire, drumul *Iubirii*.

Iubirea este moartea zeilor învrăbiți, iubirea este sfîrșitul lumii vechi și începutul noului ev care abia se înfiripează. Cuvîntul grecesc pentru ea este *agape*, un cuvînt al săracilor și al celor mulți, pe care nici Platon, nici orficii, nici poeții, nici preoții lumii vechi nu-l cunoșteau: frîngerea de sine pentru altul, iată mormîntul zeilor și singurul umanism roditor.

DELFI

Ce ne mai spun nouă celor de astăzi aceste urme sărace cîteva coloane și temelii și cîteva statui — despre ceea ce era acest templu al lui Apollo în vremea lui, atunci cînd Pindar venea din satul lui peste dealuri și văi, pe jos ori pe-un măgăruș să se așeze pe scaunul lui de fier, aflat în templu, și-și recita poemele de adorație, față de echilibru și seninătatea firii apolinice?

Nu putem ști mare lucru despre această lume. Numai poetul Pindar știa, el care pleca din satul lui cu daruri în desaga măgărușului, cu un ied de jertfă ori un ulcior cu mir ori aloe, cel care aducea jertfă aici și înainte de-a păși pragul templului se purifica la această fîntînă ce-și revarsă și astăzi pacea ei limpede și curgătoare.

Această lume noi nu o mai putem cunoaște și e bine să o recunoaștem dintru început.

Căci nu se mai jertfește la Delfi!

Nu mai vin oamenii cu daruri aici, nu mai poartă straiul acela tainic și nu mai freamătă ființa lor pătrunsă de admirație și teamă. Acolo unde nu mai sîngeră lăuntric lacrima îngenuncherii făpturii, unde nu mai cîntă libertatea revelației, omul nu se mai poate confrunta cu sine însuși.

Pe poarta templului lui Apollo era săpată vorba veche: *Gnoti seauton — cunoaște-te pe tine însuși!* Nici măcar acest înțeles nu-l mai putem ști. Căci te poți cunoaște în mai multe feluri sau cunoscîndu-te poți avea cel puțin trei atitudini față de tine: că ești cineva, că ești totul, ori că nu ești nimic.

Dar cum erai jertfind, venind spre templul sacru altădată?

Și Pythia. Una din fecioarele acestui sat, devenită preoteasă, așezată pe triptic o dată pe an deasupra unui crater în duhul-pneuma-pămîntului. Pythia, mijlocitoare între Apollo și om. Toate cele ce erau o realitate altădată s-au stins, au pierit.

Piatra vie, altădată marmură lucie, îmbălsămată de adorație, a devenit pietroi.

Teatrul de deasupra templului nu mai răsună în graiul său curat de altădată, oricît s-ar repeta vechile tragedii.

Ceea ce a rămas, ceea ce încă mai poate fi cu certitudine numit în această lume greacă este evlavia.

Evlavia este un fel de lumină nevăzută, un fel de străvezime ce pătrunde firea omenească, potențîndu-i menirea pe pămînt și între stele drumul ei.

Evlavia este această candelă licăr, această flăcăruie tremur din ochii orientalului: omul devenit, în urma unui îndelung proces sever de strunire și înnoire a fiecărui gînd și mădular în parte și apoi a întregului, omul devenit bolta fior pe care se lasă prin atingere plînsul universului.

Evlavia înseamnă plecarea genunchiului în fața duratei, indiferent pe ce treaptă a civilizației omenești ne aflăm, indiferent de orînduirea socială, de neam și rasă.

Evlavia greacă este acest drum al poetului Pindar din satul Theba peste dealuri și văi picurate cu mila măslinilor spre templul izvor în ascultarea pneumei — Duhului pămîntului ce glăsuie oracol. Centrul lumii vechi era templul unde ardea flacăra nestinsă. Lîngă această flăcără era și locul poetului.

HORA

Horă — joc, cei ce se duc departe în miezul satului, cei ce se adună, tinerii laolaltă, și se petrec unul cu altul în cerc, în ritmuri de țiteră ori fluier. Astăzi, am dat peste Hora, vestita și străvechea biserică bizantină din Constantinopol. E clădită în cerc, în jurul cupolei strînsă pe axa luminii, într-o horă primordială. Hora înseamnă spațiu; cu o mare și cu o mic, înseamnă cerc. Limitare așadar în sferă, strîngerea lolaltă, cuprinderea necuprinsului. Noi românii am înțeles această spațializare, cuprindere, am înțeles locul, spațiul, anume ca horă, ca joc, ca bucurie laolaltă, o mare bucurie este această horă bizantină îmbrăcată în mozaicuri de veac IX-X și fresce din veac XIV.

Hora vrea să numească, aici în Grecia, întrupare, teotokos, vrea s-o numească pe cea care mijloci întruparea, care dădu loc, făcu loc celui ce nu cunoaște locul.

Hora este ființa umană în starea virginală, care prin umbrire întrupă Logosul. Noi românii am înțeles întruparea ca horă, ca joc, ca bucurie laolaltă în miezul satului, în jurul izvorului.

Nu se poate să nu se fi știut odată că hora, jocul, înseamnă sărbătoare, întemeierea locului, găsirea de loc pentru cel care nu ține de loc.

Cuprinderea, limitarea, denumirea necuprinsului, nașterea din neprihănire.

Horă înseamnă naștere neprihănită, așa cum fetele și feciorii, în lumina de duminică, în jurul izvorului, în cerc, se bucură laolaltă.

Hora este nevinovăție, curățenia dinții care se miră de sine în sferă, în cerc, în Horă laolaltă.

Hora înseamnă pregătirea nunții. Hora este virginala pregătire de nuntă în cerc, în sferă, în naștere. Hora este nașterea cea dinții pe care o urmărim și noi în horă, în bucurie pe mai departe.

Acest semn mi-l destăinuie această sacră zidire de deasupra fanarului aici în vechiul Constantinopol, lângă zidul în ruină al lui Theodoros împăratul.

Hora noastră, jocul nostru în nevinovăție, vine din vechiul Bizanț care și el tot venea peste Ararrat, din pustii.

Ciudați sîntem noi românii, cum ne bucurăm de toate, cum le împătimim toate de bucurie. Nașterea înseamnă Horă pentru că e începutul nunții.

Biseriçuța asta a nimănui, Hora din Constantinopol, este atîta de singură, aici între geamii. Unde sînt fetele și flăcăii, să joace aici, să plîngă aici, să cînte aici, să se nască aici, să nuntească aici, să moară aici, aici pe temeiul lui Constantin?

DRUM ÎN SPANIA

Trenurile sînt înghețate și întîrzie prin gări pustii, și oamenii sînt îngrijorați, închiși în mantalele lor sumare de iarnă. În nordul Spaniei, pe unde s-au păstrat urmele cele mai vechi creștine, unde s-au retras spaniolii în urma năvălirilor arabe, acum bate vîntul înghețat la toate bisericuțele romane, cu sculpturile lor unice de la Estelli ori León ori Ovido pînă la Santiago de Compostela, la poala Oceanului Atlantic, pînă la acel Ierusalim european, loc de pelerinaj, vestit în tot evul mediu; se întuneacă devreme, ele fiind necercetate de nimeni.

Spania, iarna, trăiește singură cu ea însăși, cu țăranii și păstorii ei strînși în glugi negre, prăpădite pe lîngă turnele picurate albe în uscăciunile negre și înnourate ale pietrelor de sub copitele măgărușilor Castiliei sărace și năcăjite.

Am văzut oamenii în sătulețele sărace, pe măgăruși stinși, ori cu spatele cărînd o brumă de vreascuri pentru vetrele reci ale caselor.

Europa buneistări și a fastului citadin a rămas în urmă. Cerul sticlește iarăși sub firele gălbui ale lămpilor păstorești. Pentru că cerul uriaș, cu stele grele și luminoase, cu un luceafăr de ziuă cît o șapcă de oaie, este povestea întîia ce-și vestește viața în lumile acestea ibेरice.

Iarna, Spania nu-i nimic, e frig și pustiu, floarea măslinei e închisă în măduva rădăcinilor, soarele e puțin și lunatic, viile ard în cotoarele sure măcinate de singurătate. Așa este, peisajul e pierit și ești constrîns astfel să rămîi înăuntru.

Nu-i urmă de străin prin tot nordul Spaniei în preajma sărbătorilor, și șapca mea de oaie transilvană, neagră, întoarce cu mirare ochiul viu din osul capului milostiv al castilianului.

Care-i taina Spaniei? Mă întreb acum frînt, după ce-am străbătut Nordul înghețat și originar.

Au acești oameni cu arta lor veche ceva anume de vestit străinului?

Ce-i cu Don Quijote? Cine este acest poet unic în Europa și el, San Juan de la Cruz? Cine este această Santa Tereza de Ávila, cine este Ribera și acest băiat de țăran dintr-un sat andaluz, Zurbarán, zugrav de talia lui Rembrandt?

Și, la urma urmei, ce l-a reținut aici pe El Greco, venit din lumea ascetică, răsăritean-bizantină, la Toledo?

Iarna, poate mai degrabă ca oricând ești îndemnat să pornești dinăuntru înspre afară, din spirit în peisaj. Poate că lumea de spirit a acestor maeștri cumsecade poate povesti și despre un anume topos și timp.

Nici Ribera, nici Zurbarán, nici El Greco în pictură, nici San Juan de la Cruz, nici Teresa de Ávila, nici Don Quijote *nu* spun nimic despre lumea din jur; e vorba despre un peisaj, despre un tărîm al spiritului ce se deschide precum acest crin nocturn al lui Zurbarán.

Toate bisericuțele din Nord, cele de pe fișia rămasă neocupată de arabi, dintre Franța și Atlantic sînt întuneric.

Intri în înăuntrul lor ca într-o peșteră, iar într-un colț sîngeră o candelă și la icoana de aur un fir de luminare.

Porțile uriașe medievale cad în clante grele pe urma ta și te afli pășit într-o cavernă rece și înspăimîntător de pustie, ferestrele-ntr-o dungă lasă să spînzure un tăiș de sabie subțire în zarea candelabrului uriaș.

Coloanele de piatră susținătoare sfîrșesc în capitel înflorit în acant, sau față de sfînt din povestea Mirelui. Portă-lurile poartă și ele săpătură în piatră, care este și însemnul de aur al locașului creștin.

Cînd năvălești în lumină pe cîmpia de piatră, ceea ce rămîne în urmă trebuie să se numească *Noche oscura* — noapte întunecoasă, așa cum a spus San Juan de la Cruz.

Cine sînt aceste fete cu ochi mari, aceste fecioare carmelite de-o frumusețe fără seamăn, ce se zăbrelesc de tinere aici la Ávila, ce spun *adiós* lumii și calcă desculțe piatra chiliilor, vară și iarnă în sărăcie și privațiuni de tot felul, dar care cîntă de nepovestit laolaltă și sînt afluent izvorului spiritualității spaniole?

Oare poate fi spus ceva dinăuntru spiritualității spaniole fără miile de martiri și monachi asceți răstigniți pe

piatra asta atît de sterilă după natură și atîta de roditoare după spirit?

Don Quijote nu-i și el un astfel de anahoret profet minat de Duh în viziune care în ceasul în care i se ia credința devine un om mediocru, de rînd, incapabil să creadă că altul poate crede?

Am văzut chilia în care San Juan și-a scris Imnele și Teresa Ávila cînturile, sicriul de lemn ce-l folosea drept așternut.

Spiritul e liber în temnița trupului. Trupul trebuie oprit, zăbrelit, răstignit, cînd spiritul își începe cîntarea.

În ce are bun Spania spirituală este durere și adevărare a răbdării ascetice în suferința renunțării.

Zurbarán, Ribera povestesc pe pînze același lucru.

Sînt cîteva pînze, cîteva Imne și mii de oameni asceți, fecioare, crini și garoafe ce sîngeră amar în noaptea cerului, ce-și fulgeră eternitatea pe fețele osoase ale oamenilor. Dar despre cele adevărate și profund grăitoare e datoria Imnului să povestească.

RIBERA (Prado)

José de Ribera este contemporan cu Zurbarán și El Greco. Născut tot într-un sat, în Valencia, plecat de acasă la Neapole, trăind în lumea austeră a monahilor franciscani este, împreună cu Zurbarán, după părerea noastră, vorbitorul cel mai autorizat al tainicului ascuns spaniol din vremile sale bune spirituale.

Prado are patru săli cu Ribera și putem vorbi mai îndeaproape despre adâncimile ce se deschid prin acest lucrător.

Cele 2 pînze aflate la Luvru din el, ca și cele 2 ale lui Zurbarán nu puteau decît să cheme grabnic pentru a-i cunoaște acasă, așa cum se cuvine.

Lucrarea de căpătîi, uriașă în proporții, este cea reprezentînd primirea stigmatelor de către Francisc din Assisi.

Un om enorm, desculț, îngenuncheat pe piatră, se ridică în cosmos cu brațele cît niște aripe dezlănțuite să primească botezul focului de sînge amestecat cu apă.

O atmosferă severă de cer biciuit de vînt, ca fundal, zorii ori miezul de noapte străluminată, cînd treaz, veghetorului i se povestește despre celelalte dimensiuni ce ocrotesc făpturile.

Un porumbel de foc cade din înalturi și chipul revoluționarului în Duh de la Assisi este răsucit în viziune. Ochii mari, în frică și cutremur, iau parte la taină.

Cerul sticlește verzui cu albastru, așa cum este cerul zorilor de iarnă în Castilia, și făptura omului rupt din terestru ia partea vecinului.

Două trunchiuri de copaci retezați de trăsnet în partea stîngă a tabloului alcătuiesc acoperișul schematic al chiliei, sihăstrie, ca două cioturi de aripi închise, în opoziție cu brațele-aripi deschise, unde prietenul lui Francisc, Rafael, cufundat într-o carte, ia parte la transfigurarea vizionară a Alesului.

Am crezut că-i vorba de viziunea, de făptura ruptă de cosmos a lui Don Quijote asistat de Sancho; și aici se

întîmplă ceva cu omul în taină fără ca cei din jur să ia parte la această taină. Așa cum pe Drumul Damascului altădată, Saul experia Adevărul în timp ce însoțitorilor nu li se întîmpla nimic.

În curgerea banală a istoriei, în cotidianul monoton se întîmplă de fapt marile revoluționări ale fapturilor, înnoirile lăuntrice, sfîntirea vizionară.

Apoi Ribera prezintă rînd pe rînd pe toți apostolii și evangheliștii în portrete severe, de neuitat.

Fiecare cu bastonul misionar. Fondul e negru ca în Rembrandt și ochiul fulger sîngeră scăpărător din firea spirituală înnoită de vestea cea bună.

Apoi martiriul lui Bartolomeu, chilia ascetului Paul pe care îl hrănea vulturul cel mare în pustie. Cu mîinile sale mari și trupul os învelit în veșmînt de trestie. Visul lui Iacob la Penuel și viziunea scării în miez de noapte la poarta cerului.

Aceeși Spanie lăuntrică, același general uman spiritualizat, aceeași biruință a morții și înscriere în zodia eternului prin spiritualizarea cărnii și încredințarea nes-trămutată.

Ce mesaj, ce putere, ce bogăție, de unde atîta liniște și frumusețe, de unde atîta prietenoasă bucurie în acești oameni ce apar din beznă să ne vorbească pînă în veacul 20 și mai departe?

Acest cap al apostolului Andrei, cărunt și bogat, cu privirile curate și puternice seamănă cu tata-bătrîn, din Cornești, ori al nu știu cărui țaran de pe la noi. Oamenii nu sînt nici regi, nici prinți, nici împodobiți în afară, ci totul este faptură lăuntrică, înnoită de spirit. Nu-s acești oameni decît pescari și vameși, păstori și martiri, oameni simpli cuprinși în marea poveste a spiritului în nouitatea de credință și comunicare sărbătorească din acea zi — firește, de Navidă, acea noapte a Paștilor cum o numesc spaniolii — **nașterea**.

Ribera Iosif, departe mereu de acasăle natal, de la Neapole își trimitea lucrările în Spania pentru că despre oamenii ei vorbeau la modul cel mai nemijlocit cu putință, căci depărtarea de acasă tocmai aruncă ancora în miezul adîncurilor.

Atît Zurbarán cît și Ribera mi se par expresia Spaniei ascunse.

Tristetea este că atît Zurbarán cît și Ribera nu au intrat și nu intră (ca și Rembrandt în ceea ce are aceasta specific) în atenția marelui public.

Sălile sînt goale aici, cei mai mulți aleargă la Goya ori Velázquez ori mai departe.

Primitivii, așa-zisa artă veche castiliană ori aragoneză, Beruquete, Ribalta ori Ribera și Zurbarán, iată Spania văzută prin pictorii ei acasă la ea, vorbind din ceea ce are ea mai profund, experiența misterului, plenar și fără urmă de fățarnicie.

ZURBARÁN

(Prado)

Francisco de Zurbarán, născut în anul 1598 și stins la 1666, este fiu de țărani din sud. Opera lui în cea mai mare parte se află și ea astăzi încă prin mănăstirile Spaniei. Cele câteva opere aflate la Prado sînt donații tîrzii, unele după războiul european, care nu știm să fi făcut încă viață în lumea de specialitate.

Și această însemnare nu are alt rost decît de-a sesiza un mare autor tăinuit de soartă, neintrat în circuitul de toate zilele, dar care ne vorbește nouă la modul cel mai ales despre Spania lăuntrică.

Zurbarán și-a petrecut cea mai mare parte a vieții în mănăstiri, cu monahii, prieten al lor. El era prietenul care șovăia să devină însuși monah, dar care nici nu putea pleca din lumea și spiritualitatea lor.

În veacul al 14-lea, la Constantinopol, avem o ființă asemănătoare în persoana lui Nicolas Cabasilas, prieten și el al slujitorilor Hagiei Sofia și al liturgicului monahal.

În autoportretul din tabloul Crucificării, aflat aici la Prado, Zurbarán, o față osoasă și blîndă, cu ochii mari deschiși, cu umerii plăpînzi și degetele lungi, ținînd peninsula, seamănă cu Luchian, înveșmîntat în violet, simbolul suferinței, cu paleta în mîini, în postura evanghelistului Luca despre care tradiția ne povestește că ar fi fost pictor.

La Amsterdam, Rembrandt se picta în apostolul Pavel, în care se găsea spiritul, conform și tradiției sale protestante. Zurbarán apare în autorul Magnificatului, evanghelistul Fecioarei de la care ne-a rămas întîia icoană a Imaculatului divin.

Fondul tuturor pînzelor pare a fi nocturn: în unele, bezna se țese de la întîiele priviri, alteori în depărtare. Zurbarán picta după cum îi povesteau monahii din viziunile și clarîntelesurile lor.

Demne de pensulă erau poveștile acelor oameni retrași în privațiuni, călcînd desculți piatra pustie a Castiliei.

Cea mai desăvîrșită lucrare în această privință ne pare a fi vasul cu flori aci la Prado. Mă gîndesc la florile lui Luchian pe care va trebui să le revăd cu alți ochi, multe aflate în muzeul clujan și atîtea la București la Zambaccian și Galeriile naționale.

Dar cum sînt aceste flori ale lui Zurbarán? Patru zile în șir le-am privit la nesfîrșit, ca pe cel mai miraculos buchet.

Se află aici un vas de lut, o ulcică cu toartă, care de departe pare potir deschis. Culoarea este albastră verzuie stinsă întru totul; pe ea sînt lăsate două-trei motive de frunză puțină.

Florile sînt cinci garoafe roșii înflorite, de un roșu închis spre bordo întunecat, simbolul Spaniei medievale.

Trei garoafe-înmugurite, apoi, în același buchet, cinci crini mari, deschiși, și într-o parte un trandafir mare roz-alb, înflorit.

Toate aceste flori par a avea o singură tulpină ce izvoarăște din vasul-potir, care ar fi rădăcina acestei minunății divine.

Fundalul este negru — un negru luminos de întunecat, strălucind de beznă pe care, în care și prin care respiră și sîngeră această comuniune simbolică. Fiecare dintre aceste trei flori în evul mediu și mereu au fost și rămas simboluri.

Garoafa — simbolul încarnării Logosului.

Crinul — al Vestirii celei bune.

Trandafirul — al regăsirii armoniei veșnice a paradisu-lui, iar potirul — vasul comunitar al transsubstanțializării vinului terestru în viață.

Și în Țara de Jos, în veacul al 17-lea, găsim acest buchet, împletit cu un pește ori o pîine, ori o scoică și paharul cu vin.

Dar în Zurbarán culoarea și echilibrul și lumina și uniunea trinitară a acestor trei flori, una fiind în potirul de aur, sînt de-o asemenea expresivitate liniștitoare, atîta pace și măreție și prospețime, noutate și bucurie, și taină aducând, că par însuși ceea ce vor să semnifice.

Autorul acestor flori pare pierit, rupt, inexistent în altceva, pare însuși spiritul singur, rămas lucrător printr-o mînă nelucrătoare.

Alături de aceste flori se află un alt tablou ce aduce în lumină un potir de aur pe același fundal de taină, întunecat.

Un potir de aur, de pe masa călugărilor, ce cîntă în beznă, auriu, sîngerînd în brațele înflorite ale viței de vie.

Așa arată o lucrătură cu har, o treabă făcută în eternitate. Mîna e numai spirit, spiritul e numai cîntec. Cîntec spiritual, cum spune San Juan.

Cîtă înrudire aici între toți cei adevărați ai Spaniei!

Aceste pînze trebuiesc privite ore, zile în șir pînă ce din negura tăcerii lor încep să cînte, și cîntecul lor este unul spiritual. Vremelnicia dispare și se deschid zorii de aur ai ochiului, înger ce zboară etern cîntînd Trisagionul escatologic.

Cîte s-ar putea spune despre Zurbarán, expresia cea mai profundă a spiritualității spaniole în culoarea spiritualizată. Culoarea care și-a pierdut orice urmă de pămînt și efemer, culoarea pură trasă din coasta spiritului.

Paznicul vine și mă îndeamnă să plec, ceasul este de închidere și toți au ieșit. Rămîi cu bine, frate bun, din satul andaluz, Francisco de Zurbarán. Altfel este Spania pentru mine de-acum.

EL GRECO

(Toledo)

Încă de la Prado, unde se află cîteva lucrări de primă importanță din El Greco, am căzut de acord că El Greco este altceva decît Ribera ori Zurbarán, că el aduce o lume vizionară în lumină, de grandoare, dar nu specific spaniolă.

Spania lăuntrică în noaptea obscură, în care singură garoafa și crișul lui Zurbarán, ori arde crucea înscrisă în brațele lui Francisc. Spania, ce cîntă în duh prin graiul sever al carmelitelor, nu a întîlnit-o și nu avea cum să o experimenteze El Greco.

Ribera a trăit în Italia aproape toată viața, dar influențele sînt de formă nu de substanță, iar a-l număra printre italieni nu se poate decît în necunoașterea lumilor lui Giotto ori Fra Angelico.

Ribera este spaniol așa cum El Greco este Domenikos Theotokopulos, grecul de pe Insula Creta, venit în Europa. Numele lui pare a veni de la Theotokos și ni se pare nimerit a aminti că El Greco este un zugrav tocmai al Fecioarei (Theotokos) în tradiția bizantină.

Constantinopolul căzuse, sîntem în veacul al 16-lea — începutul celui de-al 17-lea, reforma se afirmă prin contrareformă în Europa; aceasta era vremea cînd El Greco venea peste Veneția la Toledo, în acest oraș medieval, fără îndoială unic în lume.

Nimic în El Greco nu vorbește despre Europa Apuseană, despre noaptea occidentală, despre apus, despre lumea asta ce se experiază pe sine în nopți, în îndelunga răbdare a meditației nocturne așa cum cunoaștem lumea de aici prin Rembrandt. Ribera ori Zurbarán, ori în Imn prin San Juan de la Cruz ori Teresa de la Ávila, ca să pomenim doar cîteva nume mai la îndemînă.

El Greco ține de Răsărit, de liturgicul răsăritean bizantin, întrerupt în vatra lui mămă prin căderea Constantinopolului, dar continuat în celelalte neamuri ortodoxe și

de bună seamă în făpturi izolate, venite la Padua, Veneția, Roma, etc.

El Greco este un zugrav bizantin, care de-ar fi trăit în alt veac mai liniștit, ar fi rămas acasă și-ar fi zugrăvit bisericuțele patriei lui.

Căci, oricît s-ar spune că El Greco este expresia ascetismului Spaniei, nu putem spune, după ce-am vizitat Constantinopolul și ne-am ocupat cît de cît cu spiritualitatea răsăriteană (pe lingă că o avem în ființă) decît că El Greco este un zugrav răsăritean și că el nu reprezintă Spania.

Că Spania lăuntrică i-a rămas străină lui El Greco, că el a cunoscut și s-a legat de o Spanie ce-ți sare în ochi de la început cea a fastului instituțional, cea a catedralelor.

Căci există o Spanie a catedralelor și una lăuntrică a mănăstirilor.

Cea lăuntrică, cea ascunsă, o găsim în Zurbarán și Ribera la modul cel mai convingător. Cea a catedralelor, cea a bisericii, a religiei am putea spune mai degrabă, în El Greco deși, cum am arătat, nu poate fi înțeles El Greco fără tradiția mozaicului bizantin.

Căci ce sînt și de unde vin aceste făpturi ascetice, cu bărbi și fețe supte, dacă nu din asceza răsăriteană, cum îi avem și în bisericuțele din Moldova?

Apoi El Greco n-are nimic cu bezna și nopțile tainice, mai degrabă cu cerul nestrămutat și sever eleat, cu craniul străbătut de fulgere, cu Pantocratorul alfa și omega, înscris veșnic în aura bizantină.

În Zurbarán și Ribera nu apare peisaj deloc poate tocmai pentru că Spania este prea spectaculoasă ca peisaj.

În Zurbarán și Ribera este depășit imediatul ce sare în ochi străinului, de îndată ce intra în Spania.

În aceștia, peisajul este pus, cum s-ar spune, între paranteze. Apare doar omul din beznă, ori garoafa, ori potirul.

El Greco face loc în icoană și naturii, peisajului atît de misterios dealtfel al Spaniei.

Astfel avem o pînză vestită care ne prezintă chiar orașul acesta, Toledo, ce l-a exaltat și pe Rilke destul de roditor altădată.

Mereu în El Greco apare ca fundal orașul ori cerul acesta minios, prăbușit și în lințolii uriașe, minat de vânturi ca în vestitul psalm 103.

Trupurile prelungi par niște pîini euharistice gata de-a fi frînte. O lume de oameni plînși, de fețe prelungi, o lume de melancolii și suferințe, un fel de boală grea dublată de-o bucurie covârșitoare îmbracă făpturile acestea cu cap mic și robit, și trupuri răsucite sub împletitura mîinilor ce-și poartă povara prin univers.

Cerul domină totul. Pămîntul este o anexă scînteietoare a acestui cer catastrofal și minunat, ce se boltește verzui și revărsător, ca în tabloul *Pentecôte* — Rusaliile, coborîrea Duhului pe pămînt, de la Prado. Toledo este un oraș cosmic. Cerul uriaș, cu stele mari și strălucitoare, cu riul acesta misterios, ca smaragdul, plin de păsări albe și astăzi venite de nu știi unde aici, departe de mare, cu un albastru verzui, divin, în plină zi, cu aceste stînci și piatră stearpă ce înflorește în rana unui măslin, cu zecile lui de bisericuțe și mănăstiri pline și acum de monahi și călugărițe, cu această catedrală medievală din unghelele căreia pîndește și astăzi umbra inchiziției și făcătorilor de arme și armuri.

Orașul acesta are o taină a lui și El Greco se pare că i-a descoperit-o. El Greco și Toledo rămîn unul de altul legați și poate de aceea te simți puțin stîngenit.

Întîiului venit aici i se pot spune multe, și acesta a fost El Greco. Alte locuri rămîn pentru alții. Și unde s-a cîntat atît de nimerit odată, nu-i cu putință să se cînte repetat, fără a cădea în epigonism.

Casa lui El Greco păstrează pinzele dragi ale autorului, și aici vom găsi un *Pantocrator* în ultima formă ce i-a stat la căpătîi, precum și *Cei 12 apostoli*, un portret al lui Francisc de Assisi și a lui Bernardino de la Fiesoli.

Zecile de portrete reluate la nesfîrșit de către El Greco oboresc de la o vreme, expresiile se repetă și odată ce ai descifrat un tablou, celelalte ți se dezvăluie prea cu ușurință.

Poate că trăind în acest veac 20 atît de exigent, atît de greu și problematic, sîntem mai degrabă înclinați să ne apropiem de autorii cu experiențe totale și de ordin substanțial total, cele care și la vremea lor au viețuit re-trase, necunoscute aproape, cum a fost cazul unui Pascal

ori Kierkegaard, ori cum credem că sînt Zurbarán și Ribera.

El Greco îl avem oricînd aproape de noi, poate de aceea alergăm cu bucurie la alții.

Și pe urmă s-a vorbit prea mult despre el și adesea destul de confuz și tendențios, cum ni se pare că a făcut poetul Rainer Maria Rilke în vizita lui spaniolă.

Avem și noi dreptul și libertatea descoperirilor și bucuriilor noastre.

Și această bucurie vine din pacea și comuniunea adorației divine a celor doi, Ribera și Zurbarán.

El Greco ne este prea apropiat ca să nu ne îndepărțăm o vreme de el.

Toledo rămîne în noapte, sub cerul uriaș boltit peste el, cu stelele neuitate și ele și secera Lunii arzînd în frigul Anului nou.

ZUGRAVII DIN ȚĂRILE DE JOS

pentru Ioan Chira

Cunoașterea, orice cale ar apuca, trebuie să sfârșească în bucurie, trebuie să se termine în Imn, în cîntec de mulțumită și laudă adusă eternității și binefacerilor firm. Artă este și ea o cale de cunoaștere și, după cum ne arată filozofii, cea mai tainică, adică cea care rămîne cel mult în apropiere, în preajma, înăuntrul Adevărului Firii. Astăzi, în cea mai mare parte, arta și-a pierdut legătura cu rosturile ei de altădată și formele schimonosite ale făpturilor omenesti par mai degrabă umbre rămase în urma unui război atomic, cum spune Gabriel Marcel.

Există însă pretutindenea, în Răsărit ca și în Apus, un dor manifestat printre slujitorii adevărului artei, de înnoire lăuntrică, nu formală, care dor vrea într-un fel să mărturisească întoarcerea, necesitatea revenirii la real, la omul real făptură completă, care a rămas cea mai invincibilă taină, așa cum îl vedem astăzi pretutindeni împrăștiat nădăjduitor pe fața pămîntului. Despre acest om-taină cu lumea viețuirii lui povestește veacul al 17-lea din Țările de Jos prin zugravii săi.

Dragostea noastră pentru acești zugravi își poate avea originile în asemănările de suflet și fel de viațuire ale neamului acesta și lumea domoală de pe la noi, picurată pe dealurile transilvane pînă departe în milostenia Țării de sus, din buna pace și adîncimea curată a Moldovei.

Și sintem convinși că, de-am cunoaște numele zugravilor icoanelor transilvane, ale meșterilor porților maramureșene, zugravii stinși pe icoanele catapetesmelor bisericuțelor moldovene, și de-ar trebui să povestim despre ei altfel decît în familiaritatea bunei-cuviințe a pomenirii liturgice, similitudinile de departe ar adevăra frăția cu lumea de veac 17 în Țările de Jos.

Căci ceea ce deschide această lume este un mod de existență, un fel de a fi împreună, pe care multe neamuri mai mari aproape l-au pierdut sau sînt pe cale de a-l pierde.

Cum putem fi laolaltă în comuniune de dragoste, cum putem rămîne în creștere laolaltă, deschiși mereu nemarginilor firii?

Cred că ceea ce apropie într-o asemănare lumile noastre ar fi viețuirea îndelungă în suferință, acceptarea suferinței cu răbdare nesfîrșită care la un moment dat a rodit, a dat fructul acesta liniștit, nesfîrșita asta de pace comunitară, certitudinea unei resemnări creatoare întemeiată pe credință.

Țările acestea de jos sînt un ținut miraculos în felul lor, o lume smulsă apelor, o lume care în orice zi și ceas poate fi cotropită de ape.

Oamenii aceștia știu că se pot trezi cu apele la fereastră în orice ceas al nopții, că țara lor există și poate să nu mai existe, și de aici un fel de responsabilitate a fiecăruia, un fel de datorie a omului de a deveni veghetor, de a deveni om treaz, cumpănit și angajat de îndată în comunitatea de grai și grijă. Un neam în veghe, un neam de veghe cu felinarele aprinse toată noaptea, cu jarul mocnind în vatra păstorilor. Nu socot că întîmplător una dintre cele mai vestite lucrări a lui Rembrandt se cheamă tocmai „Veghe de noapte“, că această lucrare uriașă, aflată la Amsterdam, poate fi simbolul acestui neam amestecat, acestui neam de băștinași viețuind alături de alții veniți pe calea mărilor și rămași în comunitatea de dragoste veghetoare.

Veghetori, o comuniune de veghetori, a fi treaz oricînd, căci nu știi ceasul în care se cere să ieși cu ceilalți în întîmpinarea cumplitului neștiut ce apare.

Sînt aici, în tabloul acesta, oamenii ieșiți în miez de noapte fiecare de unde era, unii veniți de pe acoperișe, unii din piață, unii apucînd o tobă, alții o suliță, alții un corn de vînătoare cîntător, unii cu șapca altora, prunci, soldați, femei și ciinele speriat, fiecare după cum a fost găsit în ceasul în care i s-a vestit că trebuie să iasă, că ceva cumplit se poate întîmpla.

Toți sînt în mișcare, fiecare în felul său. Nu-i nici o ordine, toți sînt preocupați de vestea cutremurătoare, îngrijorați dar și nădăjduitori, oricum grăbiți să iasă cît se poate de prezentabil, să facă față după puteri arătării ce se vestise. Paul Claudel vedea aici un ceas de noapte în care e vestită resurecția escatologică.

O fețită cu doi porumbei la brîu se bucură luminat, — e Saskia — altul înalță drapelul cetății, oricum, fundalul este noaptea, ieșire din noapte într-o lumină puternică ce prevestește ceva de vremi promis.

Starea asta de veghe, ceasul nesigur, așteptarea, continua tensiune a așteptării, acel timp înalt, acea stare spirituală curată și profundă înaintea unei mari încercări, examinări, acel imperativ „Vegheați, căci nu știți ceasul în care Mirele va apare“ este temeiul, substanța acestor zugravi care cuprind nume ca: Paulus Potter, Albert Cuyp, Jan van der Heyden, Pieter de Hooch, Gabriel Metsu, Emmanuel de Witte, Nicolaes Maes, Rembrandt van Rym, Isack van Ostade, Jan Joseph van Goyen, Jan Fyt van de Veide, Franz Hals, Pieter Chaesz, Salomon Ruysdael, Vermeer, Jakob van Ruysdael, Adrian van de Welde și mulți alții.

Toți cei înșirați ar merita cercetare în parte și de numit anume povestea fiecăruia, dar intenția noastră nu-i nici de istoria artei, nici de pomenirea teoretică, ci de descifrare a liniștii lăuntrice care pare a fi comună tuturor: *temeiul lor fundamental este o transcendență care se revelează, pe care omul în starea de veghe o poate experia.*

Între Jakob Ruysdael și Vermeer există fără îndoială multe deosebiri, dar ele sînt de ordinul persoanei, țin de misterul persoanei nu de individualități și categorii estetico-teoretice.

Rembrandt este altfel decît băiatul acela minunat, Paulus Potter, mort la 29 de ani, însă de vreme ce poate fi citit întregul acestui veac 17-lea aici, ne vom bucura să ascultăm corul în locul solitar, să ascultăm comuniunea, frăția într-un glas decît individuațiunea. Nu înseamnă cîtuși de puțin că persoana este împrăștiere, că poate fi confundată, că numele, strigătul pe nume nu ar fi povestea cheie a omului, ci că persoana anume în organicul farmec și eternul ei ține de dincolo de realitatea terestră, pe cînd noi ne întîmpinăm unii pe alții în comuniune de dragoste și frăție.

În nici un neam din Europa occidentală nu se poate întîlni (poate în afara spaniolilor) o organicitate, o frățietate atît de solidară întemeiată ca în acel veac de aur în Țările de Jos. Cele trei orașe care păstrează mult din acel veac în muzeele lor (Haga, Haarlem, Amsterdam) po-

vestesc și îndeamnă îndelung, cercetate fiind, la câte va îndrăzneli îndrumătoare de creștere și sporire.

Iată lumea acestor oameni: nu alta decît în cea în care se trăiește și astăzi. Vom vedea înrămat, în săli nenumărate, încărcat în icoană tot cosmosul acestei patrii amenințată veșnic să fie sorbită de întunericul apelor. Pinzele par a fi niște nave a lui Noe care cearcă să mîntuie o realitate. Nu știu dacă primejdia apelor e doar motivul încercării de a mîntui lumea, realul vremelnice, de la pieire. Dacă nu vom fi trimiși să citim mai degrabă o mare milă și înțelegere pentru suferința și singurătatea tuturor creaturilor însuflețite și neînsuflețite, dacă nu vom pricepe mai degrabă aici acea străduință pe care părinții răsăritului o nădăjduiau, anume înveșnicirea cosmosului, comuniunea mîntuitoare în nădejdea ieșirii de sub aripile vremelnice ale acestui ev și intrarea în necorupția eternă.

Căci, cum să pricep eu toată această lume, întregul cosmos năvălit în sufletul omului? Ce caută acești fluturi aici, cu miile, în toate culorile și mărimile, peștii de toate neamurile din mările pămîntului, ce caută aici furnicile și bondarii, rîndunelele și columba în stoluri valuri și valuri, trandafirul și cohortele de garoafe, crinul și măceșul, laleaua și crizantemele, păsări de mii de neamuri și culori, păunul și lebăda, ursul și cerbul, cîinele și iepurele, leul și cămila, unicornul și șarpele, șopîrla și vulpea, lemnul de tei ca și răchita, mesteacănul trăs-nit, bolovanul și mușchiul crescut pe scoarța gorunului, firul de iarbă înrourat, trestia în vînt, norii de toate vîrstele și luminile, seninul în toată bogăția albastrului lui, verdele nădejdi, țesut de aurul răsăritului de soare veșnic, străjuind în zarea umbrelor, umbrele de tot chipul, cai și căruțe, roți și rafuri pe roți, spițe de roată și urme de care, drumuri prin noroaie, rîuri abrupte și limpezi, ușoare și zgomotoase, case acoperite cu șindrila ca-n Transilvania, femei la porți și în pridvoare, stoluri de păsări luînd drumul pribegiilor în toamnă, copaci în toate vîrstele iarăși și iarăși, covoare înfipite larg în cerul desfrunzit, rădăcini înșurubate în huma săracă, cărării ce se pierd pe colinele luminoase, și veșnicele vaci blinde, cu ugerile pline, păscînd, maici cu vițelul îngennuncheat în pîntec, boi greoi și pescari cu plasele întinse

ori gata de drum în bărcile negre de lemn împinse pe canalele în ceața alburie a cerului acestuia veșnic cotropitor deasupra pământului. Căci toți acești zugravi sînt oameni ai cerului și nici o pinză nu povestește despre altceva decît despre cer. Cerul ocupă optzeci la sută din fiecare tablou, un cer enorm, luminos ori în umbră, dar un cer uriaș, boltit peste o mină înflorită de pământ nădăjduitor. Cerul acesta prevestitor, cu ploi repezi de primăvară, un cer alburui de toamnă, un cer care în orașul lui Vermeer Delft atinge puritatea și străvezimea cea mai de necrezut din toată Europa, cum spun cunoscătorii. Cerul uriaș în boltă coborît peste verdele pământului.

Ceea ce la noi, în Bizanț, în veacul al 6-lea se împlinea prin misterioara cupolă a Hagiei Sophia, anume coborîrea de sus a Cerului și înșurubarea pe cupa deschisă verde închipuind fecunditatea pământului, acea cupolă de aur coborînd cu veșnicia ei să soarbă viața pămîntească, să o transmute în zodia ei, ce se împlinea în lumea ortodoxă, se împlinește altfel aici în Țările de jos unde lumina pătrunde în toate fapăturile prin toate încheieturile, unde oamenii trăiesc cu un cer uriaș revărsat peste ei, peste puținătatea unui pămînt pe cale de a fi sorbit mereu de tăria apelor mișcătoare.

De la lumina de pe fața pruncului deprinzînd literele cetitului din Biblia enormă olandeză de pe vremea lui Rembrandt, pînă la lumina căzînd pe fațada azilului de bătrîni zugrăvit de Vermeer, de la butoiul în care se scurge apa streășinii pînă la paharul cu vin de lîngă pîinea unui lucrător păstor, de la peștele din blidul unei femei sărace pînă la mielul sugînd din țîța micii sale, de la pleava vînturată din grîu și de la puii de sub cloșcă pînă la tolcerul cu care se toarnă ulei în lampă, de la lindinele purecate din capul unui pruncușor de către mama lui, la soare de primăvară, pînă la jocul iezilor pe iarba dimineții, de la scrisoarea primită de departe în pînzele lui Vermeer pînă la furca de tors cu roată, de la albiturile din dulap pînă la lemnele pentru foc de sub streășina unei case într-o pădure, de la David Psalmistul pînă la Apostolul Pavel, de la Facere pînă la Apocalipsă, fiecare pagină își află cîntec în icoanele acestor harnici ascultători.

Toate bisericile Olandei au fost deschise în icoană, ca și cum tabloul le-ar putea ocroti, în Moldova existau bisericiuțe pe roți.

Nu există umbră a zilei. Nu există nuanță a cerului, nu există pîriu și culoare a apei, nu există urmă de care și acoperiș de adăpost, iesle de mîgăruș și bou, nu există pagină din Evangheliu pe care acești zugravi să n-o fi zugrăvit și rezugrăvit la nesfîrșit. Nu există porumbel și vultur, nu există vietate pe tot pămîntul acestui neam, nu există pod și colină, nu turlă și clopot, nu formă de corabie, față de om, nu casă pe dinăuntru și dinafară, nu există ceas din zi și din viața omului, nu există ceas din noaptea vegherii, nu există mîini de oameni, îndeletnicire, pescuit, tors, tăiat de lemne, cusut, țesut, brodat, disecat cadavrul anatomic: în poziție de rugăciune precum vestita pînză a lui Maes, în poziția de trădare, precum vestita pînză a lui Rembrandt despre Petru în noaptea prigonirii; în ceasul nunții, precum în cunoscuta nuntă a lui Rembrandt reprezentînd mirii din Cîntarea cîntărilor, în ceasul nașterii ori al morții, în ceas de veghe și de spaimă ca și de liniște și mare iluminare, în ceas de comuniune, în ceasul ascultării predicii, în ceas de rugă în biserică laolaltă nimic n-a rămas uitat: totul a fost pictat.

Apoi turmele nesfîrșite, turme de oi înșiruite prin păduri, pe coline și pe drumuri. Turme cu păstori în glugi, cu păstori cu fluierale după mioarce, turme la nesfîrșit: oi blînde cu taina lor.

Răsărite în cer, oile pe Pămînt, biserica deoparte cu turnul în clopote, un rîu ușor, pădurea și un om trudind, veghind ori citind, așa arată mereu aceste peisaje spirituale, pline de echilibru, săturate de lumină și străvezimi fără nume.

Nicăieri în lumea de pe aici nu se poate întîlni atîta drag și milă pentru cele umile și nebagate în seamă, pentru fluture ca și pentru pești, pentru albină ca și pentru bocancii trudiți ai lucrătorului de rînd. O înfrățire cu toată suflarea, liturghia cosmică pe care o tot visau cei vechi, participarea laolaltă, mila unuia pentru altul, egalul dintre frați, egalitatea iubirii, a milei și împărtășaniei din bogăția tainei laolaltă.

Căci nu se poate nicicum explica atîta variabilitate, atîta viață reală, întreaga realitate, întreg cosmosul văzut și nevăzut, înscris aici pe pînzele aceste!

•

S-ar putea spune că-i vorba de dragoste de natură la acești pictori. Însă dragostea de natură există și la francezi ori italieni, pînă la impresioniști; dragostea de natură înseamnă la aceștia din urmă mai mult încercare de-a înțelege natura, de a o descifra, de-a căuta natura, de-a o proslăvi.

La olandezi e vorba mai degrabă de un efort ascuns, adînc și stăruitor, de-a mîntui natura, de-a citi în natură setea ei după mîntuire, și prin mîntuire trebuie să înțelegem setea naturii și a cosmosului de intrare în veșnicul repaos, cum spune Eminescu.

Există o pînză a acestui tînăr mort la 29 de ani, Paulus Potter (1625—1654), intitulată *Orfeu cîntînd animalelor*. Se vede cum toată suflarea pătrunsă de chemarea nădăjduirii se adună laolaltă. Nimic nu-i mai grăitor despre nădejdea, setea și ascunsă, negrăita suspinare a cosmosului întreg după comuniune, după întîlnirea laolaltă a tuturor din toate vremile și de toate chipurile; omul cu fiarele și fiarele cu florile și toate laolaltă într-un cosmos care încetează să se mai prigonească, care s-a găsit în frăție și potrivire laolaltă.

Orfeu este unul dintre cei ce a stabilit pentru o clipă această comuniune cosmică, această frăție universală, întîlnire unificatoare, prin suferința coardei lui cîntătoare, în străfundurile străvezii ale solitudinii a atîns acordul acela greu și durabil, acea undă căreia nu-i mai rezistă nici o creatură, acea simplitate, chemare universală căreia toată suflarea se supune din libertate.

Orfeu se impune ca împăcător între lumi ce se dușmăneau, ca unitor al lor prin răstignirea lui pe liră, devenind una cu cîntecul care unea lumile opuse ce în nădejdea lor ascunsă asta și așteptau.

Cosmosul tinde după comuniune, după uniunea pierdută sau promisă, în zborul fluturului ca și în neșansa omului există o zbatere comună căreia îi trebuiesc descoperite lăuntrurile, pentru a le putea îndrepta în zodia ce li se cuvine.

Natura nu se vrea proslăvită, nu se vrea cîntată, nici măcar folosită. Strădania ei ascunsă este de a fi mîntuită, de-a putea străbate în vecinicul repaos.

Asta vrea să spună băiatul acela de 29 de ani, mort tînăr, prin cele trei pînze rămase la Amsterdam: natura nu-i nimic în sine, natura nu dorește în taina ei decît de a fi mîntuită. Orfeu este cel dintîi, este mîntuitorul naturii, și miile de fluturi și stolurile de păsări și florile miiarde și toate animalele sălbatice ca și domestice s-au întîlnit în plînsul coradei lui, ca pe o zare a mîntuirii.

Acest înțeles se desprinde din toată pictura veacului al 17-lea din Țările de Jos; străduința de învecinicire a cosmosului prin amănunt, fiecare creatură în parte, columba ca și lăcusta, peștii și vulturii, stelele și oamenii; străduința de a duce în comuniune, de a închea o frățietate de dimensiuni cosmice prin supunere și milă, prin ascultare și iubire și nădăjduire în veghea suferinței. Rembrandt este unul dintre acești nădăjduitori, ce s-a răstignit pe sine însuși pentru a lăsa, a mijloci împlinirea în parte, deschiderea pentru o astfel de comuniune ce-și are rădăcinile lăsate aici, dar fructul și coroana largă, căzută în adîncimile mari pe văile cosmosului.

Există un gînd limpede în toată această lucrare comună a unei comunități, anume: desprovincializarea cosmosului prin înscrierea luminii logosului în lume.

Rembrandt nu s-a mișcat niciodată dintre acești țărani cu vacile și fluturii lor, n-a trebuit să-i cunoască pe italieni, să ucenicească la nimeni. El descoperise de timpuriu singurul maestru la care omul e dator să ucenicească: Lumina, lumina coborîtă pe pămînt să ridice pămîntul cu toate creaturile în cosmos. Și el le-a pregătit și le-a așezat în icoană gata de drum, gata de plecare în cosmos, în miez de noapte coborînd de pe acoperișe, ori din casele luminate, ieșind de-a valma pentru drumul cel mare din veghea nădăjduirii lor nesmintite.

Această desprovincializare a cosmosului, Rembrandt o împlinește răsplat în ceasul în care el se pictează ca un altul; în acel autoportret în care el este altul, este apostolul Pavel.

În ceasul în care eu nu mai exist, se întîmplă acea existență eternă. În ceasul în care sămînța moare, aduce multă

roadă. Una este să mori de nevoie și alta să mori cu bună-știre de timpuriu.

Lucrurile, natura și lumea nu tinjesc a fi cîntate, ele însetează după mîntuire; această poveste se pare că zugravii din Țările de Jos au înțeles-o cu toții: de aici vraja asta, de aici sentimentul de veșnicie, de unio sacre, caracterul cu totul spiritual al acestor lucrări de-o aparentă modestie și monotonie.

Cînd oamenii încep să se apropie de lumea creată de păsări și flori, de obiecte și ființe altfel decît din interes, de întrebuițare, de inavuție, cînd omului începe să-i fie milă de garoafă ori pești, de furnică ori de omul pribeag și străin, începe marea poveste a adevărului.

Cînd turma de oi, acele lacrimi sfinte îngînînd clopotele pe dealurile văzduhurilor, este altceva decît natură și peisaj, omul începe să-și afle temeiul său anume.

Cînd omul începe să povestească despre o văduvă bătrînă în ungherul sărăciei ei, mîncîndu-și pîinea amară a uritului, nădăjduind cînd își aprinde lampa, omul nu mai este întîmplare ci înviere, ci tînjire, ajungere deja în zarea vecinului repaos.

Neamurile mici, cum este acesta din Țara de Jos — ce-ar încapa în Transilvania cu totul — au mereu această binecuvîntată posibilitate de-a deveni familie, de-a deveni comuniune, de-a deveni comunitate de dragoste, de-a deveni uniune spirituală, frăție, deschidere, de-a deveni strădanie de ridicare în cosmos, de înțeles cosmic al existenței, de mîntuire a naturii, nu încadrare în natură, de infuzare a eternului, de întrepătrundere a tărîmului slavei în nenorocul humei, de sfințire a universului văzut și nevăzut.

Noi îi spunem acestui gînd: omenie, a omeni cosmosul, a deveni frate cu cosmosul văzut și nevăzut, a imprima icoana blindă a iubirii pe obrazul tuturor creaturilor.

Astfel este Rembrandt cu toată lumea lui aici sub nivelul mării într-un neam de oameni harnici și veghetori, cu turmele și altarele lor, cu clopotele și mieii porumbelii lor, cu vînturile și trăsnetele furtunilor, cu nebunia și nenorocul și neșansa, vremuind, bijbiind cu felinarele de vînt pe colinele milei într-o bucurie de neînțeles.

REMBRANDT

S-au împlinit trei sute de ani de la moartea lui Rembrandt, copil de țărani olandezi al cărui nume a ajuns pretutindeni astăzi cunoscut.

La Amsterdam, orașul în care a trăit și a pierit pictorul, s-a deschis o expoziție comemorativă, care pe lângă valorile ce le avea muzeul local a adunat pinze și gravuri din lumea întreagă, sărbătorindu-se astfel soarta și adîncimea acestui țăran minunat.

Am stat zile în șir lângă făcliile arzătoare ale acestui suflet, ce pîlpîie și astăzi pentru cel ce se apropie și-am dat într-o seară peste o biserică înghețată în cartierul săracilor din Amsterdam, peste piatra de mormînt săpată în zidul bisericii și străjuită de licărul crizantemelor în singurătatea clopotului.

I-am cercetat apoi casa de lucru din vremile mai bune, cînd încă nu pierduse totul, casa cu scară lăuntrică și odaia sa de lucru cu piese rare din Orient și fel de fel de ciudațenii pierite cu vremea.

Căci a-i înțelege pinzele, e foarte bine unui pictor să-i cunoști neamul și viața cît se poate.

Rembrandt nu-i ceea ce ne putem închipui despre oamenii minunați, înafara nevoii și mizeriei omenești.

În tinerețuri, venit de la sat la oraș, plin de talent, copilul Rembrandt a fost luat în brațe de toată lumea; pinzele i se cumpărau imediat și pacea între o lume bogată care se vroia fotografiată pe pînză și tinărul talent se vede că stăruia.

O fată bogată și l-a luat ca bărbat, i s-a născut un prunc și vremea bună iată că începe să se întunece. Fiul său Titus, întilnit în atitea lucrări, moare la bună vreme după moartea mamei, Saskia, și Rembrandt rămîne din ce în ce mai împrejmuț de singurătate și uitare.

Sfîrșitul îl găsește în cartierul săracilor. Complet uitat și necunoscut, într-o casă fără foc și pîine, unde lucrează cu ultimele lumini, dezlegîndu-și destinul din adîncurile

unei singure cărți, carte pe care s-a străduit o viață să și-o apropie și chipurile căreia le-a așezat pe placa de gravor ori pînza culorilor.

Aceasta ar fi pe scurt un fel de privit asupra desfășurării vieții lui Rembrandt.

Ceea ce găsim astăzi în munca lui strînsă pe aproape opt sute de lucrări, risipite prin lume, e greu de înșirat în două cuvinte. Va trebui să treacă ani și să revenim mereu asupra acestor lumini și chipuri pentru a da peste un înțeles.

Limpede apare însă că în lucrările cele mai vestite și mai grăitoare se lucrează numai cu lumina pe întuneric. Peisajele nu există, totul e sorbit în întuneric și din simburile acestui întuneric se revarsă maica lumină; adîncă și grea și iluminatoare. Toate se întîmplă pe întuneric într-o atmosferă grea și apăsătoare peste care și în care izbucnește o flăcăruie.

Chipul omului apare astfel miraculos ca cea mai minunată izbîndă, biruitor al întunericului.

Chipul omului, zămislit din lumină, fiind însuși fiul ei, este tot ceea ce interesează în lume. Acest chip de om pus în Lumină este semnul că întunericul a trecut și că binele și nădejdea s-au așezat pe pămînt. Această nădejde și bucurie lăuntrică, această operație pe întuneric a luminii pentru a transcende făptura umană îl interesa pe acest băiat de țărani atît de asemănători cu chipurile potolite și limpezi ale țaranului transilvan. Ultima pînă, „Întoarcerea fiului risipitor“, aflată la Leningrad, încheie destinul unui om frămîntat de nevoi și iluminări, care în cele din urmă se întoarce acasă, rupt și sărac și brațele părintelui îl primesc deschise liniștea și împăcarea se stabilesc în univers.

Rembrandt a învățat să piardă totul fără părere de rău, să trăiască sărac și lipsit și necunoscut pentru că dobîndise acea pace lăuntrică de comuniune cu ritmul cosmic al scurgerii făpturii omenești prin nimicul trecător spre veșnica înflorire și creștere în raza firii.

Spre deosebire de Rembrandt care ne-a lăsat enorm de multe lucrări și a cărui viață o putem reconstitui cu oarecare probabilitate, Vermeer, în același veac al șaptesprezecelea de aur în Țara de Jos, a lucrat puțin și cu altă înțelegere față de creație. Despre viața lui nu știm mai nimic; atita doar, cunoaștem în orașelul Delft biserica în care a fost botezat și biserica în care a fost îngropat. Lucrările pe care le-am văzut, una la Dresda, vestita fată citind la fereastră o scrisoare, una la Viena, *Pictorul și modelul său*, și una la Paris, o tinăra lucrătoare de broderie olandeză, apoi aceste patru pinze esențiale de la Amsterdam, sînt cam singurele lucrări ale pictorului în Europa. Mai sînt cîteva dincolo de Ocean și asta e tot.

Aici la Amsterdam se află patru lucrări; una exprimă poate cea mai pură linie numind culoarea liniștii și adîncimilor lăuntrice din toate vremile; o lăptăreasă, în zorii zilei turnînd laptele dintr-o cană de lut într-o alta de pe masă. Ar fi într-un fel de cămară în fața ferestrei. Înăuntru se află o masă, pe masă un coș cu piine; piine mai tare într-o felie și piinișoare, poate graham; lingă coșul cu piine se mai află 2—3 piinișoare și o piinișoară frîntă. Lingă piinișoara frîntă se află vasul de lut în care curge laptele. Cu mîna dreaptă fata ține cana cu lapte înclinată, și noi vedem firul alb subțindu-se în cădere.

Sus, la dreapta fetei se află o fereastră mare, mai mult lată decît înaltă, așezată acolo mai mult ca să stăvilească lumina ce vrea să năvălească înăuntru; fereastra așadar este un fel de pavăză pentru a nu potopi lumina total. Căci se bănuie în această pinză și în cea de lingă ea, că lumina afară este atîta de mare și puternică și că anume este omul în casă ca să nu se piardă, să nu dispară în preacuratul alb.

În partea stîngă a fetei, jos, se află o lădiță de scîndură în care se puneau fusele cu care torcea fata și în

această lădiță se vede o ladă mai mică, prin deschizătura laterală, în care se țineau lemnele de foc. Între podea și perete pe un rând jos, faianță de Delft cu albastrul schițat.

Apoi îmbrăcămintea fetei-lăptărese. Ea este înaltă mai întâi, trecută de întâia tinerețe îmbrăcată ca de Nord mai gros, ori de toamnă, ori poate fi în zori de vară. Fața e blindă, și boltită fruntea, ochii urmînd firul de lapte — adînc pătrunsă de ceea ce face. Pe dedesubt poartă o rochie lungă roșie — peste ea se vede suflecată o alta în verde închis trecînd spre un albastru adînc, apoi pînă pe talie și pe brațe și umeri un fel de tricot de lînă, făcut cu mîna, strîns, de culoarea făinei de porumb din care sînt făcute piinișoarele, apoi urcînd mai departe vine gulerul alb al cămășii, obrazul domol și viu și potolit și apoi o broboadă albă de un alb imaculat, însăși lumina, simburile ei îngroșat în acest acoperămint tare și desfăcut cu aripele coborîte.

Esența albului celui mai adînc al columbei a poposit din zbor acolo. Acest alb, o altă calitate de lumină ține echilibrul între năvala de afară a celeilalte lumini și lumina lăuntrică.

Această broboadă este însăși puritatea lumii purtată de cea mai simplă femeie. Cu ce a investit Vermeer făptura cea mai umilă, cu puritatea și sfințenia cea mai desăvîrșită; nu o regină, nu o prințesă, nu o casă plină cu perle și fel de fel, ci o fată simplă care toarnă laptele proaspăt muls într-un vas pentru a-l da pruncilor care dorm încă, de bună seamă. Aici sînt două lumi — în Italia nu vom putea niciodată întilni așa ceva. S-a înțeles în acest veac al șaptesprezecelea, aici în Țara de Jos, de către mulți că cel din urmă va fi cel dintîi și că omul, prin faptul că este om dezbrăcat de orice avuție, dezbrăcat de însăși lumea, este cea mai de preț făptură din unîvers.

MOSCOVA

Mă aflu pentru a doua oară în Patria lui Pușkin și a lui Dostoievski, în această metropolă a lumii care este Moscova, cetate istorică de rezonanță planetară, inima Uniunii Sovietice, oraș al teatrelor și muzeelor, al muncii și studiului, strâns jur-împrejurul Kremlinului de-a lungul veacurilor.

În anul 1328 marele prinț Ivan Calita își mută reședința de la Vladimir la Moscova, de atunci fiind și capitală pînă în 1712 cînd Petru cel Mare mută reședința țărilor la Petrograd. Din 1922 este capitala Uniunii Sovietice cu o populație azi de peste 8 milioane de locuitori. Partea cea mai veche a Moscovei este Kremlinul așezat pe dealul Borovizki, acropola cetății împrejmuită cu un zid de cărămidă roșie înalt de peste douăzeci metri, prevăzut cu optsprezece turnuri, ridicat în anul 1487. Lăuntric Kremlinul păstrează și cele mai vechi sanctuare ale Moscovei. Cea mai veche clădire aici din 1330 este Biserica Izbăvitorul, Catedrala Bunei vestiri din 1482—1490 Catedrala Înălțării (1467—1479) și cea a Sfinților Arhangheli unde se află în bronz morminte de-ale țărilor. Aici s-a aflat, de asemeni, bisericuța în care a fost îngropat marele nostru cărturar și domn Dimitrie Cantemir.

Piața Roșie ca și San Marco la Veneția este locul de atracție al călătorului din orice parte a lumii ar veni. Loc istoric prin veacuri străjuit de turnul Spaski unde trag clopotele istorice din ceas în ceas cînd se schimbă garda la Mausoleul lui Vladimir Ilici Lenin. Steaua în cinci colțuri, din rubin curat, noaptea pîlpîie de departe la doi pași de vestita bisilică Vasile Blajenii cu nenumăratele ei turlle sub forma luminei luminării bogate ce se mistuie sub acest cer uriaș nordic, peste care vînturile de miazănoapte poartă norii-lințolii în acest ceas de iarnă luminoasă de noiembrie.

Nu departe, peste podul rîului Moscova, sînt galeriile Tretiacov, muzeu vestit ce păstrează valorile naționale în arte ale acestei tradiții și civilizații. Aci se află celebrele

lucrări, cîte au fost identificate de sine, ale lui Rubliov, călugărul medieval a căror desăvîrșită frumusețe emană peste veacuri lumina și căldura geniului atins de bucuria seninătății. Cele patru lucrări aflate aici sînt: *Sfînta Treime*, *Apostolul Pavel*, *Arhanghelul Mihail* și *Pantocratorul*, una mai desăvîrșită decît alta. Toată atenția lui Rubliov este concentrată asupra feței omului, a văzului, ochii fiind luminătorii trupului, asupra gurii, sălașul cuvîntului și asupra nărilor prin care în Evul Mediu pătrunde sfîntul aer, răsufierea, sufletul omului.

Gitul din această pricină este gros, omul e răsufiere, este grai înainte de toate, trupul și gitul sînt ca un trunchi din care se desfoliază mireasma creștetului dat în floare. Calea cea mai adîncă de cunoaștere a omului fiind sensibilitatea inimii, lucrate prin simțuri, pictorul medieval Rubliov știe să vadă chipul omenesc în toată lumina ocrotitoare. Culoarele sînt de aur și de argint roșcat. Pămîntul a devenit aur lămurit prin foc, lumina l-a transfigurat într-atît încît fiecare expresie a ființei sale este acord profund al divinei armonii. Această stare transfigurată — preobreenie — potențează chipul omenesc dezvăluindu-i o tainică frumusețe nebănuită. Tot aici se află o lucrare a lui Teofan. Grecul care a lucrat celebra catedrală a *Schimbării la față* de la Novgorod, care îl premerge pe Rubliov, apoi, la fel de celebra *Maică a Domnului de Vladimir*, din secolul al 12-lea.

Pictura modernă, portretistică și peisaj, începe și aici în a doua jumătate a veacului al 18-lea, fiind o continuare a Renașterii. Școala olandeză se face simțită la unii peisagiști cum este Sivanov, care pictează viața țărănească, sau Kiprenski, ce se oprește asupra fetei cu spice și albastrele. Tot Kiprenski va lăsa portretul lui Pușkin cu lira orfică în preajmă. Lebedev, la începutul secolului al 19-lea, va picta vaci cu ugerile pline, ca un Cuyp iar Briulov, scene materne.

Marele pictor al acestui început de veac va fi Alexandru Ivanov (1806—1858) care a lucrat treizeci de ani la o singură operă ce domină Treiakovul, de 5,5 m lungă și 3,5 m lată, mai mare decît *Nunta de la Cana* a lui Veronese aflată la Luvru, și intitulată *Iavelnik Krista Narodny*, după terminarea căreia Ivanov va avea sfîrșitul lui Eminescu. Între persoanele din această capodoperă

se află și tânărul Gogol, de asemeni imaginea pictorului însuși.

Perov însă este pictorul propriu-zis al acestei epoci. Toată Rusia veacului trecut, pe care o știm din scriitori și poeți apare pe pinzele lui. Troika trasă de cai, sau de copii săraci, o femeie cu o sanie trasă de un cal slab își duce bărbatul la cimitir pe un drum înzăpezit. Cei doi copii rămași orfani sînt în sanie, înfolați lingă sicriul tatălui lor. Lumea lui Dostoievski în culori; o fetiță-și îngrijește tatăl orb. Un pelerin rus cu tot avutul său în spate, cu un toiag pe drumul spre Ierusalim; părinții disperați la mormîntul fiului lor. Nesfîrșita Rusie a suferinței dar și a răbdării și omeniei, a mării ei credințe și nădăjduiri. De la Perov ne-a rămas și portretul lui Dostoievski. Surikov prezintă surghiunurile țariste ale revoluționarilor iar Repin, clasicul portretist, încheie această epocă istorică de-o mare valoare națională a picturii ruse.

De la Tretiakov nu-i departe casa în care s-a născut și a copilărit Dostoievski. Un cartier mai liniștit și mărginaș, unde s-au mai păstrat case de lemn din vechea Moscova, cu pridvoare îndelungi sub streășină și ferestre scunde. Aici Mihai, tatăl lui Dostoievski era medic și în această clădire îi era rezervată locuința. Pînă la 16 ani crește acest copil de geniu aici, în cămăruțele acestea țărănești cu sfeșnic pe policioară și icoana în ungher. O brumă de bibliotecă din care locul de frunte îl ocupă Biblia din 1819 și Istoria Rusiei, cărțile de o viață ale marelui scriitor, portrete de epocă, neamul și apropiații familiei lui. Cea dintîi soție, Maria, moartă de timpuriu de tuberculoză, apoi Ana, cea de-a doua soție, portretul Sofiei, fiica lui, relicve din viața de toate zilele, icoane și cărți de-ale vremii; Racine și Cervantes. Evanghelia cu însemnările cu creionul ale lui Dostoievski, o copie după Madona lui Rafael, manuscrise, o carte importantă în patru volume „Povestea despre călătoria prin Rusia, Moldova, Turcia și Țara Sfîntă a unui călugăr de la mînăstirea Sfîntu Munte“ de Parfenie. Cărți de la Mînăstirea Optina și manuscrise din biblioteca mînăstirii. Aksakov și primele ediții ale romanelor sale.

De Moscova ține într-un fel și Zagorsk-ul, centru spiritual al Evului Mediu, unde a lucrat Rubliov, ctitoria marelui reformator spiritual Seghie, monahul care de-

frișează aici întâiul pădurea și ridică o mănăstire, pe temelia căreia se înalță orașelul de azi cu atit de vestite catedrale din veacuri diferite. Drumul l-am făcut prin ninsoare, într-o duminică dimineța. La un moment dat ne-am oprit într-o pădure de mesteceni și ne-am lăsat furați de o potecă în adîncul pădurii ca într-un vis de aur paradisiac.

Aceasta-i iarna și pădurea rusă pe care o știu atit de bine din poezia și proza clasicilor acestei nobile literaturi.

De la fereastra hotelului „Pekin“, unde am fost găzduit, în fiecare dimineța văd oameni lucrînd la un șantier din apropiere. Îmbrăcați de iarnă, mai întii încropesc un foc, la aprinderea căruia își dă toată osteneala și un copil înfofolit bine. Înainte de a pleca la școală, cred eu, vine cu tatăl său să-i aprindă focul. După ce focul arde, îl apucă pe tatăl său de cap într-un fel tandru de îmbrățișare și pleacă. Oamenii se pun apoi în toată legea pe lucru.

De fapt, acesta-i ritmul întregii Moscove. Se lucrează cu toată seriozitatea. Oamenii au de lucru. Metroul le permite exactitatea în toate acțiunile lor. Totul se întîmplă la ora fixată: întîlniri, mese rotunde, spectacole.

Această rînduială devenită obișnuință contribuie la buna gospodărire a acestei metropole, aici în nordul Europei răsăritene.

LENINGRAD (Ermitajul)

Împrejmuit de păduri și ape, așezat pe insule, străbătut de canale, peste care saltă poduri svelt arcuite ca la Amsterdam, ctitoria lui Petru cel Mare este o cetate europeană cu bulevarde largi și drepte și o catedrală imensă, Sfântul Isac, cutreierată de coloane ca Sf. Magdalena la Paris, în față cu niște arbori umbroși ce sfîrșesc pe malul Nevei sub acest cer fără margini, spălat de vânturi pe care spinzură nori-lințolii alburii, brusc săgetați de un soare violent de iunie cu raze orbitoare și reci.

Am ajuns într-o luni dimineața aici împreună cu delegații din vreo douăzeci de țări veniți la sărbătorirea a 175 de ani de la nașterea lui Pușkin. Întîiul drum l-am făcut în cimitirul de pe malul Nevei, în apropierea hotelului unde am fost găzduiți, la mormîntul lui Dostoievski, în necropola scriitorilor și compozitorilor, sub cupolele de aur ale bisericii cimitirului în umbra arborilor în această țărînă blindă și neagră unde sîngeră acum spinii trandafirului și facla roșcat-gălbuie a narciselor. Cu un buchet într-o mînă și cu altul în cealaltă am trecut pragul în cetatea liniștii și m-am oprit lîngă chipul în marmură neagră cunoscut de departe al acestui scriitor iubit din tinerețe. Celălalt buchet l-am depus la căpătîiul compozitorului Alexandru Glazunov, aflat lîngă Ceaikovski și Glinka, Musorski, Rimski-Korsakov și Borodin.

Alături de Dostoievski stă soția lui Ana și un nepot, Andrei. Pe mormîntul scriitorului se află motto-ul așezat în fruntea Fraților Karamazov puțin schimbat: „Încă un grăunte cade în pămînt dar nu moare ci rămîne pînă la sfîrșit, și chiar dacă moare aduce multă roadă“. O parafrazăre a celebrului vers ioanic.

Apoi am plecat la Tarscoe Selo pe drumul vechi străbătînd sate cu cimitirul pe deal și mușcate la fereastră trecînd pe la fîntîna unde erau adăpați caii poștalioanelor de curte ce băteau drumul regal între Petersburg și reședința de vară din acest sat, unde tatăl lui Pușkin slujea

ca ofițer superior și unde înzestratul copil își va urma școala primară.

Aici se află muzeul cel mai important, cu obiectele personale și din epoca marelui poet. Printre cărțile din bibliotecă poetului am zărit și un volum frumos cuprinzând opera lui Antioh Cantemir. Odăile păstrează atmosfera vremii și manuscrisele muncite ale poetului, scrisul nervos și cu ștersături și reveniri cu litere alerte în stare de febrilitate creatoare presărate cu desene, capete de femei și oameni ai vremii, prieteni și cunoscuți: așa arată manuscrisele de la *Ruslan și Ludmila*, cu înscris culcat, încordat, apăsător șters, neliniștit. Firea lui așezată totuși, om cu patru copii deschis și senin, cu o viziune organică și istorică asupra graiului și locului este prima viziune în mare a sufletului rus, încercarea dintii de-a statornici și delimita tipul omului locului de a-l lega de tradiția lui întorcându-l în propria-i istorie. Trăiește cât Eminescu, scrie enorm, umblă la fel, exilat sau de bună voie, prin toate locurile mai importante ale vremii, pe orizontală și verticală deșteptînd în grai fapte și locuri ca nici unul dintre înaintașii lui. Fire generoasă, după bunicul Abraham etiopian se zbate în pieptul lui o inimă fierbinte străbătută de limpezimea și seninătatea omului nordic dintre păduri, bîntuit de aceste vînturi aspre cerești viețuind aici în satul acesta potolit în casa de moșie a tatălui, ascultînd graiul bunicii lîngă foc, sub ungherul îmbrăcat cu icoane deasupra rondelei și pereții picurați cu imagini din pictorii flamanzi nordici, sau în casa prietenului din Trigorsk admirînd din veacul al XVII-lea olandez, aceste pînze ochi deschiși asupra naturii lumii. Fire religioasă va cădea victimă brutalității unui ofițer donjonist, în plină putere creatoare lăsînd pe urme patru prunci orfani, din care mai are astăzi încă strănepoți ce-i seamănă, și o operă ce-l consacră drept poetul național al poporului său, iubit și rostit pe de rost de milioane și milioane cu fiecare generație de mai bine de un veac. Întimplarea devine destin, tînărul tată de 37 de ani căzut victimă devine piatra de hotar a literaturii ruse unul dintre cei mai generoși poeți ai lumii după mărturia lui Dostoievski.

În țințirul mănăstirii de pe muntele luminat de lingă Mihailovskoe sub o cruce de marmură l-am sărbătorit în ziua de Rusalii ascultînd în mănăstire în chor un *Sanctus in memoriam* și un *Gospodi Pomilui*.

Dar să ne întoarcem la Leningradul din care am plecat. Noaptea este albă, miezul nopții mă află treaz umblind pe străduțele lui Dostoievski pe lingă biserica unde s-a cununat marele scriitor, unde a locuit și a scris, pe lingă casa cu șase etaje unde se spune că a locuit bătrîna asasinată din *Crimă și pedeapsă*. Turnul catedralei Nicolski, unde a fost prohodită în 1966 Ana Ahmatova bate miezul nopții. E ziua pe-nserate, amurg. Oameni singuratici, „doamne cu cățelul“ umblă fără somn. Prin parcuri perechi, strînși unul în altul tineri, unii cîntă la chitară. Trecînd pe-o străduță dau de-o placă ce-mi spune că aici a locuit Gogol între 1833—36, mai încolo Ceaikovski. Oraș al scriitorilor și muzicienilor; nopțile albe au ceva din acest Cîntec de cristal din *Evgheni Oneghin*, această trezire continuă pînă la moarte a lui Mișkin, această curăție a lui Alioșa spirit de jertfă, și al Tatianei lui Pușkin, acest liturgic stelar din viața lui Gogol. Și Tolstoi a fost o vreme aici, Rusia modernă aici s-a ctitorit în grai și cîntec, în stat și hărnicie, deschisă spre Europa, asimilînd valori europene, lăsîndu-se influențată de tot ce era bun, de spiritul inventiv și senin al Europei post renașcentiste.

Ermitajul este expresia cea mai fidelă a dragostei pentru Europa. Aproape n-a fost valoare europeană în pictură care să nu fi fost sesizată și prețuită, tîrguită și adusă aici, cu o parte din lucrări. De la arta otomană și carolingiană pînă la impresioniștii francezi toate perioadele și școlile sînt mai mult sau mai puțin prezente, între toate excelează însă pictura olandeză. Cîteva capodopere din Rembrandt: *Întoarcerea fiului risipitor*, ultima capodoperă a lui Rembrandt, alcătuită în anul morții, *Sfînta Familie*, *David și Ionathan*, *David și Urie*, *Închinarea magilor*, *Abraham aducînd jertfă pe Isac*, cîteva portrete de bărbați și femei. Apoi opt peisaje celebre din Iacob Ruysdael: *Cimitir ebraic în pădure*, *Pîriu în pădure*, *Seară marină*, *Munți în Norvegia*. Prezenți cu lucrări de valoare

sînt și ceilalți maeștri olandezi: Gabriel Metsu, tînărul Paul Potter, mort la 29 de ani, cu două tablouri capodopere, Pieter de Hooch, Ian van Goyen, Pieter Claest, Cuyt, Pieter Ianssens de Witte, Corkelis de Heem etc. Dintre spanioli un tablou cu Petru și Pavel de El Greco, un Ribalta, doi Ribera și doi Zurbarán; din școala germană Cranach și Fra Angelico dintre italieni, Simoni Martini, două pinze de Leonardo ca să numesc doar o parte din valorile acestei colecții neprețuite. La parter arta veche egipteană, Grecia și Roma și Orientul Chinez.

După două zile intense petrecute aici în plină creștere a nopților albe drumul nostru a continuat mai departe spre Pskov și Novgorod despre care voi vorbi cu alt prilej.

PSKOV ȘI NOVGOROD

În anul 1240 Kievul cu sfânta sa Sofie este distrus de mongoli și floarea spirituală a Rusiei treptat se mută în nord, îndeosebi în aceste două cetăți, Pskovul și Novgorodul, între păduri, în mănăstirile de lemn. Sfânta Sofia de la Novgorod va continua tradiția bizantină aici între lacuri și fluvii, sub acest cer abrupt nordic.

Pskovul, cetate de lemn, amintit în veacul al zecelea, așezat la confluența a două ape unde undele se lovesc unele de altele pleoscăind — de aici numele Pskovului — este cetatea Olgăi, o fată frumoasă de care se va îndrăgosti, conform unei legende, Igor și va cîntări cetatea între păduri pe acest deal unde s-a ridicat mănăstirea închinată Sfintei Treimi-Troița. Cetatea de lemn din acele vremi, ca și bisericile din lemn, treptat au fost înlocuite cu ziduri de piatră cum le vedem și astăzi în cele treizeci și șase de biserițe albe din veacurile XIII—XVI. Viața autonomă a acestei slăvite cetăți nordice încetează odată cu apariția centralismului moscovit ai cărei trimiși în anul 1510 închid vocea Pskovului și opresc bătaia clopotului celui mare din turla Troiței de-a mai bate de sine stătător.

Aceste biserițe albe, treizeci și șase la număr, sînt toate din acea vreme înfloritoare a guberniei dintre ape și păduri. Ele sînt mai joase decît cele moscovite și cu o singură cupolă de obicei astăzi vopsită verzui, poate aurită altădată. Seamănă cu bisericuțele Romane din Nordul Spaniei de prin veacurile VIII—X; Spania de sud suferise sub atacurile maure ca și Rusia sub cele mongole.

Biserițele sînt ca niște păsări albe și mari așezate pe pămînt, albul lor ține de cald aici unde bate vîntul mereu. Toate ungherele biseriței sînt rotunde: n-ai de unde s-o apuci, vîntul nu are în ce se opri, nimic nu opune nici o rezistență, sînt domoale și curbe toate zările ei începînd cu cupola faclă bogată ce pilpiie toată vremea, mai degrabă priveghind decît vestind, și sfîrșind

cu ușa rotundă de la intrare în care se poate furișa cel descoperit și smerit; îți scapă din mână ca un ou uns cu aloe, vînturile cumplite de nord lunecă peste ea. Mai semețe aici sînt turlele clopotelor pe stîlpi sfîrșind în arcade rotunde cîte trei-patru laolaltă, apărătoarele vieții ce-o binevestesc.

Lăuntrurile sînt blinde și primitive cu iconostasul jos picurat de icoane și pereții roată luminați de frescă arhaică rostind în imagini textele sacre ca în catedrala Schimbării la față sau în cea închinată Nașterii Fecioarei Maria. Numele celor treizeci și șase de biserițe este el însuși o istorie, ele îmbracă orașul într-un anume fel, îi spun anume fapte și-l adevăresc în anumită frumusețe. Altarul spre răsărit întîlnește lumina prin trei deschizături. Biserițele acestea, între casele veacurilor la răs-cruți, nu-s catedrale pentru multă lume, sînt cît o casă mai mare pentru un sobor-familie, ca pe insulele grecești, și n-au nici ziduri de apărare: mai degrabă le apă-rau așezările omenesti de prin prejurul lor și bruma de cimitir cu cruci de piatră sau de lemn, tot așa de joase și de bun simț.

Apele și nopțile albe se pare că au avut o mare însem-nătate în viața de taină a acestor cetăți. La Novgorod, pe treptele Sfintei Sofii se află o columbă, simbolul cetății care conform tradiției ocrotește acest loc: Cînd pasărea preînchipuind suflarea albă a spiritului va părăsi cupola cetatei se va risipi. Apoi apele acestea curgătoare amenință ființa de a ieși din statornicie, îl cheamă întru pri-begie; în vremile medievale apele erau drumul spre lume în străini, ieșirea de aici pentru alte țărîmuri. Apoi noap-tea abolită este iarăși o amenințare a statorniciei, omul este mai expus viețuind atîta vreme pe lumină. Trebuia o statornicie aici, cineva trebuia să ctitorească acest loc în nord amenințat de lumină și de ape și această așezare, această întemeiere de Patrie aici a împlinit-o albul aces-tor mulțimi de păsări albe, cu candelile licărind în plisc în amurgul altarelor.

Novgorodul, cetate milenară este declarat în anul 1014 de către Iaroslav cel înțelept, oraș independent și în anul 1045 începe construcția în piatră a catedralei Sfinta So-fia la care se lucrează cinci ani și care va rămîne veacuri de-a rîndul centrul spiritual al nordului rus, cu hramul

Sfintei Treimi. Aici se va organiza o viață cărturărească, numită a sofianicilor, foarte rodnică, se vor ctitori aceste zeci și zeci de biserici și mănăstiri care în veacul al XI-lea înconjurau întru totul cetatea, rămase pînă astăzi și care dau orașului o forță printre cele mai generoase din lume.

Așezat mai nordic, spre Răsărit de Pskov, lângă lacul Timen, orașul e tăiat în două de apele Volcovului. Bisericile aici sînt mai impunătoare decît la Pskov cetatea a fost mai înstărită: muzeul din Kremlinul novgorodic păstrează o mare parte din această avuție: veșminte de cult și odoare, kilograme de perle și pietre prețioase, ferecături în aur, unice ca și iconografia aceasta de tradiție bizantină de-o mare originalitate însă.

Arhitectura basilicilor este alta aici: locul deschis îl deschide și mai mult această ctitorie alcătuită triadic. În toate aceste temelii sacre se intră din trei porți deodată spre trei fațade aproape identice cu trei uși mai joase prin care pătrund mulțimile venind dinspre miazănoapte, miazăzi și amurg: spre răsărit, prin cele trei ferestruici pătrunde lumina înăuntrul acesta tainic, alcătuit în chip de corabie. Înalte, au grosime și agerime adevărindu-se ca un tors trup, o întrupare prezentă, mai degrabă sunt gata de drum, stînd izvorite din pămînt de cînd lumea, dessălbătîcind un loc de dragul omului: prilej de jubilație nesfîrșită, stai lângă ele vrăjit, cuprins în vestea lor de clopot întors cu limba cupolă picurînd în văzduh umbra pămîntului. Exemplu grăitor în această privință sunt bisericile *Sf. Paraschiva* din anul 1207, *Teodor Stratilat* 1360, dar mai cu seamă *Izbăvitorul nostru*, 1374 și multe altele.

CĂLĂTORIE ÎN BULGARIA

În *Iliada*, Homer vorbește despre tracii care locuiau Peninsula Balcanică socotindu-i aliații regelui Troiei, Priam. Venind din nord, tracii, dintre care seminția geților, după Herodot, este cea mai dreaptă și mai nobilă, au dăruit umanității făptura mitică a marelui poet Orfeu a cărui cântare și viziune asupra lumii au influențat profund lumea greacă și platonismul. Tracă este vatra autohtonă peste care se așează slavii și bulgarii mai târziu, care în urma creștinării prin Boris I, în veacul al nouălea întemeiază un stat puternic după exemplul bizantin; Cyril și Metodiul introduc alfabetul slavon și sub Simeon, fiul lui Boris, evul mediu bulgar își afirmă începuturile.

Ocupați de bizantini, între anii 1018—1185, ei sînt eliberați de frații Asan și Petru, iar prin Ioan Asan al II-lea statul bulgar este o putere în Europa răsăriteană. Însă în anul 1396 cade pentru cinci sute de ani în mîinile imperiului otoman, pînă în secolul al 19-lea, iar ca urmare a mișcărilor europene de eliberare națională prin jertfa comună a armatelor bulgare, ruse și române în sudul Dunării, Bulgaria își dobîndește independența.

Anul acesta Bulgaria a sărbătorit o sută de ani de la începutul insurecției de eliberare națională de sub jugul otoman.

Hristo Botev, poetul revoluționar, împreună cu două sute și ceva de compatrioți al căror spirit de libertate națională se întemeiasă în România, în vara anului 1876, trec Dunărea și dau semnalul răscoalei.

După cîteva luni de hărțuială și biruinți sporadice asupra turcilor în Munții Balcani, într-o seară cade jertfă, împușcat, poetul Hristo Botev, devenind în acest fel simbol și o piatră de temelie noului stat independent bulgar ce se va reîntemeia doi ani mai târziu.

În fiecare an poporul bulgar sărbătorește jertfa poetului prin pelerinaje în munți, la locul unde poetul a căzut.

Botev a devenit erou național; cel mai înalt munte din țară îi poartă numele, iar pe locul unde a coborât, din România, pe pământul bulgar, s-a înălțat o centrală atomică semn de prețuire și în acest fel adusă poetului.

Sofia este astăzi un oraș european. Numele i se trage de la vechea bazilică bizantină Sfânta Sofia. Înconjurată din toate părțile de munți, dintre care Stara Planina și Vitoșa sint cei mai impunători, capitala Bulgariei este inima țării. Orașul este curat, îngrijit, cu multe florării și librării. Floarea și cartea pot fi văzute în miinile multor tineri acum la începutul anului universitar. Noaptea, centrul orașului îl deține basilica Alexandru Nevski luminată de reflectoare puternice ale cărei cupole acoperite cu foiță de aur dau cetății o față de Europă răsăriteană; clopotul cel mare din turnul catedralei în fiecare seară și dimineată este ceasornicul solar ce bate cu degetele de aramă vreme bună în auzul tuturor.

La doi pași se află vechea basilică de cărămidă, Sfânta Sofia înălțată pe temelia câtorva biserițe mici, ridicate aici în veacul al patrulea după Edictul de la Milano. În fața arhaicei catedrale se află statuia călugărului Paisi, primul istoric al bulgarilor, care a viețuit pe Muntele Athos la mînăstirea Chilandar.

Sub catedrala orașului se află cea mai mare colecție de icoane din Balcani, unele de o rară frumusețe ce s-a putut păstra în urma îndelungii dominații otomane în această țară. Urmele acestei stăpîniri de altă religie se văd în atîtea icoane mutilate cu ochii scoși, arse, sau cu fața sfîrtecătă. Tradiția iconografică a mozaicului și frescei bizantine a rodit adînc și în arta sacerdotală medievală a acestui popor.

Această mare colecție este și o școală de pictură, cum anunță un panou mare încă de la intrare, afirmînd că aceste opere „oferă o bază solidă problemelor vieții contemporane“.

Tot aici se află o copie a tezaurului din sec. al VIII-lea era noastră, descoperit în Transilvania în anul 1799, originalul fiind la Viena.

Galeria națională se află în fostul palat regal, împreună cu muzeul etnografic. Școala națională de pictură modernă în Bulgaria începe în secolul trecut, mai ales după eliberarea de sub otomani.

Un portretist cunoscut, Nicolae Pavlovici, cu studii în Germania, aduce pe pînă și personaje istorice din trecutul Bulgariei.

Tot portretist este Hristo Tokev și Ivan Anghelov, mort în 1924, la care apare și natura locului. Veșmintele, covoarele și arta țesăturilor sînt sensibil mai puternic colorate decît lucrarea portului nostru. Galeria artei universale cuprinde cîteva pinze ale olandezilor veacului al XVII-lea, doi Goya și un Ribera.

Lîngă muzeul de artă se află muzeul de științele naturii unde se găsește o mare colecție de fluturi.

Muzeul de arheologie fiind în plină restaurare a putut fi cercetat doar în foarte mică parte.

Sărbătorirea lui Botev a avut loc în orașul Vrața, în Munții Balcani. Am urcat de două ori, în două zile de aur, acești munți de-o rară și blîndă frumusețe. Piatra Balcanilor este alb-gălbuie, cenușie, ca un os îndelung biciuit de vreme. Mai puțin împăduriți decît Carpații, pășunile sînt bune și întinse, pot fi socotiți munți ai păstorilor, cu precădere. Fiind calcaroși ca Apusenii noștri, fenomenele carstice au dat naștere unei peșteri minunate: Ledenica, unde se țin concerte.

În această regiune s-a descoperit cu cîteva ani în urmă un număr impresionant de table scrise într-un alfabet încă nedescifrat, prețuit ca foarte vechi.

Monumentul istoric cel mai important al Bulgariei este Mănăstirea Rila aflată în munții cei mai frumoși ai acestei țări, la 130 de kilometri de Sofia, spre sud, către Grecia. Înființată în secolul al zecelea, îndată după creștinarea bulgarilor, prin țarul Boris, de către eremitul Ioan de Rila, această mănăstire de-a lungul veacurilor a fost centrul de regenerare spirituală și culturală a poporului bulgar.

Împrejmuită de munți împăduriți pînă sus, în mare singurătate, această mănăstire și-a păstrat pînă astăzi marea sa frumusețe. Situată la o altitudine de peste o mie de metri, biserica mănăstirii este împrejmuită de un zid gros de 2 metri și înalt de 24. Pe acest zid se află în patru etaje orînduite chiliile monahilor. Biserica mănăstirii, cu cinci cupole, în starea actuală se ridică pe temeliiile unei biserici mai vechi care a ars în veacul trecut. Precum Mănăstirea Neamțu a lui Ștefan cel Mare la noi,

Rila a pus bazele cărturăriei medievale prin călugării croniciari și tipografi, aici luînd ființă primele școli unde uceniceau nu numai călugării ci și tinerii dornici de învățătură, laici.

În munții dimprejur se află șapte lacuri de munte. Apa de Rila este vestită. Sofia, pînă astăzi, este alimentată cu apă din acești munți.

În timpul îndelungatei ocupații otomane, Rila s-a bucurat de aceleași drepturi în mare parte, ca în timpul țaratului autohton, devenind în acest fel locul de refugiu și de păstrare a ființei naționale, în ciuda unor privațiuni cetățenești în acele vremi.

Nu departe de mănăstire se află peștera în care a viețuit înainte de întemeierea ei, eremitul Ioan de Rila, un fiu de nobili care la 25 de ani își împarte moștenirea săracilor, ca Francisc de Asissi, și ia drumul singurătății în vederea desăvîșirii, conform idealului medieval monahicesc.

După doisprezece ani de viață solitară întemeiază obștea pe vatra căreia se va ridica mănăstirea.

Drumul de la Rila spre Sofia, către seară, în lumina soarelui de toamnă printre dealuri și sate, este plin de frumusețe. Pe la porți, înșirat pe sfori, se uscă tutunul, se culege porumbul și vița de vie și se strîng merele coapte. Am ascultat muzica lor populară, domoală și leghănată, acompaniată de cimpoi și patulcă, instrumentele lor specifice.

Am cunoscut-o cu prilejul sărbătorii lui Botev pe Elisabeta Bagreana poetesa în vîrstă, cea mai prețuită în popor, și în preajma plecării spre țară la tîrgul internațional de carte, ce se deschide anual la Sofia, am ascultat un tînăr ministru al culturii de 32 de ani, vorbind cu căldură și elan despre literatură și grija pe care statul bulgar o acordă acesteia aducînd în țară anual din producția mondială de carte, ca în acest fel scriitorii și poporul bulgar să ia știre de toate cele bune și frumoase.

Cu cîteva rodii coapte, arămii și parfumate, simbolul rodniciei din vremi străvechi, care cresc și în sudul Bulgariei, lîngă carte și cărți, m-am întors acasă din țara prietenă de care ne leagă atîtea tradiții comune.

HÖLDERLIN ȘI PATRIA

Intr-unul din Imnele sale tirzii, Hölderlin spune:

Odată am întrebat muza și ea

Mi-a răspuns:

La sfîrșit vei găsi.

Nici un muritor nu poate cuprinde.

Despre ceea ce-i mai înalt eu vreau să păstrez tăcere,

Fruct oprit, ca laurul, însă este

Pentru cei mai mulți, Patria. Pe acesta însă îl gustă

Fiecare la urmă.

Mult dezamăgește început

Și sfîrșit.

Ultimul însă este

*Semnul ceresc care-l împinge
pe om*

și

La o parte.

(Odată am întrebat muza)

Iar în altă parte, în „Însemnări despre Antigona“, Hölderlin spune: „Felurile de reprezentare grecești și formele poetice sînt mai mult părintescului subordonate“.

Adică Patriei, părintelui îi sînt subordonate celelalte ce pot fi într-un topos.

Acest părinte este un fruct oprit pentru cei mai mulți, pentru că nu-i un principiu, nu-i o idee, nu-i o abstracțiune care poate fi înțeleasă rațional la care aderi rațional, ci-i persoană ce te cere să participi la viața și la modul ființat.

Prin înțelesul acesta profund și nou mereu, Hölderlin se apropie de constantele răsăritene orientale care sînt formate în virtutea persoanei, trăiesc prin ea și pentru ea.

Lumea începe și sfîrșește în Părinte, în persoană, nu în noțiune. Greu de pătruns în această patrie este pentru cei mai mulți pentru că ea cere angajament în Istorie, parti-

cipare la istorie, fraternizare cu suferința și bucuria celorlalți, acceptarea umilinței și a răbdării de-a purta un jug la povara comună.

Unul din motivele crizei omului modern vine din această desolidarizare, neparticipare la viața Părintelui și a părinților, iar un poet ca Hölderlin rămîne un tărîm de nepătruns fără angajament în destinele unei patrii, în lumina părintelui.

*

Goethe îl sfătuia pe Hölderlin să scrie poezii scurte, clasice să nu se întindă în Imn și cîntare desfășurată, ceea ce Hölderlin în firea lui atît de apropiată de profeție n-ar fi putut nici cum face: el este un poet kerigmatic, un vestitor al cuvîntului ca reprezentant al firii lucrurilor lumii pătrunse de focul spiritului, care aprinde mai multe focare dintr-o dată în timp, ce are mai multe centre, nu unul singur cum propune de obicei scrierea subiectivă de scurtă respirație ce își orînduiește existența ținînd seamă de un singur nucleu, adesea izolat, neintrat în corelația și suflul Părintelui. A scrie însă Imn cum este *Patmosul* sau *Rhinul* este mult mai greu decît a potrivi în rimă o anume legănare sonoră ce poate spune mai puțin. Poezia „frumoasă“ estetic, bine croită în cadență nu mai mergea; sub asemenea rostiri se ascundea adesea lipsa harului și a puterii, lipsa descoperirii revelării firii lucrurilor și ființelor, neparticiparea arzătoare la desfășurarea tainei lumii. În aceste Imne de maturitate ale lui Hölderlin cuvîntul își intră în putere, te constrînge să iei parte la evenimentul viețuirii lui în lume în noua ființată relație fiind rostit la înalta tensiune a văzătorului, ancorat profund în tradiția căruia i se dezvăluie realitatea vie a firii, acum ca înfăptuire de istorie născătoare de persoane noi, asemeni după origine cu cele de le-au precedat, dar absolut noi după destinație.

Scrierea această imnică ne-o putem formula precum alcătuirea unui roi. Mai întîi se așează regina și-n jurul ei începe zămislirea organică a noii seminții. Cuvintele sînt mătci, sînt inimi în jurul cărora prinde viață organismul. Este pronunțat cuvîntul *călătorie* în titlul unui Imn, atunci urmează să prindă ființă într-adevăr realita-

tea acestor călătorii, care devine călătorie propriu-zisă, nu ca noțiune, ci ca fruct organic întâmplat în anotimpuri pe pământ.

*

Acolo unde este evlavie, cuvîntul nu mai este abstracțiune ci viață încarnată, persoană, iar fără evlavie nu există poezie pentru că a poetiza înseamnă, după Hölderlin, a mulțumi — danken — a te afla în stare de bucurie și recunoștință. În poeziile tîrzii poetul nu mai este creator ci slujitor care mulțumește Părintelui pentru binefacerile viețuirii pe pământ.

*

Nici întunecarea minții nu-l face pe Hölderlin să iasă din seninătate, din starea profetică de vestitor al Patriei. Poeziile ultime sînt expresia împăcării desăvîrșite în brațele paterne: se cuvine mulțumită chiar pentru cea mai cumplită boală. Nici Iov nu se revoltă: totul este să poți răbda pînă la capăt ca slujitor, fără a te revolta, altfel intri în orînduiala destinului, ieși de sub ocrotirea Părintelui.

*

Hölderlin se naște ca și Pindar în cel mai evlavios ținut al Patriei lui și cel mai păstrător al tradiției. Iohan Bengel, Oltinger, Philipp Hahn, Nathanael Köstlin sînt părinții lui din lumea de spirit a cărora n-a ieșit niciodată: Bengel l-a introdus în textele grecești testamentare, în evlavia părinților, Hahn i-a centrat privirea în lumina vederii, iar teologul șvab Köstlin i-a ținut loc de Părinte, cum îl numește fierbinte într-o scrisoare: cel mai scump îndrumător, Părintelui meu, prietenul meu.

Cu acești oameni și-a început viața și dacă ținem seama de un vers al lui, „cum începi așa și sfîrșești“, în spiritul acestora a și rămas.

*

Suferința lui Hölderlin nu-i prilej de revoltă ci mai degrabă semn de viață lăuntrică adevărată, iar unde-i „viață lăuntrică, odihnește focul“, sălășluie durerea și

bucuria spiritului. Durerea aceasta a lui Hölderlin este prilejuită de suferința persoanelor dragi, de suferința concretă a unuia sau altuia și ca atare nu-i o suferință continuă și fără ieșire, ci mai degrabă necaz și hărțuială. Hölderlin n-a cunoscut întunericul disperării, al răzvrătirii prometeice. Firea lui evlavioasă, ca a lui Pindar, rămîne senină pînă la capăt. De vreo boală metafizică, noțională, bolnav din lipsă de spirit n-a fost, ci mai degrabă de prea multă participare la viața persoanei, la suferința și bucuria comunității.

*

Cită asemănare exterioară între poezia lui Pindar și cea a lui Hölderlin. Aceasta a ucenicit realmente pe textele poetului elin, dar oare marile texte profetice provenind de la autori diferiți sînt altfel?

Este inevitabilă asemănarea, întrucît se vestește în același duh, în același cadru, în duhul aceleiași tradiții aproape același lucru și acesta-i semnul cel mai sigur că-i vorba de-o rostire autentică, adică de o revelație: revelarea nu-i decît vederea încă o dată a ceea ce s-a mai văzut cu foarte mici nuanțe noi: așa ceva socoteau cei vechi profetie: absoluta noutate, ceea ce astăzi poate fi socotită creație originală, cei vechi socoteau falsă profetie; noi îi spunem mythos nu istorie.

Hölderlin este nou ca poet al patriei sale Germania, a cărei natură și Istorie, ale cărei persoane le aduce în lumină rostindu-le felul spiritual de viețuire, descifrîndu-și propria viață spirituală și de zi cu zi în această Patrie în lumina Părinților, în acest grai, altul decît cel elin încălzit în casele altor viețuitori, la focul aceleiași nădăjduiri, ba a uneia mai mari și mai generoase: Eminescu la noi poate fi evocat ca făcînd parte din aceeași familie.

Păcat că educația nu se face pe aceste texte, de adevărată hrană patriotică din care ar trebui să gustăm cît mai de timpuriu. În locul acestor texte ne risipim printre poezioare frumoase, rămînînd în planul esteticului, în afara Patriei și a focului odihnitor care cere viață launtrică și care nu se deschide în ființa noastră decît prin Atingere, ca trandafirul atins de răceala stelelor.

INTERIORITATEA POEZIEI

Poezia nu se vede nici nu se aude, ci se grăiește. Graiul este expresia vieții interioare tainice a ființei omenești. Poezia apare în grai; în timp ce graiul se rostește apare o înflăcărare lăuntrică a ființei rostitoare, un fel de luminare, de stare sărbătorească. Un fel de pace, un fel de bucurie ce vrea să se comunice în afară, care oprindu-se în sine în contemplare devine evidentă și pentru în afară. Ca un roi de albine ce trece fulgerător prin pădure nevăzut iar într-o poiană se așază pe-o creangă și aici laolaltă, roiul devine zumzet și-i văzut de departe, astfel că poate veni coșnița să ctitorească o nouă seminție.

•

Poezia nu-i nici plastică nici muzică, pictural sau muzicalitate, nici descriere nici magie, ci *Istorie*, vedere interioară, vedenie; ochiul lăuntric vede și această vedenie nu-i a ochiului descripție, nu-i nici auzire, ci cutremurare, teamă nocturnă, experiență a existenței de cu totul alt ordin, de unicat al ființei; Ochiul vede al vederii vedenie, vede ceva nou și această noutate este substanța poeziei.

•

Culorile sînt în natură, sunetele în instrumente, dar graiul vine dinăuntrul omului. A cunoaște lumea pe numele ei, elementele lumii în numele lor iată menirea poetului. Fără această cunoaștere lumea rămîne străină, poetul abdică de la înalta sa chemare rămînînd la descriere picturală sau mizicală. Graiul are o origine, o istorie a lui, epoci de luminare, de înnoire lăuntrică, graiul devine Logos și trupul logosului se îngroapă în holde, se varsă în seminția viței, se consolidează osămînt în vremea lumii. Din această menire, cel care știe ceva despre lume trebuie să fie mai întii poetul, El este martorul cel mai din aproape la evenimentul și soarta graiului, el trebuie să știe întocmai ce s-a întîmplat cu cuvîntul în istorie, boli-

rea lui și zilele lui de slavă, el nu se poate desolidariza de cuvînt, de văpaia lui arzătoare, de legămîntul încheiat cu lumea de-ai da de-un ceas al izbăvirii ei. Poetul adevărat n-are viața lui nu poate să-și croiască o viață a lui în afara logosului, destinul lui este strîns legat de al Logosului, graiul unui loc îl revendică de fiu și slujitor absolut, Poetul n-are viață decît în măsura în care viața lui devine viața logosului.

•

Natura trebuie știută, elementele ei pe nume și-n amănunt și pe deasupra să bată acel vînt înalt purificator și păstrător care duce nume din nume, la viața Logosului care este osatura și sensul oricărei rostiri adevărate. Față de Logos un poet stă sau cade, pentru că logosul este ființa interioară a lumii și dacă poetul nu-i acasă aici, atunci a rămas pe dinafară; istoria se întîmplă fără știrea lui.

•

În vis vedeai o pădure uriașă, de-un verde profund și-ntre arbori creștea o viță de vie la fel de fără margini dată-n floare, de-un verde mustos și puternic, iar printre coardele viței se roteau păsări din rai, un fel de păuni dumnezeiești ce-și duceau viața printre vițele de vie, unele dădeau din aripi, altele cîntau, altele se mișcau agale. În acest peisaj au apărut tineri lucrători care trebuiau să îngrijească seminția viței. Fete și tineri de-o curăție absolută, în veșminte limpezi, ușori și senini fiecare trimes la o anume viță s-o privegheze și lîngă o anume pasăre.

Valea răsuna de cîntece și la un moment dat a apărut stăpînul pădurii și al viei și al păsărilor și toți lucrătorii s-au înclinat pînă la pămînt, apoi s-au ridicat și-i surîdeau și fiecare senin cum era în locul său semăna aidoma cu stăpînul viei și al pădurilor. Era ca o oglindire a aceleiași imagini în mii și mii de unde, într-un izvor uriaș. Apoi Stăpînul plecă și toți se cufundară în truda lor fiecare în felul său unic oameni tineri și harnici într-o grădină uriașă conlucrînd laolaltă în vederea rodniciei viței acesteia puternic ancorate pe pămînt la un moment dat al istoriei.

•

Așa cum sîngele picurat pe zăpadă, dintr-o vietate hăituită, eliberează roșul zăpezii și zăpada eliberează albul sîngelui, așa este întrepătruns graiul Poetului de viață Logosului.

*

Sărbătoarea Poetului este sărbătoarea Logosului, el se bucură de bucuria altuia. Mă gîndesc mereu la acest poet și-l văd pe un drum printr-o pădure către seară mergînd cu pas măsurat spre un schit ce-și picură de departe bătaia clopotului; este senin, cu ochii blînzi și toată fața pătrunsă de o lumină tainică. Știu că acest om iubește și-i gata de-a se jertfi pentru altul. Că viața lui este un semn de departe o arătare din vremi de demult și vremi viitoare, el este fericit pentru că nu-i singur, el trăiește din viața și lumina logosului, el este un om adevărat.

*

Oamenii trebuie să învețe să fie și să rostească de la acești poeți robiți Logosului de bunăvoie, acești poeți la rîndul lor trebuie să știe că fiecare cuvînt al lor, fiecare faptă a lor este o mărturisire și poate înălța sau doborî pe cineva. Poeții trebuie să fie stîlpii morali și spirituali ai unei patrii în lumina Logosului.

EPISTOLE VOIEVODALE CĂTRE ARDELENI

Lui D. R. Popescu

Am în față cinci sute treizeci și patru de epistole păstrate din întinsa corespondență dintre Țara Românească și Moldova cu Transilvania, de-a lungul veacurilor. Aceste epistole cuprind aproape trei sute de ani, mai precis perioada 1346—1603, și provin din arhivele orașelor Brașov și Bistrița.

Au fost găsite pe la sfârșitul veacului trecut, unele în anticariate din Germania, cu totul întâmplător și tipărite în text slavon-român, în condiții grafice excepționale, în anii 1905—1906, prin îngrijirea lui Tocilescu.

Așa cum ne-au rămas, sînt o comoară de obicei și grai. Între ele se află și epistola lui Neacșu de la Cîmpulung. Evul mediu român cu domoala sa înțelepciune și dreaptă viețuire transpare aici la modul intim și convingător. Dincolo de formulările tipice de început și sfîrșit de epistolă, miezul povestește realitatea istorică a evului mediu român în perioada cea mai hotărîtoare din istoria noastră: biruința latinității graiului nostru și afirmarea limbii române în toate domeniile în cele trei provincii și afirmarea concretă în istorie, prin Mihai Viteazul, a unității poporului român: geniul creator autohton drept și iscusit va ctitori o țară de cetăți și sanctuare unice în lume, din Bucovina roată pe sub Carpați, pînă la Curtea de Argeș și mai departe și toate acestea într-un context istoric întunecat, ce corespunde extinderii imperiului otoman estic, Europa căderii Constantinopolului și secularelor hărțuieli și războaie în toată legea pe care poporul nostru, ca nici un altul din Europa, le-a purtat cu bărbăție păstrîndu-și ființa pentru vremi mai potrivite.

Epistolele pleacă din cetățile de scaun Cîmpulung și Tîrgoviște, din Țara Românească și din Suceava Moldovei; cu pecetea domnească însemnate însoțeau întotdeauna o solie, încredințate unui om ce străbătea cărările munților călare sau pe jos pînă la destinație.

Iată vestita scrisoare a lui Mircea cel Bătrîn în care voievodul amintește toate ținuturile Țării Românești din acea vreme:

„Eu cel întru Hristos Dumnezeu binecredinciosul și de Hristos iubitorul și de sine-stăpînitorul, Io Mircea, marele voevod și domn stăpînind și domnind peste toată țara Ungrovlahiei, și a părților de peste munți, și încă peste părțile tătărăști și pe amîndouă laturile, pe tot de-a lungul Dunărei, chiar pînă la marea cea mare, și cu mila lui Dumnezeu și stăpînitor al cetății Dîrstor, bineavoiu-a domnia mea, prin buna mea voință, cu inimă curată și luminată, și dăruit-am acest hrisov al domniei mele și împlinit-am cererea părgarilor brașoveni, căci au rugat ei pe domnia mea, ca să înnoesc și să întăresc legile, ce au avut ei de la străbunii domniei mele pentru comerț prin tîrgurile din țara domniei mele și pe drumul Brașovului pînă la Brăila“.

Apoi sînt numite mărfurile și produsele ce luau drumul Ardealului sau din Ardeal drumul Țării Românești. De la mare venea pe ape: piper, șofran, bumbac, păr de cămilă, blănițe de miel, apoi din țară: butoaie de miere de albine, butoaie de vin, măji de ceară, cai, berbeci, porci, cerbi, care încărcate cu pește. De peste munți veneau hamuri și postav, care ferecate și lănci, sulii și scuturi.

Epistola se încheie numind martorii, boierii de seamă ai Domnului, prin care cuvîntul Domnului e împuternicit. Urmează încheierea: „Io Mircea voevod, cu mila lui Dumnezeu domn“ și pecetea.

Dincolo de schimburile comerciale, de vămuri și relații diplomatice transpare aici ceea ce ne emoționează astăzi cel mai mult: anume fragmente din viața cotidiană a strămoșilor noștri, anume gîndiri și sentimente în legătură cu evenimente înalte din viața omului.

Iată una dintre cele mai frumoase epistole din carte: Scrisoarea lui Mircea Vodă, fiul lui Mihnea, către maică-sa, Voica, anunțînd-o că se află în cetatea Cohalmu. Aici apare, între toate epistolele, Patria și bunul sentiment legat de realitatea ei.

„Prea luminatei și celei mai cinstite a mea iubită, maică, doamnei Voica, multă sănătate și iubitoare închinăciune aduce domniei tale prea luminate, fiul domniei tale, Io Mircea Voevod; și despre acesta dau de știre domniei tale, ca un fiu maicei sale, că cu voința dumnezeiască eu

sînt în viață și sănătos cu toți voinicii și să dea Dumnezeu și Prea curata ca această scrisoare a mea să vă găsească în sănătate și în fericire în veci, amin. Și iarăși, iubita mea maică știut să fie domniei tale, pentru vorbele ce mi s-au spus de la domnia ta: astăzi a sosit acea vreme și noi am eșit din Brașov și am ajuns pînă la locul acesta, numele lui cetatea Cohalmului. Drept aceea rog pe domnia ta, ceea ce mi s-a spus, să dai în mîinile dregătorului nostru, jupînului Dragomir logofătul, iar el să-mi aducă în mîinile mele.

Și după acesta împreună să rugăm pe domnul Dumnezeu nostru pentru Patria noastră, căci bună veste ne-a sosit nouă din Țara Românească, precum noi rugăm pe Dumnezeu, ci aci încă ni sînt oamenii cu bine. Și Dumnezeu să-ți înmulțească anii domniei tale, amin“.

Adresa: + La iubita mea maică, doamna Voica.

O altă epistolă excepțională trimisă de mai mulți boieri către brașoveni dezvăluie profundul spirit de jertfă al părinților noștri. În fața năvălitorilor turci, boierii își trimit pruncii și femeile în Ardeal, în timp ce ei rămîn să lupte și să moară pentru creștinătate:

„La ai noștri dulci și buni prieteni, județului din Brașov și tutulor pîrgarilor, multă sănătate. Și iată rugăm pe Grațiozitatea Voastră, precum ați făcut cu noi bine pînă acum, faceți și d'aci înainte bine cu acele suflete feme-ești, ca să petreacă în mijlocul vostru, și să vă povățuiască Dumnezeu, să nu le bîntuiți, ci să le miluiți, pentru că noi cu capetele noastre, pe voi nu vă vătămăm, ci vă ajutăm și slujim pentru creștini. Pentru aceasta fie-vă milă de noi; dacă nu vom muri noi vă vom răsplăti Grațiozității voastre cu bine. Și Dumnezeu să vă bucure cu toți ai voștri, amin.“

Iată și o chemare la nuntă voevodală adresată brașovenilor de Radu de la Afumați, care-și mărită fata:

„Cu mila lui Dumnezeu Io Radul voevod și domn, scriem la ai noștri cinstiți și buni prieteni și de aproape vecini, județului și celor 12 pîrgari din Brașov, multă sănătate. Și după acestea, cu voința dumnezească și a prea curatei Maicei lui Dumnezeu, m-a miluit Dumnezeu și mi-a dăruit mie să am în aceste vremuri o nuntă pe placul inimii mele și să fiu socru. Pînă acum în viața mea n-am avut nuntă și n-am fost socru, precum astăzi mi-a dăruit

mie Dumnezeu, ci de la iubita-mi din inimă fiică a domniei mele; iar de la iubitu-mi din inimă fiu, Dumnezeu știe când mi-o dăruie o așa bucurie, precum astăzi de la iubita-mi din inimă copilă a domniei mele. Drept aceea, rog și poftesc pe Grațiozitatea voastră ca pe prietenii noștri, ca să veniți și Grațiozitatea voastră, căci noi vă chemăm ca să fiți și Grațiozitatea voastră împreună cu noi la această veselie, ce ne este nouă de la Dumnezeu dată. Și dacă Dumnezeu va voi și ziua care este să știți Grațiozitatea voastră că este să fie la Nașterea lui Hristos. Aceasta rog pe Grațiozitatea voastră. Și Dumnezeu să vă bucure“.

În acest ev mediu tîrziu relațiile celor trei țări sînt frățești, de iubire și adîncă, dreaptă prietenie. Dreptatea este cumpăna de aur între ei:

„Drept aceea băgați de seamă ca să țineți legea dreaptă după Legea dumnezeiească“.

Ei toți se socoteau fii în aceeași casă așa cum arată o epistolă a lui Basarab Laiotă către ardeleni:

„Căci sînt fiii unui om într-o casă și se sfădesc între dinșii și apoi iarăși se împăciuiesc și au trai bun. Așa și eu am a ține către voi dreptatea și binele și pacea pînă la moartea mea.“

Sîntem în preajma pătrunderii graiului român în biserică. Limba română era o necesitate cerută de imperati-vele vremii din preajma reformei, care cerea mai degrabă o vorbă de înțeles de-a fi rostită în biserică decît o mulțime de vorbe ce nu se mai pricep. Astfel un oarecare Stanislav din Brașov, aflăm într-o epistolă, învață românește printr-un Marcu din Țara Românească (412).

Carpații erau un scut de mare preț pentru Transilvani în calea năvălitorilor. Ocrotiți de natură s-au putut mai ușor dezvolta meșteșugurile și o viață de burg relativ liniștită. S-au putut înălța cetăți și castele mai în pace decît dincoace, unde românii au fost sute de ani o jertfă continuă în fața năvălitorilor de tot felul. În vremile mai blînde, între două lupte au apărut însă aceste minuni arhitectonice precum ctitoriile lui Neagoe și mai tîrziu a lui Matei Basarab, iar în Moldova celebra lucrare a unui Ștefan.

Ardelenii vin în țară după pîine și miere și aduc de la ei leagăne de brad pentru prunci și arme pentru lup-

tele ce nu mai conteneau. Voievozii, apoi, aveau nevoie de un loc mai sigur unde să se poată refugia cînd țara era trecută prin foc și de obicei treceau în Ardeal la frații lor cu care vorbeau aceeași limbă. Îi unea aceeași credință, același cuvînt și aceeași nădăjduire. Legea viețuirii era dreptatea și nu cruțau pe nimeni cînd cineva era nedreptățit dintre oamenii de rînd ai țării. Avem multe epistole în care se cere să se facă dreptate cutărui și cutărui om, să i se dea oaia văduvei furată de nu știu cine, să se înapoieze căluțul nu știu cărui sărman. Interesul extraordinar pentru persoană mai presus de orice interese generale caracterizează firea instituțiilor medievale în provinciile noastre conform acestor epistole. Lăpușneanu își anunță zilele de tîrg bistrițenilor și locul vămuirii la Suceava. Atît Moldova cît și Țara Românească apar ca Patrii de-o mare rodnicie. Ceara se cîntărește cu maja, mierea cu butoiul, peștele bălților cu carul. Hotiile și crimele sînt foarte rare, și cel ce iese din litera pravilei este pedepsit grabnic.

Una din realitățile acestor epistole este mărturia statorniciei strămoșilor noștri.

Mircea cel Bătrîn reînvie drepturile și legile strămoșilor săi fără să le schimbe. Mereu apare propoziția: „așa cum a fost în vremea strămoșului meu Alexandru cel Bun“ sau nu știu cărui Basarab.

Rareori se adaugă un paragraf nou, în epistolele de față mai niciodată. Așa cum a fost legea veche, așa să fie și acum; chiar dacă voievodul cutare nu se ridică la vrednicia înaintașilor ca persoană, legea rămîne așa cum a fost.

Știm că pravila Moldovei și Țării Românești este o sinteză originală, o creație autohtonă de înaltă moralitate și statornicie, după dreptul romano-bizantin, iar în Transilvania după dreptul roman trecut prin Imperiul austriac, dar în literă prin Biserica ortodoxă, credincios pravilei justiniene bizantine.

Voievozii noștri aveau o înaltă ținută, un cod de viețuire cu totul luminat și statornic spre care, pe drept cuvînt, un Eminescu își întorcea cu nostalgie privirea. Vetre arhaice de înțeleaptă și pașnică bucurie trebuie să fi fost zilele lor în casele cu pridvor, harnici și măsurăți în toate, de-o nădăjduire fără seamăn. Nu-s mîndri sau iro-

nici, limba lor are noblețea sacralei viețuiri și măriile lor se stîrnesc numai atunci cînd dreptatea este ignorată la nesfîrșit.

Se vede că omul ca persoană era comoara cea mai de preț în aceste locuri și acest fapt ne face să ne simțim aici în arhaica noastră Patrie ca într-un topos binecuvîntat.

Tînărul domn Mircea în epistola către maica sa evocă bucuria acestei Patrii. Este poate pentru prima oară numită iubita patrie, leagănul dulce în care vor crește pe rînd atîția martiri și sfinți ai acestui popor de la Mihai Viteazul și Brâncoveanu la Horia și Iancu și Bălcescu și mai apoi la zecile de mii de ostași anonimi care vor statornici pe veac Patria închegată odată laolaltă prin sîngele lui Mihai Viteazul, acum mai bine de trei sute șaptezeci și cinci de ani.

EXPERIENȚĂ ȘI CULTURĂ

În poezie primează experiența personală, întâlnirea nemijlocită a ta, ca om, cu firea lumii și natura lucrurilor, dar cultura este cea care ajută să poți stăpîni experiența să o poți capta și primi, să te deschizi pentru ea și s-o prețuiești la marea ei valoare. Grija poetului este de-a lungul întregii sale vieți de-a nu lăsa cultura s-o ia înaintea pasiunii lui, adică să-l depășească graiul, să vorbească gînduri și simțiri neîmpărtășite de firea lui lăuntrică, dar pe care le vestește drept certitudini. De aceea aria unui poet este mai restrînsă, de bună voie restrînsă, el umblă mînat de firea lui nu de-a altora, el stă la pîndă încotro îl cheamă și ce-i zugrăvește și dezvăluie firea lui în contact cu lumea. Cultura îl ajută adesea și la declanșarea unei experiențe, la dezvoltarea unui sentiment, la împlinirea lui și mai ales cultura înțelegea ca experiența altora.

Un poet este la urma urmei un om care a văzut limpede realitatea care ființează lumea ca urmare a unei bucurii, a unei intense viețuiri personale și din această culme a vederii el priveghează lumea sa și a celorlalți, sesizînd căi și momente care i-ar putea aduce și pe ceilalți la această limpede și vrednică viețuire.

Poezia este o împărtășire, ea are menirea de-a ajunge la celălalt, este grai rostit celorlalți, este răspuns dat și în numele celorlalți, așteptarea ca și ceilalți să-l socoată răspunsul lor.

•

Cu iubirea seamănă cel mai mult poezia. Același înalt și puternic sentiment de noblețe și înaltă curăție și bucurie vine din partea ei, ca din partea ființei iubite. Poate de aceea lipsa ființei iubite o complinește prezența duhului poetic. Descoperim marea poezie în lipsa pentru o vreme a persoanei iubite. Este și poezia persoană în acest fel: Nevăzuta Doamnă, Diotima celor vechi, dansatoarea

Miriam din Pustie, Madona eminesciană. Ține de taina graiului, cum poate el păstra atîta putere și căldură și te poate fericii, te poate îmbăta de fericire ca persoana iubită. Numai acolo unde iubirea pentru persoana lipsă, ce transpare în grai poetic iconografic sau muzical, este la fel de intensă și cutremurătoare ca în prezența persoanei iubite vii, dragostea atinge desăvîrșirea. Aceste două iubiri apar în marii poeți. Așa a iubit Hölderlin pe Diotima, preoteasa din vechimi, ca pe Sessette Gontard, așa a iubit Eminescu chipul fecioarei, ca pe al Veronicăi. Transpare în cîntările lor această dioritmie, această puternicie ce te înfășoară ca un vînt uriaș vărsat peste țară. Unde aceste două mari iubiri au conviețuit, a apărut marele poet ctitor de grai și Patrie în ființa unui neam.

*

Poezia se naște din această înaltă stare de iubire, din sentimentul puternic de dragoste trezit în grai de persoana iubită, persoana lipsă sau prezentă. Natura este și ea persoană, puternica ei participare la limpezirea acestui sentiment puternic ce singur poate dezmoști graiul făcîndu-l izvor de apă vie.

Natura este cohorta, alaiul insoțitor al persoanei iubite. Mirele o iubește cu tot ce ține de Domnia sa, o primește și se îmbată de toată slăvita ei frumusețe.

*

Două zări, două persoane, doi munți răsar în zarea unei mari poezii. Întîia zare este cea vie, concretă, persoana iubită de astăzi, de acum; cel de-al doilea orizont uriaș este persoana de la origini ce străjuie în fumul albăstrui al depărtărilor. Poezia le evocă pe amîndouă deodată, apar cînd una cînd alta în prim plan. Taina griului se țese din această dulce conviețuire a celor două ființe iubite în zarea Iubitorului:

*Din valurile vremii iubita mea, răsai
Cu brațele de marmur cu părul lung bălai*

iar Hölderlin va spune, altfel, același lucru:

*Ce-i asta, ce
Mă leagă de vechile, slăvitele țărături
Astfel că mai mult le iubesc
Decît propria-mi Patrie?*

Este Persoana iubită, cealaltă, slăvită Patrie, iubita origine, Maica Iubire, Fecioara bălaie de dincolo de valurile vremilor.

*

Izvorul puternic, izbucnind din stîncă înainte de-a deveni fluviu se întoarce încă odată îndărăpt la origine, apoi se face cuiabar stelar pe origine, se frămîntă o vreme în sine și apoi, cu chipul său supt din adîncuri, în privirea sa limpede începe lupta cu munții pentru a-și tăia vad către slăvita mare. Acest chip de origine îl poartă tot drumul său cu el, luptă și prin el izbîndește să fie iubitul fluviu din calea tuturor. Cele două Persoane ce apar în grai nu sînt fictive ci istorice, nu ideatice platonice, ci prezențe istorice concomitent pe orizontală. Simbolul nu-i vulturul care pleacă de pe pămînt spre înalături, ci șarpele ce se tîrîie din grădină în grădină, fluviul ce străbate istoria din origine în origine.

CUM SE SCRIE UN IMN

Mai întâi trebuie să ai dragoste față de persoana istorică, acea dragoste ziditoare ce lămurește ființa unei patrii, ce licăre pe fețele tuturor, acea suflare vie care ne ține ca frați de grai și comunitate în lumina unui drum ce-l străbatem cu toții către zorii unei zile ce-o bănuim înaintînd cu noi, către noi, din slăvi degustate de demult și mereu de firile arzătoare și profetice din ființa semințiilor.

Căci înainte de toate trebuie să ai suflet să-ți pui sufletul pe loc și timp, așa cum și-i așează pelicanul pe puii săi adormiți în cuib și prin jertfa sa de sine îi deșteaptă la o nouă viață. Istoria și natura sînt moarte, încremenite fără căldura inimii care trebuie să le învie. Cine are această căldură jertfită pentru altul este poet și cel ce are mai multă căldură este mai mare poet. Căci, la urma urmei, din căldura dragostei față de izvorul vieții față de semenii viețuitori se naște orice creație de durată, ea este un prinos de mulțumire pentru bucuriile negrăsite prilejuite de zidire și făptura vie ce viețuie o vreme și un loc.

Odată ce sîntem purtătorii unei asemenea iubiri și călduri sufletești sîntem pe drumul cel bun către cîntarea cea adevărată.

Ce urmează apoi este destoinicia personală, harul personal de-a fi primit în comuniunea de taină a graiului.

Dacă vei rosti Imn trebuie să stăpînești ființa graiului cu îndelungă cuviință.

Îmbăiat în grai, precum vulturul în soare, te vei roti cu încetinire, vei plana peste munții din istorie și îi vei umbri cu lumina ta și treptat se vor deștepta la viețuire.

Un munte la noi este bunăoară Neagoe Basarab. A-l striga pe nume din istorie, trebuie să cobori într-acolo în strai și grai potrivit, altfel veghetorii lui nu-și descrucească lăncile. Din Bizanț trimes, trecut peste Istros, după ce vei fi viețuit îndelung pe Argeș în sus, în luminișul

schitului carpatic, înveșmîntat în pacea locului într-un amurg purpuriu de toamnă tîrzie cu frunză veștedă în coama calului, din scara de lemn vei putea ingenunchea la pragul slăvitului evlavios, Io Neagoe Basarab voievod, din milă uns Domn țării din munți pînă la mare și descoperit să-i spui că inima ta e însetată după învățătura lui ca un pămînt pustiu după roua dimineților.

Altfel te vei apropia de crin de pildă, dacă vrei să-l vestești. El este împăratul florilor și trebuie să te împărătești și tu venind în casa lui. În potirele lui el nu primește decît roua răsăritului și-n nopți licărul îndepărtatului luceafăr de ziuă. Vîntul în amurg îl poate mîngîia și ploaia de mai strînge în brațe. Albină de aur să fii ca să-i poți degusta îndelunga mireasmă, iar ca s-o frîngi nu-i destulă îndrăzneala puterii îți trebuie sfiala zborului trimes peste ape ca mîna ta să-l poată ridica din pridvorul fecioriei cu vestea cea bună.

Poți tu ridica ochii spre cuibul pelicanului de pe alt podmol decît cel al cenușii arderii de sine, ai tu vloga să te apuci de coroana unui stejar fără bucuria fulgerului, poți tu leului să-i spui ceva cîtă vreme mînjește urma ta pămîntul.

De bună seamă nu vei izbîndi nimic cîtă vreme nu se va smeri firea ta în copilăria zidirilor. De nu vei fi surd ca peștii care aud cu oceanul mut, cu cocostîrcul care ține jarul în clonț în locul limbii, treaz ca elefantul fără genunchi, tăbăcit la genunchi, precum cămila de-atîtea plecăciuni, iute ca vîntul, dulce ca mierea, tăcut precum cerul înstelat, rodnic precum sămînța care moare, vîrtos precum gorunii, nădăjduind cu țintirimul, încăpățînat ca firele de iarbă, roșu ca vița, împărătesc precum vulturul, înrădăcinat ca stejarul, văzător ca ochiul boului noaptea, ușor ca fluturii, trecător ca roua și pătîmind ca un nemuritor, nu vei ști, n-ai cum afla calea cea strîmtă către izvoarele Imnului.

Și cînd cîntul va fi gata să mai știi că nu este al tău, ci al acestor făpturi și zidiri ce te-au însoțit în drumul tău cu firea lor nemuritoare!

TEHNICA POETICĂ

Există două căi pe care se apelează la tehnica poetică, mai precis două spețe de lucrători. Unii din nevoia vitală de-ași îmbrăca lava vulcanică într-un strai omenesc care să reducă și potolească din dogoarea, altfel imposibil de purtat, folosesc tehnicul meșteșug, iar alții din lipsă de conținut, de substanță își însușesc îndeaproape meșteșugul și, odată însușit, fabrică în virtutea lui.

Astăzi este limpede oricui că orice măsură ți-ai însuși, în oricare din nenumăratele canoane clasice, dacă nu ai ce spune textul îngăimat în eolic iambic, în alcaic sau choriambic, în dactil, rămîne făcătură și nu se apropie nimenea de el.

Dar nu despre aceasta este vorba. Produsul modern literar sau tehnic propriu-zis este din ce în ce amenințat să devină produs de consum. Paharul din care bei apa se aruncă odată cu potolirea setei, ca și mașina după ce ți-ai făcut drumurile: la fel cartea odată citită, rare sunt cazurile că se așează cu grije la locul de cinste între lucrurile de valoare.

Simte și tipograful, simte și redactorul, știe toată lumea că-i lucru de mintuală, că nu-i valoare în cutare rînd scris, în cutare manuscript.

Cerneala e proastă pretutindeni, hârtia bună un lux, după un an de stat în întuneric scriitura se șterge.

Cei vechi scriau pe pielea animalelor cu o pastă asemenea singelui lor. Manuscriptele ce ne vin de la ei de prin peșteri și de prin morminte sunt adesea cutremurătoare: cu cîtă grije este așezat cuvîntul în matca lui adîncă, în piatra vie a materiei lumii!

Ce aveau ei mai mult decît noi?

Oare numai formele? Numai aceste canoane de care fugim cu toții, cînd le auzim scandate în liceu sau rostite fără har de la catedră pe de rost?

Toată lumea de bun simț știe însă că forma vine odată ce există substanța, că trupul frumos sau urît cum este își cere haina potrivită, mai mult, trupul de sine își creș-

te acoperământul și în ținuturile potrivite își este deajuns cu valul de păr lăsat în coamă să se apere de vreme și lume.

Cel care are însă, prin fința lui, acces la cele ce trebuiesc spuse etern, are acces implicit și la veșmînt.

Substanța lumii ce-și caută chip este ineputabilă, greu este doar acest început de a-i da de locul unde sălășluie, de vatră și de cuib.

Un poet, bunăoară, are aceeași substanță și flacără de aprins în palme pe care au prins-o alți poeți, altădată.

Același val de bucurie și același strat de jar mocnind în spuză vine în lumină prin Orfeu sau Pindar, sau Roman Melodul, sau Eminescu.

Dar flacăra cînd arde are nevoie de sfeșnic să fie așezată ca să lumineze toată casa.

Cîtă muncă, iată cîtă tehnică, mai mult, cîtă mecané, cît mecanism, stă în dosul fiecărui cînt al lui Pindar.

Fiecare strofă în parte este lucrată în măsură exactă: nici o silabă în plus sau în minus; versurile se urmează pătrunse în acest flux al spiritului, care le îmbină și eliberează ca totul să pară acolo crescut de la natură. Și totuși toate par a fi rămas și pierit în formă.

Iată Olimpică a 7-a cum se revarsă după următoarea măsură a Daktyloepitritenului:

```

U U — — — U — — — U U — — —
— U — U — U — X — U —
— — U —
U — U — X — U — —
— U U — U U — — — U U — U U —
— U U — U U — —
— U — — — U U — U U —
U U — — — U — — — U U — U U — —

```

Textul în românește:

*Precum un oarecare om avut ia-n mînă
Cupă plină cu roua vișei spumegînd
Și-o înmînează dar tînărului ginere
Pentru a bea cu toți din ea vecini din casă-n casă,
Din aur toată cea mai de preț comoară
Ospățul bucuros și alte noile-ncruscări
Cinstind și-n fața prietenilor demn de invidiat ar fi
Pentru căsătoria norocoasă;*

Poezia celor vechi urma acestor canoane riguroase în jurul cărora poetul adevărat se dovedea cel care se arăta, în deplină libertate.

Pindar avea o mulțime, fiecare din cele 46 de imne păstrate este scris în alt metru.

Iambul singur poate fi: iambus U — U —,

Creticus — U —, bacchelus U — — molossus — — — spondeus — — , iamb Dimeter la², iamb Trimeter la³, etc.

Trocheul poate fi și el de șase feluri, ionicul de vreo 8 feluri, anapestul la fel, dactilii, apoi, și choriambii în forme și combinații mereu altele și altele.

Poezia arhaică ținea seama de această metrică, de cantitatea silabelor ce-și căutau loc în lumea vorbită ca și în societate.

Aristocratismul social îl mima pe cel spiritual. Poetica lui Aristotel vorbește despre arte ca mimesis.

*

Poezia nouă, adică poezia după perioada mării poezii arhaice a tragicilor și obiectivelor imnici, se arată mai mult cuprinsă de înălțime; căci este vorba de zbor, de pasărea cea de foc ridicată din propria-i cenușă și mormînt străbătînd cosmosul.

Aproape am putea spune că se ține seama de ființa cuvîntului, de fața lui, de tăria lui, ca reprezentant al lumii vii, omenești și al naturii.

Un poet ca Simion cel Nou din Bizanț nu mai are această orînduială formală exactă, un vers poate fi mai lung cu un pas sau mai scurt. La Simion între silabă scurtă și lungă nici nu se mai întreabă, ci între accentul în lume, tăria cuvîntului, de-a sta sau nu în ea cu putere, rostitorul cîntînd.

Versul, așa numit *politic*, de 15 silabe pe care-l introduce Simion în Bizanț, ca o noutate a vremii, are următoarea schemă:

XXXXXXXXX / XXXXXXX

*Cine este taina cumplită ce se desăvîrșește în mine
Cuvîntul nu-l poate aduce-n lumină, putere a-l scrie nu-i
În mîna mea nefericită, spre slavă și mărire.*

(Imnul întîi)

Curge însă imnul lui Simion în același sens ca poezia arhaică? Nicidecum. Dinamismul vizionar, avalanșa de gând și ființă vie palpită aici la modul nemijlocit.

Poezia nouă începe acum odată cu părăsirea cantitativului, a metrului formal și intrarea în ritmica nouă a inimii, a altui om și a altei lumi.

Poezia nouă de limbă greacă este altceva decît vechea poezie greacă, dar nu neapărat nouă, față de lumea care se arată din ce în ce mai stăruitor în atenția spiritului, anume lumea ebraică.

Studiile din ultimele decenii asupra poeziei siriace și copte, analiza mării poezii arhaice ebraice aduc în lumină aceeași schemă ce o putem întîlni în Bizanț.

Notul cîntec bizantin adună ape de pe mai mulți afluenți unul mai bogat decît celălalt.

Cîntecul nou este unul singur și metru nu mai primează iar silaba lungă sau scurtă este întrebată de-i vie sau de-i moartă, căci se rostește vizionar înainte de toate și viziunea este duh nesfîrșit.

Altfel arată imnele lui Roman și ale lui Simion decît textul lui Pindar sau Aischilos.

Parcă nenumăratelor zeități din lumea veche le corespundea fiecărei în parte un alt format metric. Diversitate formală foarte mare imită diversitatea de spirit.

Cîntecul nou, poezia nouă, începută de aproape două mii de ani, se scrie în continuare și astăzi.

În cîntul cîte unui poet nou mai auzi din cînd în cînd cîte o odă în metru antic adesea tulburătoare, dar față de noua artă vizionar-profetică, conform noutății persoanei omenești în univers, totuși este o poveste încheiată.

PARABOLA

Para-balein, a arunca pe lingă, este unul dintre cele mai vechi instrumente de lucru în toate artele, prezent în cele mai vechi culturi, legat de tradițiile orale. Întrebuințarea lor a izvorât din două motive: pe de o parte, din neputința de-a sesiza direct ce se întâmplă cu un fenomen spiritual sau natural, iar pe de alta, de-a cruța de la profanare realitatea spirituală din tradiția unui popor. Piatra aruncată de simbol lovește direct la țintă, luînd-o cu sine, merge cu țintă cu tot mai departe, piatra aruncată de parabolă trece pe lingă, atrăgînd atenția asupra obiectului ce-l are de sesizat, dar netulburîndu-i statornicia și tainica viețuire. Existența obiectului, Patria lui, adesea este necunoscută, iar parabola pornește intuitiv cu toată teama și prudența în căutare, adesea rătăcind sau lovind în cîmp total opus și tocmai în acest fel deșteptînd un ecou în ținta dorită. Ca piatra sau floarea aruncată în vederea sesizării obiectului căutat să aibă puterile scontate, prezentarea lor depășește o simplă descriere: adesea virtuțile obiectului împrăștează și animă firea sesizatorului însă în așa fel că asemănările pun și mai bine în lumină deosebirile, în loc să împrăzineze ființa obiectului o bucură și încarcă de valoare admirabilă. Cînd Eminescu spune: „La steaua care-a răsărit / E-o cale-atît de lungă / Că mii de ani i-au trebuit / luminii să ne-ajungă“, el aruncă steaua pe lingă grădina logosului a cărei lumină pătrunde atît de anevoios firea muritorilor.

Mai ales pentru folosirea parabolei poetul trebuie să fie un mare cunoscător al firii lucrurilor. Ele nu pot fi folosite ca sesizatoare de obiect decît în straiul lor firesc, în cămașa lor sărbătorească și organică. Cunoașterea științifică a lumii, pentru cei vechi ținea tot de poezie, nu erau separate în căi de cunoaștere deosebite. Curios este că astăzi, după secole de sciziune, între aceste două vase păstrătoare ale lumii ele se reaproprie și omul de știință

va folosi parabola și metafora poetică pentru a-și numi relațiile și observațiile din sînul materiei.

Pe cît de importantă este cunoașterea în amănunt a firii lucrurilor cu care se aruncă spre obiectivul de sesizat, tot pe atît de pasională și proaspătă trebuie să fie inițiativa obiectului ca și fuziunea lui cu persoana lucrătoare, în vederea alcătuirii unei Patrii în ființa graiului.

Din aceste pricini, prezența parabolei în cuvînt este mai anevoioasă și relativ rară, prezentă însă la marii inspirați în viziunile dinamic profetice, acolo unde interesul pentru subiect cu frămîntările inerente s-a limpezit și-n firea vorbitorului se arată, copleșitoare, realitatea eternă în straiul său de slavă.

METAFORA

Etimologic, *metafora-fero*, înseamnă: a aduce între, a pune la mijloc, a mijloci. Vorbirea care aduce în lumină, în amiază, firea lucrurilor, scoate la liman spre vedere cea ce i s-a vestit. Din vechime, poetul este socotit mijlocitor, mesager între două vămi. Poetul era reprezentat ca punte de trecere între popor și stăpîniri. La Delphi, Pindar își avea scaunul între Pythia și popor, iar în Orient i se da poetului un papirus ce trebuia să-l înghită înainte de a-și începe rostirea, astfel devenea vestitor, mesager, putea mijloci între toposuri diferite. Cea mai aproape de firea logosului este metafora. Rostul ei este de-a aduce aproape, de-a purta ca păstorul pe umeri oaia sa — spre vedere, în mijloc ceva; se poate aduce spre vedere-veste din mai multe părți, mesager fiind, important este ca această veste s-o lași la mijloc, să așezi între, s-o pui la strîmtoare între cele două stînci orfice și ca să se dovedească stăpînă pe sine la chemarea sirenelor. Prin mesager, cel care trimite, ca și cel ce primește vestea se înțeleg, în firea lui se întîmplă acea transfigurare necesară, acea universalizare, domolire, potrivirea veștilor ca ele să poată sta la mijloc, ca semn pentru altul. Între natură și om ca și între oameni, la mijloc este locul, Patria de viețuire a metaforei. Dacă ea nu ocupă acest loc, lipsește orice mijlocire. Din această pricină este important să venim mai aproape de această tainică și primitoare casă la răscruci, această cabană între păduri, unde sosesc toate cărările către seară și la lumina lămpii în jurul mesei povestesc întîmplările zilei sau această puțină umbră în ținut arid, unde vin turmele la amiază, întru odihnă și primenire.

Sînt metaforele formate dintr-un singur cuvînt precum pace, noroc, bucură-te Maranata, Heirete cum spuneau cei vechi sau alte vești ce le pun oamenii între ei ca aloia, cînd lunecă unul pe lîngă altul.

S-a spus despre metaforă că-i lipsește termenul de comparație, este o balanță cu un singur braț și asta pe drept, adevărindu-se și în acest fel originea ei necondiționată, personanța ei insolită, puternica sa prezență ca dar și mărturie. Mai mult decît ne arată descrierea științifică a naturii elementelor nu putem afla decît pe calea metaforei.

Ea este îmblînzitoarea unui loc și acolo unde lipsește oamenii sînt încă departe de-a locui o Patrie. Acolo unde s-a spus însă:

*Dîndu-mi din ochiul tău senin
O rază dinadins
În calea timpilor ce vin
O stea s-ar fi aprins*

sau:

*Înmormîntat în astă stea
În nopți voi lumina cu ea*

e mai cald, e vară și bine în Istorie și viețuirea înseamnă degustarea nesfîrșirii, iar locul se poate numi Dacia Felix.

PERSONIFICAȚIA

În poezia tuturor vermurilor personificația a avut o mare însemnătate și milenii de-a rândul a fost singura cale de cunoaștere și observație a naturii în care omul trăia. Ea a apărut în grai din atitudinea omului față de natura înconjurătoare. În culturile și civilizațiile cele mai pilduitoare din vechime, omul socoate natura alcătuită după chipul său, în asemănarea sa, lui apropiată și asemănătoare, iar, ca s-o poată mai bine vedea și pricepe, omul trebuie să se cunoască mai ales pe sine însuși. Templul lui Apollo de la Delfi în mijlocul naturii, aproape de mare, împrejmuît de munte și izvor, de la poartă îți aduce aminte să te apropii de propria ta fire și de acolo întors în lume să cumpănești firea lumii, naturii. Natura elină din toată marea lor poezie, de la Homer la Pindar și Platon, este după chipul armonic și senin al omului contemplativ — bios teoretikos — omul măsurii și împăcării. Peisajul homeric sau platonice e unul ridicat în cuvînt după firea acestui om contemplativ pentru care vederea, frumosul, măsura în ceea ce el vede și alege întru a-l însoți în ceasurile viețuirii lui joacă rolul hotărîtor. Poetul era pedagogul, inițiatorul, păstorul și împlînzitorul naturii. Așa îl cunoaștem pe Orfeu în mijlocul naturii, vorbindu-i pe limba ei după natura inimii sale. În poezia semită natura este auzită, elinii sînt contemplativi, oameni ai vederii static plastice, de aici geniul lor sculptural arhitectonic, iar semitii auditivi, dinamici, totul e mișcare și viață, arborii bat din palme, munții saltă de bucurie, dealurile ca mieii, stelele țopăie prin univers, frumos aici este cel viu, cel plin de putere și istețime lucrătoare. Și aici natura este după asemănarea omului și precum omul mereu treaz și în putere lucrătoare astfel este și soarele și luna, izvorul și cedrul, crinul și oaia. Din acest sentiment față de natură, ca avînd o fire după cea, a omului a izvorît această artă și poezie, acest fel de viețuire cald și bun și frumos ce-l admirăm

mereu la aceste popoare. Ei au fost cei dintii care au dat de dulceața Patriei în mijlocul ocrotitoare și prietenești naturi. Ei au pus întâi stejarul ca piatră de temelie la poarta templului deasupra izvorului, ei au chemat trandafirul din soare pe insula Rodos să îmbălsămeze acropola, ei au fost cei dintii care au socotit pământul o casă și cerul acoperiș ornat frumos cu soare ziua și lună și stele noaptea, și acest profund înțeles față de natură ca soră a omului a izvorit toată cunoașterea și toate descoperirile științifice care îl înalță pe om în loc să-l înspăimînte. Dacă ceea ce-i alcătuit după asemănarea lui, este atît de puternic și frumos, cu cît mai mult el, cel ce este imaginea firii cea mai nemijlocită.

Personificația, personalizarea naturii pleacă din această profundă constatare că omul este persoană iar, ca persoană, încoronare a zidirii. El nu va face altceva decît își va întoarce chipul ochilor săi blinzi și înțelepți asupra naturii în viețuirea căreia va citi aceeași sete după persoană și aceeași curățire precum în jocul copilului.

În spiritul acestor milenare tradiții se află și poezia și arta noastră. Codrul frate cu omul, animalele care vorbesc în sutele de basme pînă în „Noptile de Sînziene” ale lui Sadoveanu, teiul sfînt și izvorul purificator din Eminescu, Mioara năzdrăvană și Soarele Mire, mireasa Lună și albina miraculoasă, fluturele de aur și pasărea măiastră, boul, fratele omului de la geți pînă la Grigorescu, floarea suflet și ochi pînă la Luchian, bradul de priveghi la căpătîiul celui întors în taină, toate acestea și atitea altele, ne adevăresc majorul și puternicul nostru atașament activ și creator față de natură, în spiritul celor mai profunde civilizații de pe pământ.

Realitatea naturii are o dublă semnificație: una ca semn, alta ca mijloc. Pentru un constructor de casă stejarul este mai întâi un instrument, un mijlocitor între fapta și gândul său de-a ridica un lăcaș de adăpost. Pentru un poet, stejarul este în primul rînd un simbol. Constructorul cînd vede stejarul vede viitoarea casă trainică, vede temelia și grinzile și căpriorii, iar dacă este botanist, stejarul este un exemplar între foișoare cu anume caracteristici care poate fi descris în amănunt și catalogat.

Pentru poet stejarul este altceva, este un simbol, iar cînd îl evocă în grai nu mai este stejarul din pădure care se doboară pentru un scop sau altul, ci stejarul istoric, stejarul devenit istorie, stejarul cuvînt, stejarul împreună viețuitor cu omul în anumite locuri și timpuri, de-a lungul istoriei în vederea regăsirii sale în univers.

Astfel, în vechime, dintre cele mai celebre locuri istorice sînt însemnate de prezența stejarului.

Stejarul de la Dodona, cel mai vechi loc sacru din lumea elină, sau stejarul de la Mambre, cel mai vechi loc de acest fel din străvechiul Orient.

Omul făuritor de istorie într-un anume loc plantează peste ființa lui ocrotitor acest arbore istoric.

La noi în Transilvania marii făuritori de istorie, Horea și Iancu, sînt în preajma stejarului. Sub stejarul de la Tebea odihnesc osemintele eroilor.

Apoi marile ctitorii voievodale de la noi stau în lumina stejarilor din cele mai îndepărtate timpuri, de la Peri la Putna sau Dintr-un lemn, de la Sarmisegetuza la Cernica, de la Deceneu la Eminescu și Blaga, sau Voiculescu, în grai.

Tot așa s-ar putea vorbi despre vița de vie, despre vultur, sau despre plug ori ancoră. Pentru poet toate acestea sînt simboluri. Etimologic, acest cuvînt compus — *sinballein* și *boulomai* — înseamnă a bate laolaltă, a se vroi împreună, voință comună, luptă împreună, a fi de aceeași

origine sau a putea fi laolaltă. Se adeverește prin simbol afinitatea a două naturi deosebite în vederea conviețuirii laolaltă. Eroul de la Țebea se simte în comuniunea stejarului îndeosebi cum se cuvine, Basarabii în comuniunea vulturului erau acasă la ei, Mușatinii în comuniunea bourului înstelat, transilvanii în preajma leului și a vestitorului. Așa se explică și cimitirele livezi sau codri, fiecare dintre cei din sinul pământului lăsându-și la căpătii arborele său, semnul său.

Prin simbol natura devine istorie, un loc are șansele de a deveni o Patrie, acea statornică și dinamică vatră unde se păstrează în spuză sămînța nepieritoare a graiului.

Dacă rostul omului de știință este de a găsi în natură unealta care ușurează munca omului, de-a sintetiza, așadar, de-a elimina ceea ce nu se combină, obiectiv și impersonal, rostul poetului rămîne acela de-a păstra analitic firea naturii, de-a o face să participe la comuniunea conformă întregului ei, aparent solitar și indivizibil ca simbol, dînd în acest fel vieții acel inefabil și acea căldură și frumusețe a diversității persoanei, singura care la un moment dat poate da naștere unui grai comun și întreține bucuria inepuizabilă a viețuirii unei Patrii laolaltă. Știința tinde spre sinteză, Poezia spre analiză, iar spiritul analitic premerge sinteza, munca în amănunt, observația precisă, concretă, astea toate țin de rigoarea și adevărul viețuirii poetice.

Între știință și poezie există mereu această tensiune creatoare ferind pe de-o parte știința de la împuținarea lumii, reducerea ei la unealtă doar, iar știința ferind poezia de idolatrie, simbolul fiind între ele factorul catalitic.

PARALELISMUL

Des întrebuintată în poezia veche și mai nouă este această evocare a două sau mai multe fapte sau mișcări ce se scurg paralel una pe lângă alta.

Cînd Pindar spune:

*Prețioasă anume este apa și aurul precum
focul încins
Ce licăre prin noapte, îi mărește pe oameni
altfel decît bogăția
Dacă însă dorești
Suflet scump, întrecerile sacre să le lauzi
Urmărește soarele*

avem de-a face cu un paralelism gradual, ca și în această strofă eminesciană:

*Și dacă norii deși se duc
Și iese-n luciul luna
E ca aminte să-mi aduc
De tine-ntotdeauna.*

Sînt evocate realități din natură și suflet ce cresc una pe lângă alta, în vederea unui contrabalans eliberator, așa cum se înalță ciocîrlia în rotocoale mari, din ce în ce mai scurte apoi, pînă cînd se oprește în vîrful piramidei și devine cîntec pur.

Ține de firea poetului de-a străvedea afinitățile graduale din sînul naturii pentru că a bate laolaltă realități ce nu se lămuresc reciproc, la voia întîmplării, nu ține de însuflețirea unui grai. Mereu se cere din această pricină o cît mai pasionată și exactă cunoaștere a firii lucrurilor lumii în lumina chipului omenesc. Acolo unde există o ierarhie a valorilor apare în mod firesc și acest paralelism gradual, care poate fi și invers gradual, precum în aceste versuri:

*Voi Imne, stăpînele murmurilor
Cine-i zeul, cine-i eroul, cine-i bărbatul
Pe care-l vom slăvi?*

Ierarhia elină apare limpede aici începînd însă de sus în jos, nu de jos în sus, precum în exemplul precedent. Există un paralelism spațial și unul temporal corespunzînd contemplativității statice eline și respectiv dinamismului istoric semit. În analiza poeziei graiurilor respective învățații arată aceasta.

Și în acest caz se adeverește absoluta coeziune între formă și conținut.

ALEGORIA

Etimologic, cuvîntul compus *allos-lego* — înseamnă a vorbi despre altul. Unii gînditori socot că în acest cuvînt se arată sensul artei în general de-a fi alegorie, de-a vorbi despre altul. Și în cazul de față se vede limpede că aceste aparente unelte de lucru în artă alcătuiesc de fapt arta însăși. Metafora te cere mijlocitor, simbolul participator, iar alegoria jertfitor de sine, de dragul altuia. Mai mult decît forme, ele apar ca virtuți funcționale cu implicații de comportament etice și morale profunde și determinative.

Lupta dusă în vederea unei existențe alegorice este poate cea mai grea, întrucît cere detașarea sinelui de lumea firii, iar prin această eliberare celălalt poate apare ca altul, deosebit, a cărui viețuire și destinație pot emana semnificații demne de-a fi chemate în cuvînt. Iată cum Homer stă la pîndă cu ochii și auzul asupra lui Achile. Om tăcut, a cărui tăcere făptuitoare însă domină toată Iliada. Pentru Homer acesta este eroul, altul asupra căruia se poate alcătui în grai ființa unei lumi. Sau iată cum urmărește Hölderlin vulturul ce străbate văzduhul Alpilor pînă pe Patmos, în imnul cu același nume, sau iată-l pe înfricoșătorul Păstor din Miorița a cărui blîndețe dezgheață universul, sau zborul Meșterului Manole, ctitorul de pridvor și izvor în ființa Patriei, urmăriți cu sufletul la gură de un întreg popor în aceste cîntări nepieritoare.

Pentru a se realiza această detașare, această pîndă și urmărire a firii celuiilalt, e nevoie de un topos, de un plai de desfășurare, de mai multe zone de viețuire, trepte și hipostaze în care celălalt își poate desfolia realitatea propriei persoane.

În lumea elină Platon circumscrie aceste zări de desfășurare ale celuiilalt în patru ocoluri, începînd cu lumea simțită și umbra ei și sfîrșind cu lumea noetică, a geome-

triei și a ideilor eleate. În zarea uriașă a acestui turn, ce depășește soarele și toată lumea creaturilor văzute și simțite, se pot auzi bătăile tuturor clopotelor făpturilor din univers în lumina odihnitoare a usiei, a firii scăldate în lumină și statornicie.

În Orient, celălalt, ceilalți, sînt cei ce se afirmă în istorie, aici, făpturi din carne și os moral și drept, fiecare ales pe nume din pîntecul maicii sale, cu un rost precis în Patria lui, unic și irepetabil. De mic, pruncul era aplicat în vederea lămuririi stelei sale inefabile ce trebuia s-o lase arzînd la plecare pe cerul neamului său. Pînda asupra celuilalt, aici atinge coardele jubilației absolute. Bucuria pentru limpedea și dreapta viețuire a celuilalt sub imperativele statornicite de-o seminție eroică, existența unui spațiu larg de desfășurare, unde Persoanele își pot împlini propria ființă, prilejuiește pînda alegorică de-a da naștere operelor nepieritoare în graiul unei Patrii.

PĂSTORUL ȘI MEȘTERUL

Poporul român a celebrat în două eposuri naționale două prototipuri omenești: Păstorul și Meșterul, unul păstorul naturii, celălalt făuritor de istorie. Amîndouă aceste îndeletniciri arhaice sînt culte, atît păstorul cît și meșterul cultivă un loc în vederea unei Patrii. Îngrijirea naturii, rămînerea în firea ei ziditoare cere o adîncă viață psihologică și o mare putere de dăruire și adesea păstorul în civilizațiile milenare este prototipul arhontelui ctitor care se jertfește pentru turma sa. În istoria poporului nostru ca păstori vor rămîne Brîncoveanu, Mihai Viteazu, Horea, Cloșca, alături de miile și sutele de mii de păstori necunoscuți din popor care, prin jertfa lor, păstrează nemijlocita legătură a omului locului cu firea naturii, iar ca meșteri un Neagoe, Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare, Matei Basarab, Cantemir, Școala ardeleană și milioanele de oameni din popor, făuritori de istorie.

Păstorul este legătura nemijlocită cu firea naturii și, într-o Patrie, existența sa este absolut necesară. Nu trebuie să fie păstor de oi, pentru aceasta poate fi și medic sau primar, poet sau biolog sau fizician atomist.

Meșterul are menirea de-a descoperi într-o patrie cea de-a doua fire a lucrurilor. Stejarul are o față a sa, în codru viețuind, în puterea vînturilor și anotimpurilor iar odată doborît, curățat, meșterului îi este dat să-i descopere și aducă în lumină cea de-a doua fire a sa făuritoare, în alt fel, de istorie.

Poetul popular i-a cîntat cu egală măiestrie pe acești doi mari ctitori de patrie și s-a solidarizat cu destinul amîndorura. Existența lor este complementară, nu paralelă, deși destinul lor poate fi identic. Și în acest fel se adeverește maturitatea poporului făuritor de istorie cu o firească aplecare spre observație asupra naturii și cu o mîină ageră făuritoare de adăpost și scut ocrotitor.

La poeții antici apar acești doi oameni ai locului slăviți în poeme. Pindar îl cîntă și pe Apolo și pe un constructor de canale de irigație, sau pe un primar într-o cetate mai puțin cunoscută. Turnurile și sanctuarele celor vechi sînt folosite ca și firea naturii, în cuvînt. Întîmplărilor din sînul naturii le corespundeau evenimente din fapta oamenilor.

Istoria unui popor lucrează cu amîndouă aceste mădu-lare. O pădure defrișată înainte de a fi păstorită înseamnă pustiire, precum o cetate, un sanctuar neridicat în cuvînt înseamnă tot pustiire. După păstor urmează meș-terul și după meșter iarăși păstorul, care, de data asta, este cu necesitate poet.

NATURA ÎN HEXAIMERON

Aliconul, pasăre de mare, își depune ouăle în spuma mării în acel loc fragil dintre ape și uscat. Ar fi de ajuns un val mai violent și cuibul ar fi distrus. Patrusprezece zile însă marea e ținută pe loc pînă se desăvîrșește taina rodniceii acestei zburătoare. În șapte zile Aliconul stă pe ouă iar în alte șapte, puii prind puteri suficiente pentru zbor. După aceste două săptămîni marea e slobozită din nou să se zbuciume. Patrusprezece zile însă e pace pe mare, pescarii cu experiență pîdesc zilele lui Alicondos și cînd îl văd în cuibul fragil din spuma mării o pornesc liniștiți în larg, două săptămîni marea e ținută în priveghi pentru această pasăre.

*

Există un vultur, Gipi, care naște fără împreunare. Cînd îi vine vremea se înalță în văzduh și zboară asupra vînturilor și astfel se zămislESC ouăle în trupul său.

*

Cînd pleacă berzele spre țările calde în stoluri, ciorile le înconjoară într-un cerc negru și le însoțesc și ocrotesc de primejdiile drumului pînă departe. Cînd se întorc îndărăpt, ciorile arată ca soldații după luptă, zdrențuite și istovite, dar berzele au rămas nevătămate și pot urma drumul lor. Este uimitoare această solidaritate, întrucît ciorile par a fi preocupate numai de firea lor.

*

În drumul lor, dacă o barză mai vîrstnică obosește, alte două mai tinere își vîră cîte-o aripă de-o parte și de alta și duc în zbor pe umerele lor îndelung vietatea istovită, pînă ce prinde puterii și poate iar singură înota prin văzduh spre locul înnoirilor. De se rupe de stol și co-

boară pe pământ, două berze mai tinere o însoțesc și rămân cu ea în priveghi pînă se poate pleca mai departe.

*

Cocostîrcul plînge patruzeci de zile înainte de sărbătoarea nuntirii lui întru zămislire și patruzeci de zile după această sărbătoare. Cîtă curăție și adîncime la această zburătoare, care n-are nici limbă în gură.

*

Porfira Împăratului, veșmîntul său de suveran este alcătuit din lîna de aur ce se află pe un pește din adîncul oceanului numit Zefi. Această lîna de aur, țesută, este apoi scaldată în sîngele altui pește, Zagrenul. Culoarea aceasta este astfel veșnică, auriu purpurie. Nici o spălătorie din lume nu poate decolora porfira provenită din avuția acestor doi pești sălășluiți în adîncul oceanului și care ies din cînd în cînd la suprafață, atunci cînd pe cer apare steaua unui nou împărat și se oferă astfel celor porniți în căutare în vederea făuririi veșmîntului împărătesc.

*

Condorul este cea mai mare zburătoare dintre toate păsările. Zborul său se înalță în amurg și de la înălțimi amețitoare vine jos ca fulgerul. Cît este el de viteaz și uriaș tot îl smerește cineva. Există o viperă mică foarte, cît un fir de ață, care îi intră în pene cînd el doarme pe stîncă. Apoi, în amurg, cînd iar începe ascensiunea la marile înălțimi, vipera îngheață și înghețînd înțeapă otravă în trupul grozavei zburătoare. Intrînd în sînge otrava, condorul se prăbușește în prăpăstii.

*

Și elefantul, cel mai mare animal, este smerit într-un fel: șoarecul de-i intră în ureche e pierdut. De aceea s-a hotărît să renunțe la genunchi și să doarmă numai în picioare. În acest fel este mai departe de primejdie.

IZVORUL POEZIEI

Numai cînd s-au adunat ape îndeajuns, izvorul se revarsă. Izvorul își adună apele din adîncurile pămîntului și ale cerului. Așa cum crește stejarul, crește și izvorul. O coroană imensă și o rădăcină de asemeni desfășoară izvorul, ca și cedrii și gorunii.

Poezia își adună puterile din trecut și viitor, din cer și pămînt ca și stejarul, trecutul sînt stelele cîntătoare din univers și viitorul sînt părinții pămîntului osemintelor.

•

În poezie se întîmplă ca în matematici — trebuie să alegi, din toată știința ta, cifra, semnul algebric potrivit ca să dezlege toată povestirea. În poezie trebuie ales acel cuvînt și imagine cea mai potrivită, care deschide drumul spre inima lucrurilor și a lumii.

Iată, a vorbi firea stejarului în poezie trebuie să știi mulțime nenumărată despre acest arbore, cum înmugurește el și cînd, cum dă în floare, cînd se așează ghinda în pămînt și ce se face din trupul său, cine își află cuib în scorburile lui și cît viețuiește, ce legături are el cu cimitirele și locurile sacre, de asemeni cu constelațiile și fulgerele, de cînd este el și ce-i cu stejarul de la Mambre și Dodona; cum a fost el chemat în grai de alți poeți și meșterii de ce îl socot talpa și grinda casei sau însemn pe mormînt. Toate acestea știute despre stejar încă nu sînt suficiente.

Stejarul în firea lui devine grai poetic, devine ceea ce el este numai atunci cînd devine simbol, adică însoțitor al omului, cu dublă semnificație, cu două deschideri la fel de profunde.

•

Un mare romanist, Hugo Friedrich, spune că în proză cuvîntul are un mers linear: radiază linear forță, iar în poezie, cea mai adîncă formă de literatură, cuvîntul iradiază în toate părțile ca un astru: din această pricină poezia scapă oricărei interpretări cu pretenții exhaustive. Cuvîntul dintr-o poezie autentică readuce sunetul original, aura stinsă în vremi ce sălășluie cu necesitate în grai ca vietate.

FIREA LUCRURILOR

Poezia cheamă lucrurile, le strigă pe nume după firea lor, le agrăiește. Poetul umblă printre lucrurile lumii lăsînd cuvînt pe fruntea lor și dacă acest cuvînt este rostit în firea lor, ele se odihnesc în acel cuvînt, se luminează și eliberează, își găsesc o patrie a lor căreia îi vor sluji cu rîvnă și bucurie, devenind un grai și ctitorind o semîinție. Fiecare lucru este nesfîrșit, arborele ca și vulturul, roua ca și stelele, potențele de la origini ce sînt sălășluite în bobul de grîu ori în oul păsării sau în vînt, și această nesfîrșire a lor le permite să fie foarte pretențioase față de cuvîntul ce vine să le încoroneze și eliberze. Ca niște ploi, cărora nu li s-a dat drumul să poaie încă pe pămînt. Cuvîntul, tunet cutremurător, deschide zăvoarele eliberării lor către slăvita lor destinație de-a înmiresma văzduhul și înnoi holdele pe colini, de-a muta focul în viță și de-a deschide calea laptelui în ugerul turmelor.

Întîlnirea între cuvînt și firea lucrurilor, între aceste două nesfîrșiri este mai greu de numit întrucît amîndouă sînt vii. Ele se pot apropia numai conform vieții, nu eliberează potențe comunitare numai atunci cînd aura ce le sudează atinge acel punct cald viabil și domol ce eliberează cele două firi spre ceea ce au ele unic și durabil în potența fericirii lor. Aura acestui legămînt între cuvînt și firea lucrurilor este graiul agrăitor, vorbirea în starea de cîntec. Acest grai astfel apărut este o noutate, este o creație: el vine din cuvînt și firea lucrurilor, este cuvînt întrupat în firea lucrurilor, este grai îmbrăcat în culoarea și seva, tăria și realitatea lumii.

*

Nesfîrșirea cuvîntului trebuie să întîlnească nesfîrșitul zidirilor pentru a da naștere graiului. Numai astfel brațele cumpenei tremură în univers, într-un ceresc echilibru. Un braț păstrează umbra, un altul izvorul, la mijloc aurul luminii.

*

Cu necesitate cuvîntul trebuie să devină grai și el nu poate fără firea lucrurilor. Firea lucrurilor îi dă cuvîntului acel strai potrivit în care el să umble printre oameni, ca aceștia să devină atenți la mesajul lui. Urechile nu aud și ochii nu văd și mintea nu pricepe cuvîntul ce vine fără firea zidirilor, nu poate pătrunde să rodească în firea omului.

*

Un bun cunoscător al naturii trebuie cu necesitate să fie poetul. Să observe îndelung firea zidirilor: animalele cu firea lor și plantele, florile și pădurile după fel și chip. Apoi omul să-l știe pe calea iubirii, să-l știe căuta unde este el mai acasă și în firea lui.

*

În jurul unui sanctuar natura primește altă semnificație, izvorul din preajma lui este Izvorul, vulturul ce se rotește deasupra lui în ocoluri este Vulturul, însăși piatra din zid este Piatra, crinul din ulcior este Crinul, iar cuvîntul ce se rostește aici este Cuvînt. În vechime, oamenii cînd aveau o pricină unul cu altul sau vroiau să aibă și-n casele lor aceeași tărie și frumusețe și vrednicie care să liniștească, să devină profunzi și senini, să se împace iarăși unii cu alții și cu viețuirea, luau desaga pe umăr cu o brumă de jertfă în ea și pe cărăruia peste colini se îndreptau către locul sacru. Acolo se primeneau la Izvor, care izvor era altfel și altul aici în coasta sanctuarului decît cel din pădure și, astfel, începeau să se pătrundă de firea și adîncimea zidirilor lumii.

Aici luau știre de grai, aici își însușeau cuvîntul și se întorceau acasă în plină putere, ctitorind în ogrăzile lor ce mai tîrziu va numi temelia unei Patrii. Aceste sanctuare erau înălțate pe locurile înalte în munți și pe coline ca să poată fi văzute din toate părțile, nu numai de oameni ci și de natură. Păsările să-și afle cuib la streașina lor, lumina soarelui să vină mai devreme peste turlele lor și cea a amurgului să rămînă pînă veneau stelele. Nu întîmplător marile culturi și neamuri vrednice, cu graiuri durabile și adinci, au luat ființă în jurul acestor munți-coline

pe care odihnea un sanctuar, unde omul odihnea firea lui în comuniunea cerului cu pământul, a naturii cu omul, în puterea menirii sale.

Fără Olimpia și Delfi toată slava elină e de neînchipuit, nici poezii lor, nici cugetătorii lor n-ar fi apărut fără aceste acropole sanctuare, unde s-a pus prima oară întrebarea: ce este ceea ce este, ce este firea lucrurilor? Tot așa în celelalte neamuri și spiritualități mai vechi sau mai noi. Cam cum arată satele noastre arată omenirea în ce are ea mai frumos și mai bun: pe deal clopotnița și cimitirul înflorit și-n jurul lor cuiburile celor vii. În jurul acestor păsări odihnind în țărină se adună tot universul, se ctitorește vatra și portul și truda zilnică are o semnificație.

*

Graiul este la fel de insondabil ca și firea lucrurilor. În grai se ascund valori la fel de mari ca și în sinul materiei. Un neam își înmulțește avuția prin lucrarea asupra acestor două ogoare nesfârșite. Argument spre ființare se caută atât în cuvânt cât și în firea lucrurilor, atât în verb cât și în atom. Omul moral este rodul educației prin cuvânt, iar omul biologic este rodul creșterii prin darurile ascunse în sinul materiei. Într-o patrie este absolut nevoie de amindouă aceste puteri. Statornicia și rodirea unei patrii nu poate lua ființă fără omul moral, de asemeni moralitatea nu poate propăși fără truda zilnică întru rodnicia materiei. Amindouă nu sînt creația noastră, nici graiul, nici bobul de grâu ci ne sînt date în grijă să le ghicim și observăm firea roditoare ca să putem trăi din binefacerile lor. Graiul, ca și oaia, se lasă muls și tuns numai după ce a fost păscut și adăpat după cuviință. Păstorul cel bun are oi grase și frumoase. Se cere grijă să-ți pui sufletul pentru oi, atât în grai cât și în natură, să avem păstori buni în grai și păstori buni în paza materiei. Poetul ca și paznicul de vie trebuie să privegheze peste via coaptă ce-o rîvnesc atîtea primejdii, pînă se va preface-n vin în potirul sărbătorii, căci orice trudă odihnește în sărbătoare, orice priveghere trebuie trasă în sărbătoare, floarea trebuie să odihnească în fruct, atât cea a graiului cât și cea a zidirii, iar unde nu-i sărbătoare

nu-i nici trezia privegherii: nesemnificativul tras la sens, pe pîriu mers pînă la izvor, pe zbor pînă la zvîcnetul aripilor, pe stea pînă la hora universului.

*

Graiul rodește în fiecare an ca și natura. În fiecare an cuvîntul e îngropat în holdă, în pămînt, pierde și răsare, dă-n floare și aurește colinele, iar apoi îmbălsămează casele și întărește, ca pîinea, inima omului. Cuvîntul care nu devine piine, omul care nu-i ogor pentru cuvînt încă-i departe de firea lucrurilor.

ARHITECTURA

Cea mai veche dintre arte, cea dintîi necesară într-o patrie este acest cuib ce-l face pasărea înainte de-a-i fi venit vremea să se statornicească. Ea, arhitectura, ctitoareşte un loc; în ardoarea cu care omul ciopleşte piatra şi netezeşte stejarul în grinzi şi căpriori, se străvede căldura care va locui un loc şi statornici o patrie. Sînt pe drum pruncii cînd omul se apucă de o casă, e pe drum nunta mirelui unde trebuie adusă mireasa cînd fiu şi părinţi sapă temelia viitoarei aşezări: cînd omul s-a oprit, înainte de-a spune Cuvînt, îngenunchează, se întemeiază şi descoperă, se opreşte din pribegie şi devine statornic, defrişează roată cu ochii zarea şi apoi îşi rosteşte suflul. Înaintea cuvîntului din căldura graiului se ia o parte pentru zidire din căldura lăuntrică a inimii, o parte se ia pentru căldura sanctuarului, din jertfa inimii o parte se aduce cuvîntului şi o parte locului, se plăteşte atît aloia din candelă, cît şi candela în care se ţine aloia.

•

La originea zidirii-templu stă eroul martir. Aşezat în mormînt, peste locul odihnei lui s-a ridicat un cort amin-tire şi ocrotire: piatra funerară cu streaşină ce ocroteşte numele de ploi şi pe cel venit pe colină cu ofrandă pentru erou în vremi rele de iarnă şi toamnă, sub vîntoase şi burniţe. Era o coroană peste frunte ce s-a boltit treptat cît o coşniţă, s-a întins curbă ocrotitoare, semn mărturie unde odihneşte cel drept şi pierit în urma unei fapte puternice spre propăşirea celorlalţi. Osemintele stau la temelia zidirii, ceea ce ele în devălmăşie acum, în pămînt, nu mai pot împlini, împlineşte noul înflorit din ulciorul sfărîmat. Noul vas, cum trupul odinioară al eroului, noul potir primitor este acest templu amintire, unde omul este viu, trupul său nou ţine loc de sălaş, de loc de odihnă şi căldură. Chiar dacă omul viu are un sălaş peste capul său, un acoperămînt, acesta încă nu-i arhitectură, nu-i sanc-

tuar atîta vreme cît nu-i aducerea aminte a vasului spart, căruia i se reface potirul pentru păstrarea netrecătoarei înmiresmări.

*

Sanctuarul este semnul cel mai sigur al vechimii unui loc, pe firul lui pornind ajungi la cea mai veche patrie de pe pămînt, la întiul loc statornic viețuit de om. Cine locuiește acest vas astfel ctitorit? Suflarea lucrătoare a celui ce nu-i, dar care-l deșteaptă pe urmaș la aducere aminte.

*

Piatra din munte în temelia casei, lemnul din pădure devenit stîlp de pridvor sau poartă, însemnat de mîna omului cu simbol viețuind în preajma lui, au devenit altceva.

Un sanctuar în munți, bunăoară, sau o stîină nu tulbură locul ci, dimpotrivă, prezența lor în mijlocul naturii îl personifică, locul devine odihnă și eliberare, omul intră la sine și în acest fel natura devine prilej de admirare și cunoaștere.

Arche techné, arta asupra originii, care adeverește originea. Cei vechi ajunși pe un deal și înnoptînd acolo sub bolta înstelată, în comuniunea firii, așezau la plecare piatra de la căpătii sub forma de stîlp de aducere aminte și numeau locul casă. În acest fel marcau istoria viețuirii lor într-un loc, astfel se delimitau față de alte neamuri, își fixau hotarul neamului lor. Fiecare loc înalt devenit casă, ocrotea văile și zările, astfel că omul își putea începe povestea vieții lui în lumina unei patrii.

*

Casa omului, cu ferestrele către răsăritul soarelui ce înseamnă ziua. În fereastră o floare și pe pereți imaginile celor familiari, în comuniunea cărora omul se socoate ocrotit și ajuns în odihna și măsura lui creatoare. În casa lui omul se descoperă ființa creatoare. Vremea e prefăc în istorie și locul într-o patrie.

*

Cum arată casele unui ținut este foarte important. Cum au fost ele mereu și cum trebuie să rămînă. Satele noas-

tre, unice în lume, vin dintr-o profundă viețuire creatoare, cele care s-au păstrat în jurul sanctuarelor în mijlocul naturii. Iată ce spune Iorga despre unul din ele, Săliștea Sibiului, care a dat poporului nostru sute de intelectuali și oameni vrednici, fără număr: „Săliștea e lăcașul celei mai depline frumuseți românești în față, trup, port, limbă, moravuri — sat mare și bogat care seamănă mai mult cu o republică a țăranilor români. Dacă într-un cataclism România întreagă ar pieri — ea s-ar renaște de la sine în chip spontan din acest colț de țărani“. Dar Maramureșul, fără seamăn pe pământ, dar satele Munților Apuseni, dar toată zona subcarpaților din Bucovina pînă în Oltenia, de o parte și de alta a munților? În Elveția am văzut ținuturi mult mai sărace și mai puțin autentice, luate sub ocrotire ca Monumente Naționale.

Poeții trebuie să le mute în cuvînt, cu putere să le iubească din toată inima și să le vestească în graiul nostru. Marii poeți, din vechime pînă astăzi, vin în numele unor locuri și așezări, vin să le numească și în acest fel să le ocrotească. Un nume intrat în grai devine familiar și virtutea lui devine putere creatoare în casa celui ce-l ocrotește. Încă poeții noștri se sfiesc de nume și poate unii nu știu de ce Pindar sau Hölderlin sînt mari poeți naționali și universali, de ce Eminescu a intrat atît de adînc în ființa locului: Eminescu a început, a reînceput numirea lumii noastre, a mai făcut-o Sadoveanu, Voiculescu, Pilat, mai ales Coșbuc și Goga, Grigorescu, Luchian, Petrașcu și alții, dar această descoperire a firii locului, a numelor noastre dragi, a geniilor și martirilor acestui popor, a satelor și sanctuarelor, virtuților înaintașilor noștri români este o datorie sfîntă a fiecărei generații și poeții de astăzi, ca și pictorii și arhitecții sau muzicienii, trebuie s-o facă în primul rînd cu toată ființa lor slujitoare.

IZVORUL OMENIEI

Omul este o ființă a comuniunii, se naște și moare singur, dar viețuie în comuniune, laolaltă cu semenii săi. Astăzi, mai mult decât altădată, sîntem chemați să fim laolaltă iar pentru această viețuire există din vechime o pravilă căreia poporul nostru i-a spus lege românească și poeții noștri i-au spus omenie: să fii om de omenie, să poți fi socotit de ceilalți ca atare este cea mai înaltă virtute și de preț moștenire ce poate fi lăsată urmașilor.

Ce transpare din acest proverbial cuvînt românesc: cînd se spune despre cineva că este un om de omenie apare înainte de toate modestia; oricît de înzestrat cu toate darurile ai fi, trebuie să rămîi modest; oricît de mare izvor de binefaceri ar fi geniul tău creator în cetate trebuie să rămîi un om modest, simplu, deschis spre nevoile și suferințele altora: prin această modestie te adeverești ființă vie în continuă putință de înnoire și îmbunătățire, ești gata să primești, să asculți viața și experiența altora; cei vechi au băgat de seamă, bunăoară, că omul are două urechi de a-i asculta pe alții și doi ochi de-a vedea fapta altora și numai o gură pentru a-și afirma propria-i persoană; întîi de toate omul este ascultare și vedere, învățare din experiența și cuvîntul altora și apoi numai cuvîntare, ca un fel de răspuns la ceea ce a auzit și văzut la alții și asta ține cu precădere de modestie, această piatră unghiulară întru ctitorirea oricărei personalități adevărate în orice domeniu de activitate.

O altă cărare ce duce către izvorul omeniei este formarea și păstrarea caracterului: o patrie nu poate ființa cu specificul ei fără oameni de caracter; caracterul înseamnă respect față de propria ta persoană, față de ceea ce are ea mai inefabil și luminos, ceea ce are ea mai personal. Omul de caracter a reușit să doboare distanța dintre faptă și cuvînt, ceea ce el spune și făptuiește, cuvîntul său este izvorît din fapta sa. Fiind pătruns de firea sa, omul de caracter este dorinc de-a afla firea altora,

va fi dornic de comuniune, de-a-i asculta pe alții, de a se deschide experienței altor persoane inefabile de caracter și în acest fel, cu necesitate, va fi un om al omeniei.

De omul de caracter ține spiritul de dreptate, spiritul de luptă și trezie și prin el o Patrie își afirmă personalitatea în istorie. Dacă modestia presupune oarecum o stare de ascultare, nu pasivă, dar asimilatoare, omul de caracter este expresia dinamică a ființei omeniești întru afirmarea virtuților și drepturilor unei Patrii și comunități.

A treia treaptă în urcușul către omenie mi se pare a fi dragostea față de oameni, iubirea față de toată suflarea, omul ca om al iubirii se adeverește ca încoronare a zidirii. În iubire virtuțile devin binefaceri, caracterul își pierde asprimea individuală și devine mädular organic în ființa întregului, modestia nu-i expresia neputinței ci a înțelepciunii, iar omenia nu-i curiozitate și admirare nesăbuită a ceea ce-i străin și necunoscut, ci fraternizare cu cel asemeni ție e înzestrat cu alte daruri și frumuseți.

Numai în puțința lucrătoare a acestor trei aripi zborul Păsării omenie pe cerul patriei este un zbor de pasăre măiastră a cărei umbră blîndă și ocrotitoare priveghează somnul pruncului la amiază în vremea secerișului, cînd se deșteaptă peste țară iarăși zvon sărbătoreasc de pace și de cununie.

PÎINE ȘI PACE

Supremul bine pe pămînt și semnul prezenței divinului în istorie pentru patriile arhaice, orientale sau europene, era atunci cînd arhonte, dimpreună cu sfatul bătrînilor cetății, prilejuiau comunității de grai și semînție vreme de pace și de pîine. Cînd ploile timpurii și tîrzii veneau la vremea potrivită și găseau sămînța în cuibul ei în pămînt, cînd licărea steaua secerișului cu bucurie și începeau cîntările de mulțumire pentru pîrga adusă prinos, cînd oile rămîneau grele și mieii umpleau colinele primăverii și taurii nu dădeau greș. Albinele propășeau, mierea era groasă și blîndă iar laptele spornic și înmiresmat. Atunci țara era plină de prunci rumeni și oameni sănătoși, domoli în pacea și rodnicia lor: cîntările de nunță erau dese și cuvioase, viața îndelungată și cerul binecuvîntat, cetatea se lumina și înfloreau toate virtuțile și vredniciile omenești. Omul se socotea în acele slăvite vremi intrat în odihnă, atunci cînd își putea împlini rostul său ziditor, cînd avea vremea lucrării lui, cînd putea să lucreze în pace din zori în amurg și se putea bucura de fiii săi, de femeia sa, de vatra și patria sa, cînd își putea frînge pîinea sa în casa sa, între confrăți, în ceasurile supremei lui încordări, cînd truda avea un sens, atunci el se socotea intrat în odihnă, se odihnea în tihnă și din odihna asta izvora rodnicie și seninătate, acel echilibru nesmintit, acea încetinire a frămîntării în van, acea luminare domoală și înălțare, singura creatoare de valori spirituale și materiale în ființa unei Patrii. În vremi de pace și de pîine ies la lumină toate latențele spirituale din ființa unei semînții: spiritul de jertfă și virtuțile, acum morala devine practică și teoria zămislește, acum încetează vorbele mari și avînturile nefirești, eroismul agitat în vremi de răstriști devine ardere înceată și îndelungă, priveghi dogoritor lăuntric, pedestal pentru tronul dreptății și frățietății. Acum începe graiul să devină cîntare și mustul cel dulce al iscusinței se decan-

tează în vinul copt al înțelepciunii, acum apare Poetul și înțeleptul în lumină și tot soborul îl degustă și urmează întocmai, înfloarește arta în amănunt, zidirile sînt calde și eterne, rostirile întemeiază un neam și armonia viețuirii laolaltă, rumoarea și slava unei Patrii. Din acest gust bun și adînc al vremilor de pace și rodnicie ființa ia crez și puteri ce o păstrează și întemeiază pentru veci. Seminția ce s-a înfruptat odată din dulceața odihnitoare a păcii, urechea ce a auzit acele zvonuri limpezi ale viețuirii în pace, cîntările pruncilor și scîrțîitul cumpenelor, mugetul tărăgănat în amurg al turmelor și înflorirea cerului de vară peste odihna stînelor, cine a auzit barda lemnarului bocănind în căpriorii sanctuarului de pe deal și bufnetul cerbului însetat, cine a văzut ochii umezi de sărbătoare ai mirilor în ziua cununiei și a ținut în brațe un prunc împăcat numai ochi și mireasmă, îmbobocit ca un crin din lumina ființei lui rupt, cine a viețuit măcar odată în istorie puterea și frumusețea acestor slăvi, va dori mereu și va înseta veșnic după adevărarea lor în fiii Patriei.

Noi am degustat din astfel de vremi. Am sorbit pînă la ultima picătură din potirul cel înmiresmat al bucuriei păcii înmînat cu dărnicie și păstrat îndelung cu răbdare și perseverență.

A gustat potirul cel dulce al bucuriei ziditoare păci și Neagoe Basarabul și Alexandru cel Bun și Ștefan cel Mare și Constatin Brâncoveanu și Matei Basarab și Mircea cel Bătrîn, vremi slăvite și pașnice vărsate prin holdele geților nemuritori peste colinele noastre și după gustul cel neuitat al acelei binecuvîntate pîini a umblat neconținut și Mihai Viteazul și Horea și Iancu și Nicolae Bălcescu și în consensul viețuirii lor eroice și milostive au fost și marii noștri poeți, herbul lui Dosoftei și hronicele lui Cantemir, cîntarea marilor noștri poeți Coșbuc și Alecsandri, Eminescu și Goga, aceste stele de aur pe cerul înlăcrimat al seninătății noastre.

Nu trebuie să fie altul gustul nostru astăzi: pace și pîine, gustul cel sfînt al păcii ziditoare, setea noastră veșnică și firească după odihna păcii creatoare este și trebuie să fie focul cel blind ce ne încălzește și animă în corul celorlalte seminții. Și cîtă bucurie să poți realmente să te socoți într-adevăr pe acest pămînt strămoșesc în ceas de

pace cu țara plină de prunci și oameni sănătoși unde fiecare, după ceasul trudei lui, în odihna cea caldă și veșnică a aceluia acasă de nespus, la lumina lămpii bucuriei lui, poate frînge pîinea cea bună și sfîntă cu miros coborît pe pămînt din slăvile cerești. Prin pacea pîinii degustăm noi oamenii puterile ce priveghează cerul înstelat, în acest gust august al ei ne întîlnim cu bucuria celor care-au fost pe-aici călătorind pe drumul lor încet către slăvita, negrăita maica maicilor, iubita lor Patrie.

Gînd de sfîrșit și început de an, gîndul celui din fruntea cetății și celui din fruntea graiului, gîndul Părintelui pentru fiii săi, gîndul maicii și priveghiul întregii țări la lumina lămpii în jurul mesei strînși, cînd iar avem vremea să ne auzim unii altora graiul, și cîntarea cu mîna trudei odihnind pe fața de masă lingă obrazul pîinii, acum cînd sub zăpezi în mătciile lor semințele de grîu, în căldura bunului pămînt prind gust nou, ies din vechiul veșmînt și se-mpodobesc cu dureroasă răbdare în straiul de foc al viitoareii lor Patrii ce-și va flutura curînd văpaia în ochii nădăjduirii noastre.

PICU PROCOPIE PĂTRUȚ

Peste șase sute de Imne originale, peste două mii de miniaturi unice în lume, originale, zeci de melodii autentice pentru imnele proprii, mai păstrate cîteva, dar pentru care există pericolul să se piardă, de nu se vor lua măsuri grabnice pentru publicarea întregii moșteniri, sînt rămase de la acest geniu al graiului și penelului român, căruia eminescologul italian Rosa Del Conte văzîndu-i lucrarea cu cîțiva ani în urmă, copleșită, a spus că ne aflăm în fața unui Dante în limbă și unui Fra Angelico în pictură, întru totul original, acest mare cărturar țărăn din Săliștea Sibiului, din veacul trecut. Descoperit în anul 1902 de marele pedagog și istoric transilvan Onisifor Ghibu, care a reușit să publice cîteva miniaturi însoțite de entuziasmul său în anul 1940, lăudat de N. Carotjan, care le-a văzut și el parțial, avem astăzi aproape toată opera lui, datorită sirguințelor profesorului Octavian Ghibu, fiul marelui cărturar Onisifor, față de care avem datoria de a o scoate cît mai grabnic la lumină.

Acum doi ani, la împlinirea a o sută de ani de la moartea genialului transilvan, la Universitatea populară s-a ținut un simpozion entuziast în fața unei săli pline și cîteva vorbitori avizați ca Paul Anghel, criticul de artă Vasile Drăguț și istoricul literar Mircea Tomuș, dimpreună cu vorbirea caldă a profesorului O. Ghibu, au atras atenția asupra valorii excepționale a operei inedite rămase de la marele creator care, alături de Budai Deleanu, (și, în multe privințe superior acestuia) și de marile genii ale Școlii ardelenene continuă și statornicește ființa autohtonă a românilor transilvani într-o perioadă cînd Transilvania se afla încă alipită Imperiului austro-ungar. Născut în anul 1818 în Săliștea Sibiului, despre care N. Iorga spunea în 1905 că „e lăcașul celei mai depline frumuseți românești în față, trup, port, limbă, moravuri, — sat mare și bogat, care seamănă mai mult cu o republică a țărănilor români“, în casă țărănească prin iscusința ge-

niului său creator s-a ridicat la învățătură, și-a alcătuit o mare bibliotecă prin hărnicia mâinii lui copiind tot ce socotea el ca fiind ziditor din cărțile ce umblau la noi în veacul trecut, texte sacre, literatură, pedagogie, filozofie. A fost învățător de școală și crâșnic la biserica cea mare din Săliște, călugărit sub numele de Procopie, n-a părăsit satul său pentru a intra în vreo mănăstire ci precum Șincai, Samuil Micu, Petru Maior în Transilvania a împlinit acel rost ziditor de apostolat social într-o vreme când românii erau nedreptățiți, tolerați iar mănăstirile lor din poruncă imperială dărîmate cu tunurile, cu zecile.

Satul ținea astfel loc de mănăstire. Cărturarii trebuiau să-și îplinească lucrarea alături de părinții și frații lor țărani, păstori sau lucrători de pământ.

Picu Procopie Pătruț este un astfel de apostol transilvan, de pedagog al satului, de pildă luminătoare prin care satul, comunitatea, fiind în puterea virtuților și moralității. Prin Picu satul Săliște își creștea fiii, prin el își scriau unii altora epistole, el era judecătorul diferitelor pricini, cum ne arată corespondența păstrată de la el, la Picu veneau văduva și orfanul neajutorați. Seara, în vremi de iarnă, Picu era sufletul satelor. Din casă în casă umbla cu versurile sale pe care le știa pe de rost un ținut. Cîntau laolaltă prăznuindu-și eroii și sfinții, virtuțile și îndeletnicirile și în puterea Cuvîntului curat și ziditor al acestui jertfitor pentru toți propășeau în omenie și frumusețe launtrică și avuție. Așa se face că oamenii erau sănătoși și harnici, pruncii curați și morali din fragedă vîrstă, căsătoriile durabile și zavistiile rare între oameni. Din pacea rodnică a acestui loc vor pleca în țară zeci și sute de oameni de ispravă în toate domeniile creatoare de care istoria noastră avea în veacul trecut nevoie: ctitorul Cernicăi este Gheorghe din Săliște, acest mare realist senin român care se opune lui Paisie Velicickovski ce vroia să introducă în Moldova un spirit pasiv, contemplativ în exclusivitate, în mănăstiri. Învățători, episcopi, oameni ziditori în activități practice, pleacă din Săliște cu sutele, din această vatră unde veghează spiritul unui Picu Pătruț, om angajat cu toată ființa în propășirea și păstrarea acestei comunități române.

Opera lui Picu Pătruț este un uriaș document al vitalității și înaltei forțe creatoare a poporului român tran-

silvan care, deși oprimat sute de ani spre sfîrșitul acestei îndelungi nedreptăți, avea atîta energie și seninătate, atîta frumusețe și dragoste pentru tot ce-i omenesc, inclusiv pentru cei ce-i oprimau.

Miniaturile acestea de un colorit natural divin sînt unice în lume. Chipurile blînde de oameni eliberați de măiestria unei evlavioase mîini acompaniază texte și cîntări întru adîncirea lor ca la Rembrandt. Cu Rembrandt se aseamănă în aceea că precum acesta este socotit printre pușinii, dacă nu singurul, mare acompaniator al textelor, acompaniament în culoare izvorît din exigența puterii verbului, tot așa Picu nu-i un ilustrator ci un original ascultător al mesajului ce-i vine numai lui din cuvînt. De aceea, aceste cîntări în culoare sînt numite cu pasaje întregi, cu propoziții, nu cu scheme, nume, împrumutate de la alți pictori.

El cîntă textele în culori cum cînta Bach pasiunile. Este o mare bucurie să avem în țara noastră, în geniul nostru creator, o astfel de realizare cu care orice popor s-ar mîndri pe drept. Publicarea lui integrală nu mai poate suferi nici o amîinare.

Limba Imnelor sale este cursivă și curată, nici nu bagi de seamă că Eminescu încă nu-i, iar personajele sale sînt totdeauna o pildă de moralitate și frumusețe care edificau și au edificat ființa poporului nostru devenind astfel filă sfîntă de istorie. Mii de oameni de pe zeci de sate știau aceste cîntări pe de rost și le mai știu încă, și avînd încredere în puterea educativă și ziditoare a cuvîntului, putem spune fără nici un ocol că Picu Procopie Pătruș este, ca și Eminescu sau Bălcescu, unul dintre cîtorii ființei noastre naționale și al României întregite, premergător, în cea mai autentică tradiție românească.

Este o rară bucurie de a scrie despre acest mare pedagog transilvan, unul dintre cei mai neosteniți promotori ai Unirii Transilvaniei cu Țara, ctitorul Universității din Cluj, directorul Institutului de pedagogie și de educația națiunii înființat prin mijloace proprii, autor a peste o sută de cărți tipărite și a peste o mie trei sute de studii și articole publicate în reviste din țară și străinătate, care a lăsat o moștenire impresionantă de documente și manuscrise asupra Școlii ardelenе și culturii române în general, pe lângă o bibliotecă imensă, de neprețuit, care împreună cu documentele a fost donată de urmași Arhivelor statului cu generozitatea și onestitatea ce-au caracterizat toată viața acestui înflăcărat patriot transilvan care a trăit nouăzeci de ani și a lucrat pînă în ultima clipă, un vlăstar pilduitor al milenarei noastre înrădăcinări organice în ființa lumii.

Născut în Săliștea Sibiului, această Atenă a Transilvaniei, în deceniul întii de început de veac va pleca la studii în Germania de unde se va întoarce în 1910 cu un doctorat care a stîrnit un larg ecou la vremea lui asupra *Bilingvismului în școala populară*, în care pedagogul român, după ce studiasе la fața locului în Alsacia același fenomen, arată primejdia de care era amenințată populația majoritară din Transilvania prin interzicerea limbii materne în școli de către guvernul maghiar din acea vreme. Lucrarea a fost susținută la cunoscutul pedagog de la Universitatea din Jena și la filozoful, laureat al premiului Nobel, Eucken, și, publicată îndată, a fost unul din principalele mijloace de luptă ale școlii și bisericii transilvane împotriva nefastei propagande de desnaționalizare ce caracteriza Imperiul austro-ungar în general, în ultima lui fază de existență.

Marele patriotism drept și înflăcărat al neostenitului cărturar, ce transpare din miile de pagini ale cărților sale, îl așază pe Onisifor Ghibu alături de corifeii

Școlii ardelenе, de apostolatul social al unui Bărnuț sau Bălcescu.

Editura *Dacia* a tipărit recent un prim volum de amintiri din imensa moștenire în care Onisifor Ghibu evocă șase mari făpturi de scriitori și profesori pe care i-a cunoscut din aproape, cu care a lucrat și luptat ca pedagog și ctitor al Universității Transilvane. Sînt evocați cei trei mari poeți transilvăni: Coșbuc, Goga și Blaga și trei istorici: Iorga, Pârvan și Sextil Pușcariu.

Autorul și-a propus să scrie numai lucruri trăite, referindu-se „la momente petrecute de mine împreună cu cei despre care scriu“. Cartea apare astfel ca un document neprețuit în ce privește caracterul acestor mari patrioți, poeți și istorici.

Sîntem uimiți de seninătatea aproape angelică a lui Coșbuc, de spiritul său de într-ajutorare față de cei lipșiți, de înalta lui erudiție și modestie.

Iorga, acest geniu al hărniciei, istoricul neînfricat al poporului său, este evocat în pagini de neuitat. Iată-l pe Iorga cu nevasta sa alături, ca un proroc cu barba sa falnică, în căruță de țară umblînd prin Transilvania, din sat în sat, pe drumuri rele, luni de zile în căutare de documente, prin poduri de biserici și case bătrînești, prin care să adeverească istoric unitatea de duh și vechime a ființei noastre în aceste locuri.

Impresionant apare Goga poetul, care a cucerit o țară prin marea lui poezie și care, pe lângă marele său har poetic, era un înfălcărat vorbitor angajat cu toată ființa în realitățile zbuciumatei vremi premergătoare unirii Transilvaniei și imediat următoarei.

Cît de profund și angajat în ființa patriei era Pârvan, cu cîte jertfe și umilințe personale și-a împlinit lucrarea nepereche de istoric și pedagog național.

Onest și generos și ordonat, pătruns de spiritul jertfei de sine, apare Pușcariu; omul legat de istoria cuvîntului la noi, preocupat de opera sa și ziditor apare tînărul Blaga, poetul și universitarul.

Dealtfel toate aceste șase pilduitoare personalități sînt văzute în fața lor de pedagogi, de educatori ai neamului lor, de tribuni înflăcărați pentru ideea dreptății și luminării poporului lor prin propria lor luminare și dreaptă viețuire. De înaltă ținută morală apar toți în momentele

hotăritoare, gata de sacrificiu, deschiși spre înnoire, prin captarea experienței altora. Aproape toți studiind în Europa vremii lor, întorși în țară încep marea luptă pentru ridicarea morală, spirituală și materială a semenilor lor. O generație de cărturari-pedagogi, de pedagogi avea țara noastră în acel moment cea mai mare nevoie, de tribuni ai cugetului, ai faptei în grai și document, istorici și poeți toți părinți ai fiilor acestui popor ce-și cerea oameni dintr-o bucată, la înălțimea vremilor favorabile, pentru întregirea ființei noastre naționale. Suflet nobil și drept, geniu al trudei îndelungi de multă cuviință omească, după modelul marilor noștri ctitori de la Neagoe și Ștefan până încoace la Bălcescu și Eminescu, Onisifor Ghibu, prin marea sa lucrare în istoria poporului nostru ne deschide ochii asupra realităților istorice cu care am avut și avem a ne confrunța întru creșterea dreptei noastre staturi între celelalte neamuri.

PUTEREA CUVÎNTULUI

Poezia este bucuria cuvîntului. Ea se naște cînd firea poetului e atinsă de dorul după cuvînt, de acea adîncă lăuntrică pace vizionară ce se vrea vestită celuiilalt în vederea comuniunii și înnobilării fără sfîrșit.

Eminescu spune în vers profund această realitate a poetului:

„A dorului tărie cuvinte dă duioaselor mistere“.

Ceea ce-i tainic în duios, mister ascuns înflorește în cuvînt prin tăria dorului.

Atît tăria dorului cît și duioșia tainei conlucrează întru odihnirea lor în cuvînt.

Plecarea în codru, în liniștea desăvîrșită a sanctuarului naturii se întîmplă ca tinerii să se audă, asculte, unul pe altul, să poată invoca puterea cuvîntului unul pe buzele celuiilalt.

După cîntarea cornului de argint, pe buzele lui Făt-Frumos începe cîntarea de aur a cuvîntului.

Sburătorul pătrunde ca și Luceafărul în iatacul tănuit din vîrful munților pentru a deștepta cuvîntul pe buzele Fecioarei care la apropierea căldurii chipului uranic șoptește blînd din gură invocînd pogorîrea astrului iubirii.

Lipsa persoanei iubite înseamnă lipsa cuvîntului, iar chemarea ei este în vederea apariției cuvîntului inspirator:

„O vino iar! Cuvinte dulci inspiră-mi“

Apoi, cuvîntul are puterea magică asupra unui loc.

Sfînta Miercuri a vrăjit locul cu un cuvînt. Tot așa natura e cuprinsă în aura cuvîntului. Sfînta Vineri ține în vraja ei trandafirii, simbolul iubirii, străbătută de suferință.

O imagine mai limpede asupra puterii cuvîntului la Eminescu, vom dobîndi urmărind îndeaproape în poemul *Înger și Demon* înaintarea pas cu pas din nopțe către

Doma întristată, unde ard făcliile tainic pe sub bolți, în umbra imaginilor sacre, pînă ce transpare copila fecioară într-un ungher îngenuncheată. Ochiul se apropie din ce în ce, lăsînd în urmă Natura, Arhitectura sanctuarului, obiectele cultuale, însăși făptura fecioarei și toată atenția cade pe buzele ei pe care sufletul murmură cuvîntul. Din cuvînt poate fi cuprinsă starea făpturii, în ce măsură e stăpînită de cuvînt. Stăpînește natura sa proprie și se poate apăra de vrăjmășiile dimprejur.

Din aceste pricinî întrebarea vieții întregi a lui Eminescu este după cuvînt, după acea tărie, singura care poate cuprinde ca într-un potir povara adevărului din cunoscutul vers, din ultima parte a vieții sale, înainte de întunecare, cînd cerca încă o dată după puterea ce-l poate exprima:

„Unde voi găsi cuvîntul ce exprimă adevărul?”

Iar prin această adîncă preocupare a sa de o viață, Eminescu se adaugă marilor poeți ai logosului din cele mai depărtate vremi orientale sau eline, de la marii poeți ai Bizanțului pînă la cei pilduitori europeni.

Și vom înțelege astfel de ce Demiurgul în convorbirea sa cu Hyperion la originile lumii, îl dăruiește pe acesta în urma drumului său străbătînd universul, cu cea mai nepieritoare comoară, adevărata mare iubire care este stăpînirea asupra Cuvîntului celui dintîi:

Cere-mi cuvîntul meu dintîi

Să-ți dau înțelepciune

Logosul devenit Sophia, cea mai profundă realitate spirituală intrupată în istoria orientalei noastre latinități.

SCRISOARE DE LA MAMA

Îmi scrie mama din satul meu că lelea Ană a Puiului a murit în etate de 88 de ani. Că a fost și Dumneaei la înmormîntarea tare frumoasă: în jurul sălașului lelii Ană stăteau 65 de nepoți și strănepoți cu gineri și nurori, cu tot 129 de persoane rămășiță. Mi-aduc aminte de lelea Ană a Puiului de cînd eram copil. Pe-atunci, Dumneaei era tot bătrînă. N-o știa mai nimenea în sat că există: feciorul rămas în casă cu ea, Ionaș, era mulgaci de oi, un om potolit și frumos, cu o droaie de copii, harnic și gospodar, lucrînd din zori pînă noaptea.

Lelea Ană venea cu mîncarea la cîmp, la cosași. Cînd mergeam pe Ritul mare la fin treceam pe lîngă casa lelii Ană. Mereu erau prunci în ogradă la joacă, în parii gardului erau puse oale la zvîntat și de gard, într-o straiță de cînepă, un caș sau doi la stors în bătaia soarelui. Noru-sa, Maria, știa să coasă la mașină și cînd a venit vremea să plec la oraș, la școală, mama îmi croia cîte-o cămașă de cînepă subțire mai frumoasă la Dumneaei. Tata îi aducea cu caii din pădure o sanie de lemne și asta era toată socoteala. Apoi lelea Ana venea la fata ei, Anica Vasili-chii Tătarului, neam cu noi după tată, care locuia lîngă noi, pe drumul spre Cioroi. Cumătra Anica, fata Anii, avea 12 copii, care mai trăiau, din patrusprezece cîți au fost la început. Ce viață era aici la vecinul nostru! Într-o casă de paie cu două încăperi, plină de prunci. Pe tatăl lor, un om scund, dulgher și rotar și lucrător de pămînt, îl văd și acum ca pe un patriarh în fruntea mesei închinîndu-se cu toată casa înainte de-a începe mămăliga cu brînză și cu lapte. Pruncuții în jurul mesei cu blidele lor zvîntau îndată partea ce li se cuvenea și apoi cei de-o seamă cu noi, la joacă sau la păscutul vitelor. Atunci venea lelea Ană la fată-sa cu o coșarcă în mînă acoperită cu brusturi în care aducea niște măruțe ori niște prune la nepoți. Îmbrăcată în negru, mică la stat, cu fața albă voioasă, cu mersul potrivit, lelea Ană dă ziua bună, cum stam

noi pe laița de la poartă așteptînd vitele de ojină să vină
acasă de pe cîmp la muls. Acum, lelea Ană, la optzeci și
opt de ani a murit. Fie-i țărîna ușoară, lelii Ane! O sută
douăzeci și nouă de oameni rămășiță. O văduvă, bărbatul
îi murise-n războiul ultim, lasă o jumătate de sat pe
urma ei, suflare vie, nepoți și strănepoți care vor viețui
mai departe obiceiurile, credința și omenia acestor oameni
de treabă ce se păstrează aici în Transilvania, de cînd
veacurile.

CUGETĂTOR AL POEZIEI

A încetat din viață, în vîrstă de 86 de ani, gînditorul Martin Heidegger.

Născut la 26 septembrie 1889 în Messkirch, în Baden, într-o familie modestă, de origine țărănească, Heidegger va rămîne toată viața legat de ținutul natal, cu precădere de Pădurea Neagră pe potecile și-n poienele căreia își va urzi cărțile ce poartă nume poetice, multe dintre ele.

Cartea sa de căpătii, *Fire și timp*, a fost scrisă într-o casă de țară, într-un sat din această blîndă și întinsă Pădure Neagră de la izvoarele Dunării.

Opera acestui statornic și adînc cugetător are în centrul ei omul ca ființă gînditoare, înzestrată cu puterea logosului ce-l deosebește de celelalte creaturi, așa cum apare în celebra sa *Scrisoare despre umanism*.

Asistent al lui Husserl în tinerețe, Heidegger își va descoperi drumul său propriu pîntr-o reîntoarcere la izvoarele cugetării eline dinainte de Platon, la Parmenide și Heraclit, părinții ontologiei pe care Heidegger îi va revalorifica și interpreta în felul său.

Dar amprenta cea mai adîncă asupra cugetării sale o va lăsa poezia, marea poezie a lumii începînd cu Sofocle pînă la Rilke iar dintre toți, poemele lui Hölderlin sînt cele care fac din Heidegger unul dintre cei mai luminați vestitori ai mesajului neprețuit ascuns în rostirea poetică.

Cărțile sale, *Clarificări asupra poeziei lui Hölderlin* sau *Originea operei de artă*, de-o mare originalitate și simplitate, sînt lucrări de căpătii ale acestui adînc umanist.

Ceea ce caracterizează scrisul lui Heidegger este marea lui limpezime, organică adîncime și firesc, izvorîte dintr-o îndelungată poposire, reluare și rechibzuire a textelor înaintașilor săi.

Pînă la adînci bătrînețe va lucra cu aceeași rînduială a studentului de odinioară.

Mi-a fost dat să văd pe masa de lemn modestă mici fișe cu fragmente din cei vechi, asupra cărora lucra. Cu aceste hîrtiuțe în față, din aceste fragmente originale, refăcea întregul de altădată.

Locuia o casă de lemn țărănească, aproape de Freiburg, cu mușcate la ferești, în preajma pădurii ce venea pe o cărăruie pînă în grădină.

Înăuntru pe policioare de lemn, stăteau cărțile marilor cugetători de odinioară — de la Heraclit la Kant și Hegel de la Leibnitz și Descartes pînă la Schelling, Marx și Nietzsche, iar pe altele poezii — de la cei vechi pînă la Ingeborg Bachman și René Char, de care mi-a povestit cu prețuire.

Mărunt la statură, prezența lui era numai înfățișare: ochii blinzi și iscoditori ce-și înseninau licăririle la o veste bună. Cunoștea istoria poporului nostru, știa destinul lui Eminescu, se interesa de poezia și limba noastră și cînd i-am înmînat revista *Luceafărul* în care-i tipărisem un fragment din cartea sa despre Hölderlin cu o fotografie și-a chemat soața să i-l arate de îndată.

Își scria cu mina corespondența. Am primit de la Dînsul la un moment dat o fotografie, poate ultima trimeasă celor ce-l prețuiau, cu același scris medieval mărunt, cu cerneală neagră, ferm și curat ce îl cunoșteam din gîndurile calde așternute ca autograf pe unele din cărțile dăruite cu generozitate.

Gîndirea sa este a unui om al locului, un om ancorat în tradiția unui loc, a unui țaran trecut prin cultura lumii, rămas același, cu aceeași simplitate, bunătate și hărnicie a omului adevărat căruia îi place să vorbească despre sine, în locul lui, lucrarea sa înfăptuită spre înnobilarea tuturor.

O vorbă de-a lui Hebel, consăteanul său, o reia Heidegger cu următorul înțeles: „Noi sîntem plante care — de vrem de nu vrem — trebuie să urcăm pe rădăcini din pămînt pentru a putea înflori în eter și a aduce roadă“.

Rodnicia este totul, sprijiniți pe solul patern întru umanitate și dărnicie: Mesajul unui statornic și regenera-tor umanism, provenind de la un mare cugetător întru adevăr și integritate a persoanei, angajată în istorie spre bine și progres și înțelegere între oameni pe calea logosului binevoitor tuturor.

TOAMNA

Noul an, după calendarele vechi, începe toamna. Cînd natura încetează, începe povestea omului. Abia după ce natura și-a împlinit rodnicia, după ce darurile pămîntului îl puneau la adăpost pe om de grijile zilnice, după ce griul era măcinat și vița trecută prin teasc, omul intra în vatra casei lui, devenea ființă vorbitoare, firul logosului începea să-și depene amintirile pe fusul de os al cuvîntului. Se adeverea în acest fel natura mai veche de zile ca omul, cea care trebuie să-și fi împlinit lucrarea în ceasul apariției plenare a omului, a ieșirii acestuia din copilărie primăvăratecă. Natura îl întîmpina pe om cu un cosmos plenar, cu o rînduială adevărată de rodnicie. Fructele coapte luminau în nopți, mireasma pîinii și a vinului, îmbălsămau drumurile, omul era poftit să-și afle sălaș, să se hotărască într-un loc, într-o vatră, să-și înceapă viețuirea în vederea unei Patrii.

Cîtă vreme natura doarme, omul priveghează, își aduce roada vegherii sale, de împlinirea căreia depinde deșteptarea, într-un sens mai adînc, a primăverii viitoare.

Semințele s-au făcut pîine care-l întărește pe om, oliva a devenit ulei care luminează ochii, strugurii aduc veselie vinului must în inima omului. Natura își găsește odihna în bucuria omului, jertfa ei întărindu-l pe om, prin arderea acestuia e transfigurată în cuvînt și înariparea lui o transmite uranică mai departe.

Pe drept cuvînt toamna este anotimpul poeziei. Cuvintele sînt culese din natură și, trecute prin teascul transfigurării, devin puterea logosului, din ocrotitoarele naturii, devin păstorul ființei românești.

În acest fel întregul an este în floare, mireasma se revarsă continuu îmbălsămînd universul iar pămîntul se află mereu în brațele fericirii unui răspuns ce păstrează inima omului în rînduiala unei statornice nădăjduiri.

Din aceste pricini arta nu-i zbucium în primul rînd, ci înseninare și liniște și împăcare, cum spunea Bach. Tocmai pentru că ea nu începe lumea ci o continuă, ea nu e creatoare ci păstrătoarea unei rînduieli de-o inepuizabilă frumusețe și adevăr. Poetul nu-i tunet și vijelie, nu-i natură, ci transfigurarea naturii, care înseamnă grai esențializat și liniștit, ca ochiul văzător al oceanului adîncurilor.

Iarna este anotimpul cel mai prielnic interiorizării și meditației. Vremea dialogului îndelung și în adâncime cu istoria, cu firea înaintașilor.

Vara sîntem în Natură, ca și toamna și primăvara, dialogul se poartă cu firea zidirilor ce cresc și rodesc sub veghea cuvîntului, sîntem afară mai mult, lucrarea de zi cu zi ne ține în stare de trezie în preajma Naturii ce trebuie să-și aducă roada sa.

Acum ninsoarea pecetluie natura: vița e îngropată în pămînt, grîul pecetluit și el acolo departe, roiurile au pogorît catapeteasma de ceară între lume și luminata lor priveghere.

Omul începe să trăiască din altceva decît din natura nemijlocită: grîul a devenit piine și roada viței de vie s-a decantat în vin, întîmplările se filtrează și rămîn cele ce tind către eveniment, începe omul să trăiască din Aducere-Aminte, din Istorie, din faptele oamenilor.

Iarna e vremea întîlnirii omului, nu cu natura, ci cu semenii săi, cei care au fost și cei de acum, viața înainteză din natură către omenire, din biologic către spirit, e vremea cuvîntului, înnobilării omului prin mijlocirea graiului; austeritatea naturii îl îndeamnă să-și caute sprijinul în altă parte, în istorie și cuvînt, în experiența și moștenirea înaintașilor. Poate că iarna omul își descoperă părinții la modul cel mai profund și sentimentul adînc al ființei Patriei să fie roada lăuntrică a bucuriilor iernii, al acestui ceas al pustiirii Naturii între două rodiri.

În Transilvania, în nopțile adînci către înnoirea anului, în această iarnă ajunsă la mijlocul ei, se aducea în mijlocul casei un pom uscat, desfrunzit, o ramură pustiită de orice urmă de viață, și era îmbrăcat cu podoabe dintr-ale omului, din ceea ce Natura a rodit și i-a încredințat omului; acum omul îmbracă natura ca dintr-ale sale cu zurgălăi și poame și luminări și imagini și-n jurul lor,

hora pruncilor este cîntarea aducerii aminte, Natura devenită Istorie.

De-a lungul istoriei omul s-a întrebat care este vremea cea mai potrivită pentru înnoirea lui, cînd trebuie să se ştie el peste an mai aproape de înnoire, în anul cel nou. Cele mai vechi calendare aşează anul cel nou în acest ceas de iarnă, între cele două rodnicii la sfîrşit de toamnă, cînd s-a încheiat povestea deschisă a Naturii, sau un ceas mai devreme înaintea primăverii, acum cînd omul trăieşte din cuvînt, cînd viaţa lui e mai puţin spectaculoasă, cînd în ungherul privegherii sale se descoperă fragil, trestie cugetătoare atinsă de adierea celui mai neauzit vînt.

EDUCAȚIA

Omul este ceea ce este, învățînd, spune Pindar. Fără educație nu există libertate. Pe frontispiciul unei mari universități europene stă scris: însușirea adevărului prin învățătură vă face liberi.

Copilul are cea mai mare libertate cu cît depinde mai mult de iubirea părinților săi înaintași iar aceștia sînt cei mai buni fii ai omenirii, care ne-au lăsat pilda vieții lor în opere de seamă în diferite graiuri și civilizații de-a lungul veacurilor.

Grecii au ajuns la o înflorire spirituală pilduitoare prin educație, prin această *paideia* care înseamnă formarea omului plinar în trup și suflet prin tot ce-i frumos și bun din fragedă copilărie. Respectul pentru *paideia* era atît de mare încît grecii au văzut în ea o față a divinului iar această cinstire exprimă adevărul că omul, netrecut prin focul spiritului, nu-și poate concretiza în faptă istorică înzestrările.

Un mare fizician contemporan, Heissenberg, afirma că a ajuns la descoperiri științifice de timpuriu și fiindcă a avut parte de o educație umanistă încă din familie, tatăl său fiind un bizantinolog de seamă.

Trăim o epocă foarte complexă, de un mare rafinament și profunzime, pe de o parte, iar pe de alta sărăcită de multă superficialitate.

Aceasta din urmă este expresia lipsei de educație te-meinică în familie și societate, pe marile valori spirituale ale omenirii. Educația nu-i seacă înșiruire de sentințe morale, ci captarea ființei umane prin puterea convingătoare pe care o tănuiesc marile personalități ale lumii, prin lucrarea lor în poezie, pictură, muzică, în filozofie și istorie. Puterea cuvîntului poetic inspirat poate fi renăscătoare de generații. Nu se poate ca un om pătrunzînd în universul lui Sofocle sau al Bibliei, al lui Dante sau al lui

Shakespeare, al lui Eminescu, sau ascultându-l pe Bach, să nu devină mai bun și mai vrednic în toate faptele sale. Nu se poate văzînd Sfînta Sofia sau Voronețul, Chartres sau San Marco să nu fii copleșit de frumusețea nepieritoare.

Iar omul crescut în spiritul acestei generoase moșteniri devine cu adevărat coroana creaturilor.

Fiecare popor își are sărbătorile sale istorice hotărîtoare legate de evenimente cruciale în curgerea vremii, în jurul cărora ființa unui neam sporește în lumina adevărului.

Fiecare popor stăpînește locuri, sanctuare, cetăți, păduri și riuri sfințite de jertfa fiilor săi în vederea întemeierii unei Patrii, cît sta-vor stihile în mătcile istoriei.

Anul 1918 este o astfel de sărbătoare crucială pentru poporul român, iar Alba Iulia o astfel de Sfîntă cetate.

Decembrie, luna supremă, a zecea în calendarul strămoșilor noștri romani, sărbătoarea eroilor saturnali, cei care întorc soarele în mijlocul iernii din nou către fața pămîntului, cînd capricornul urmărit de săgetător sare de pe muntele șters de neguri pe celălalt munte ce scinteie orbitor în noaptea viitorului, muntele unduitor al noului an și eon.

Pe dealul Furcilor, unde odihnește încă-n văzduh blîndul cap al ochilor fulgerători ai voievodului Mihai, ce urcă dealul vechii Mitropolii a Transilvaniei redeschizîndu-i porțile, pe acest deal unde în altă iarnă grozavă roată cu colți de oțel a spintecat trupul lui Horea și Cloșca, pe acest deal al spînzurătorilor, acum în Decembrie 1918, o sută de mii de țărani români în același port în care i-a găsit Traian Împăratul cînd a intrat în sanctuarul de la Sarmisegetuza, au ajuns prin troiene pe jos și pe cai în sânni și opinci, în sumane din Maramureș și Țara Moșilor din țintirimele unde și-au iobăgit osemintele, la domni străini din tată în fiu peste veacuri, pînă în acest ceas cînd fumegă limbile clopotelor în fiecărele cîtun iar uriașul trup al suferinței lor se contopește pentru veci de veci în mădularele României.

Lacrimile bucuriei milioanelor de țărani au mistuit gerul înghețat în țurțuri seculare de-ntunecime pe obrazul Carpaților pecetluind pentru totdeauna legămîntul sfînt al

încorporării inimii neamului nostru Transilvania la sufletul Patriei noastre România, marea și neprihănită iubire a fiecăruia dintre noi cît răsări-va Luceafărul nădăjduirii noastre pe bolta cerească.

Unirea consfințită de poporul nostru acum șaiszeci de ani corespunde unui ceas înalt al adevărului din cursul firesc al istoriei popoarelor ce-și întemeiază ființa pe națiuni independente și suverane pe fața acestui pămînt ținut în palmă în univers de lumina unei mari speranțe, slujită prin iubirea lucrătoare zi cu zi.

Varlaam este copil de țărani bucovineni din părțile Putnei, acest ținut curat românesc, cu civilizația și spiritualitatea sa în lucrare, post, cuviință și obicei fără pereche din care se trag și domnii moldovei Gheorghe Ștefan și Istrate Dabija, ca să nu vorbim de Eminescu, Iorga, Enescu, Luchian.

Este importantă originea mitropolitului, întrucât el, înaintea lui Dosoftei și Neculce, este întâiul mare scriitor în limba românească, o limbă a poporului ce se desfășoară în perioade ample și molcome, cu expresii rupte direct din focul viu al vieții pămîntenilor noștri.

Sintem în plină epocă de afirmare a limbii române în toate instituțiile sociale. După traducерile maramureșenilor, după *Palia Orăștiei* și *Noul Testament de la Bălgrad*, după tipăriturile românești ale lui Coresi, apariția Mitropolitului Varlaam în limba noastră este o sărbătoare care lasă urme hotărîtoare în creșterea și mlădierea graiului român peste toată românitatea.

Călugăr la minăstirea Secu, de tînăr, în această vatră cetate de cărturărie, ctitorită de vornicul Nestor Urechia, la doi pași de Neamțu, pe o vale blindă ce sfîrșește în Sihăstria Moldovei, între păduri de stejari și carpeni cu izvoare și riuri cristaline ce pogoară de la Peștera Sfintei Teodora la vale, lăsînd ctitoria lui Ștefan la stînga în altă vale de rai și peste culmi departe, celelalte minuni ale spiritualității și culturii noastre; Agapia veche, Văratecul și departe în față Valea Albă a Războienilor. Sintem în matca lui Alexandru cel Bun, în zarea mănăstirilor pămîntene, neîncinate și socotim că nu întîmplător tocmai din această matcă, sare izvorul acesta binecuvîntat pentru toată suflarea românească, această *Cazanie* sau, cum o numește mitropolitul, *Cartea românească de învățătură*, cea mai populară și îndelung recită

veacuri de-a rîndul, în bisericile tuturor românilor — atestată în foarte multe exemplare în Transilvania pînă recent, ca și în celelalte provincii române.

Sîntem în veacul traducerilor, cînd limba noastră poartă lupta cea grea cu textele fundamentale de-a le găsi echivalent în graiul pămîntenilor români, iar meritul *Cazaniei* mitropolitului provine din faptul că pune în mîna țării cartea care va veșteji cărțile slavone și grecești, dă un echivalent la fel de profund dar mai ales pe cești, dă un echivalent la fel de profund, dar mai ales pe tul învățător al poporului. Apoi cartea nu este o traducere ci o prelucrare originală a mai multor izvoare, iar în partea a doua a ei cuprinde și rostiri asupra sfinților pămîteni, cum este Ioan cel Nou, Sfîntul Gheorghe, încheindu-se simbolic cum și începe cu versuri originale.

Cartea românească de învățătură este în întregime închinată herbului, Stemei Țării Moldovei, prin aceea că ea împlinește o lipsă; „Cu mult mai virtos limba noastră românească ce n-are carte pre limba sa cu nevoie iaste a înțelege carte altei limbi.

Pentru aceea de nevoie mi-au fost ca un datornic ce sînt lui Dumnezeu, cu talentul ce mi-au dat să-mi poci plăti datoria, măcar decît, pînă nu mă duc în casa aceea de lut a moșilor mei“.

Cartea de învățătură cuprinde jumătatea anului solar, partea sa de lumină, întrucît anul e împărțit în două stadii, cel de lumină, care ține pînă la seceratul holdelor, și cel de căldură, de foc, cînd se coc fructele și strugurii.

Partea de lumină, de luminare, de învățătură a poporului corespunde soarelui de primăvară și se încheie, în calendarele vechi, cu sărbătoarea de vară a tăierii capului lui Ioan Prodromul.

Numai avînd înaintea acest înțeles, versurile originale ale lui Varlaam care încheie cartea primesc consistența, pregătindu-și compatrioții la priveghere și viață lucrătoare și vitejia treziei spiritului în vederea rodniciei.

„Valuri multe ridica furtuna pe mare / Mai virtos gîndul omului întru lucru ce are / Nu atîta grija și frica începutului / cît grija și primejdia sfîrșitului / Hiece început de folos nevoița-l arată / Iară sfîrșitul a tot lucrul

ia plată. / Lăudat să fie a lui Dumnezeu putere / care după început au dat și sfârșire“.

Versuri profetice care anunță noul eon al poporului român ce începe lupta sa pentru biruința gândului în limba proprie. Începutul e cerut de nevointă iar urmașilor le rămîne mereu grija și primejdia sfârșitului a ceea ce strămoșii au început.

Versuri adînci de ctitor de grai și cugetare românească.

CUGETĂRI DESPRE MORALĂ

Marea luptă ce trebuie s-o poarte omul cuvîntului este de-a deveni obiectiv — adică stăpîn pe toate simţurile şi pătimirile sale, pe de-o parte, iar pe de altă parte pe tot ce a dat omenirea ca valoare în spirit. O minte obiectivă presupune o fiinţă eliberată de toate influenţele pasionale.

Creatorul adevărat nu este o subiectivitate exasperată, ci o persoană obiectivă în care eul său pasional fragmentar a încetat şi pe această coardă puternică obiectivă începe cîntarea creaturilor sub cerul înstelat.

•

Omul obiectiv este fiinţa morală. Cei vechi au înţeles prin morală forţă, putere. Acelaşi cuvînt e folosit pentru eroul luptător, pentru înţelepciune şi bărbăţie. A fi om moral înseamnă a fi o fiinţă superioară, omul intrat în rînduiala desăvîrşirii. Numai cu un astfel de om în Grecia veche apare statul, fiinţa unei Patrii, etnicitatea unui loc, etosul unui popor, iar Kant admiră pe pămînt înaintea tuturor creaturilor pe omul moral care este steaua pămîntului.

•

Învăţăturile lui Neagoe Basarab sînt cartea formării omului moral, aici în Carpaţi.

•

Cele mai vechi poezii la popoarele orientale sînt sentinţe morale. Sîmburele Imnului arhaic este o învăţătură întru moralitate, este strigătul eroului care era omul moral. Nu din sălbăticie s-a născut poezia, ci din nobleţe spirituală, nu din patimi şi obscuritate, ci din lumina spirituală a omului rîvnitor întru moralitate spre desăvîrşire.

•

Geniul este întruchiparea omului moral în istorie. Nici Homer, nici Sofocle, nici Platon, nici Dante, nici Rembrandt, nici Bach, nici Dosoftei, nici Coșbuc, nici Eminescu n-au fost ființe imorale.

•

Geniul se naște, dar laptele, piinea sa zilnică este grîul faptei morale. Dacă este geniu, cu necesitate tinde spre moralitate.

•

Întreaga ființă a omului inspiră moralitate, îi cere omului să fie moral. Este atît de divin alcătuit, cu atîta economie și frumusețe neavînd nimic de prisos care să se transforme în imoralitate; orice faptă imorală este un furt pe urma căruia sîngeră întreaga ființă.

•

Grecii au ridicat educația la rang de zeitate, atîta preț puneau ei pe formarea omului moral.

•

Omul imoral nu poate face nimic cum trebuie: nici știință, nici artă, nici educație, nici politică. Toate faptele lui vor fi sărăcite de acea pace a desăvîrșirii care face lumea mai bună și mai așezată. Omul moral, oriunde ar lucra, este o lumină și o bucurie pentru toți cei din jur.

•

Omul moral este ființa iubirii curate și dezinteresate, este imaginea iubirii fără de care pămîntul ar fi pustiu și viața o poveste dureroasă.

•

Un stat cu atît este mai matur și mai adînc legat de buna-stare a omului, cu cît se ocupă de formarea adevărată a omului moral, cu cît criteriul promovării în ierarhia socială se întemeiază pe valoarea morală, pe omul obiectiv altruist, pentru care adevărul celor mulți îl crește și ocrotește cu adevărul ființei sale morale fiind de aceeași origine, avînd aceeași destinație.

•

Omul moral este ca o albină care adună miere din toate plantele care au ajuns în puterea înfloririi. Din tot ce-i mireasmă în floare, din toate faptele bune, din toate culturile și civilizațiile, de la toate popoarele, din toate vremile, omul moral adună mierea desăvârșirii în coșnițele poporului său. Tot ce a dat în floare curată și organică este bun, numai florile artificiale n-au miere iar tot ce-i crescut în spiritul naturii are viață grăitoare pentru fiecare.

*

Omul moral este omul iubirii. Iubirea morală se întemeiază ca forță socială în sînul familiei. Omul moral este de căutat înainte de toate în sînul familiei, în castitatea, pacea și organica rodnicie a acesteia. Familia morală este nucleul Patriei, cu cît acest nucleu este mai sănătos moral, mai puternic și mai curat și roditor, cu atît întregul organism este mai solidar și de nebiruit. Popoarele vechi nici nu erau decît niște familii minunate, o cetate era o familie puternică și mai multe familii de același grai, credință și aspirații alcătuiau ființa unui popor.

SĂRBĂTOAREA LUMINII LA ȘTEFAN LUCHIAN

Lui Herbert Günther

S-au împlinit în iunie șaiszeci de ani de la moartea lui Luchian, moldoveanul din Țara de Sus, din satul Ștefănești, nu departe de Ipotești, lui Eminescu și Livenii lui Enescu.

A trăit patruzeci și opt de ani, sfârșindu-se în urma unei paralizii ce s-a întins peste mai mulți ani ai vieții lui eroice, ca și a lui Eminescu sau Bălcescu, care a lăsat neamului nostru una dintre cele mai cutremurătoare mărturii, cea a biruinții luminii și armoniei cosmice, chiar dacă viața personală sau epoca istorică în care a viețuit nu l-au slujit întru totul în vederea acestei împliniri.

Citind puțina lui corespondență sau mărturiile contemporanilor săi, afli despre cumplita sa suferință și sărăcie peste care însă spiritul său s-a dovedit superior ca în atâtea cazuri unde a fost vorba de o vocație adâncă, începînd cu Iov orientalul pînă la Rembrandt a cărui lucrare Luchian o întîlnise din tinerețe. La München în vechea Pinacotecă, precum și la Paris unde a studiat a putut întîlni din plin lumina aceasta atotbiruitoare a marelui olandez. I-a putut admira o parte din peisajele sale înecate în lumină, apoi tot la München l-a putut cunoaște cît se poate de bine pe Ruysdael, marele peisagist, neîntrecut în a face loc pe pînză cerului luminat de norii albi purtați de vînturile puternice ale Țării de Jos. Cu acești zugravi olandezi ai veacului dor de aur are unele afinități sufletești făptura de geniu a acestui evlavios fiu al poprului român.

Pinzele lui sînt cîntări în ulei, niște imne domoale ce mistuie lumina, o lumină albă, curată a lăuntrurilor, lumina spiritului atît de familiar similară simburelui lumînării de ceară curată, însămințată sus în sfeșnic să lumineze casa toată.

Luchian vine pe lume din Moldova iconarilor nepereche, din această lume a pădurilor desăvîrșite pe rîu în sus într-o poiană în clopotnița ce străjuie Voronețul ori Sucevița, Humorul, Moldovița, Arbore al căror colorit

transpare cu aceeași ardoare a spiritului în toate aceste fețe mărturisitoare ale bucuriei luminii lăsate moștenire poporului nostru de către acest binecuvîntat zugrav.

Izvorul adevărat din care a sorbit Luchian este această Moldovă a mănăstirilor, din care s-a adăpat cu moșii săi, pe calea cea adîncă a comunității generațiilor ce transfigurează din tată-n fiu taina locului lor de viațuire.

Acest verde senin ce fulgeră ulcica de lut și mugurii garoafelor din Luchian este același de pe fața Mănăstirii Arbore, iar albul așternut în pridvorul Voronețului înseamnă odihna spiritului ce îmbracă norii și trandafirii, hrisantemele și pereții caselor luchianice.

Un tablou este ca un sanctuar, o lume în sine desăvîrșită în care se poate intra numai pe ușa de aur a sufletului.

Iată această ctitorie numită „Fîntîna de la Brebu”: un pom în plină viață, pămîntul verde îmbrăcat în iarbă, cumpăna fîntinii cu trei picioare de lemn sprijinită în pămînt, în spate o casă albă cu trei ferestre, lăcaș de odihnă și priveghere și, mai departe, cerul a cărui lumină toată o răsfrînge un nor strălucitor imaculat ce ține echilibrul întregului. Izvorul se bănuie de departe. E atîta prospețime și transparență, că îndată firea întreabă după mormurul izvorului, simți de departe că aici e un loc sacru, poate fi fîntîna Castaliei de la Delfi însă e fîntîna mănăstirii Brebu, unde Luchian se simțea fericit și de unde ne provin poate cele mai adînc desăvîrșite cîntece în ulei ale sale.

Fundalul florilor lui Luchian, ca în evul mediu, este aurul roșcat, așa cum l-a putut întîlni și în Rembrandt. În acest fel natura nu-i moartă, ci are deschiderea pe care o presupune ființa copacului desfășurat. Ulcelele de pămînt ars în care odihnesc florile închipuie copîrșeul de lemn în care viața stinsă se poate întoarce într-ale sale, semință care moare să cunoască taina transfigurării.

Ulceaua de lut pentru floare este pămîntul din care ea a fost luată pentru a fi împletită în veșnicie, este aripa ei transfigurată, noul lăcaș în care-i adusă din natură, mutată în ctitorie, din nemijlocit în spirit.

În noua lui patrie, în ulcior și florile arată altfel, sînt o ultimă sărbătoare a luminii. Cîntarea lor de lebădă, flori testamentare ce-și iau rămasul bun într-o ultimă

seninătate, convoiul lor are măreția liturgică resurecțională a sufletului atins de aripa elanului vămilor ce-l așteaptă să le străbată într-o incantație îmbălsămată de primăvara nepieritoare.

Legat de cei umili din popor, în straiul său franciscan din autoportret, Luchian este fratele naturii, în felul căreia va lucra în vederea izbăvirii firii omului și sufletului zidirii acestui pământ românesc ce-i păstrează în partea lui osemintele de prinț și domn alături de cele ale lui Petru Rareș, iubitorul colorilor, alături de florărese și spălătorese, de țăranii lui 1907, de bătrînii strămoși atinși de aceeași rîvnă a sărbătorii luminii ce poartă spre desăvîrșire și această adîncă și nepereche patrie română.

TESTAMENTUL LUI NEAGOE CĂTRE MAMA SA NEAGA

Este o mare bucurie că literatura noastră cultă începe cu o astfel de capodoperă de care ar fi mândră orice cultură. Testamentul lui Neagoe către fiul său stă alături de marile cărți ale lumii prin adîncă maturitate spirituală a poporului din care izvorăște, a autorului ei, omul excepțional Neagoe Basarab, cu nimic mai prejos de marii împărați ai lumilor vechi și noi, a cărui cugetare izvorăște dintr-o viață nobilă, dreaptă, curată și pilduitoare în toate privințele.

Înțeleasă ca testament, adică moștenirea cea mai de preț în cuvînt, ce poate fi lăsată urmașilor pentru dreaptă viețuire, ea este fructul recugetării și reformulării experienței omenirii în ce a avut ea mai bun și pilduitor de-a lungul istoriei prin marile personalități ale lumilor vechi: lumea orientală semită, cu marile ei cărți milenare, lumea elină și sinteza atît de adîncă și nemuritoare a Bizanțului. Aceste trei izvoare le soarbe în matca sa Neagoe pentru a ctitori autohton această fîntînă cu apă vie aici la poalele Carpaților, care este de trei ori pilduitoare: întîi prin celebra mănăstire Curtea de Argeș, apoi prin Balada Meșterului Manole și prin acest testament care începe marea noastră literatură cultă.

Nefiind ficțiune ci viață istorică, cît va fi acest popor român pe fața pămîntului va asculta cu ochii împînziți de lacrima bucuriei acest imn desăvîrșit care este evocarea mamei voievodului de către el însuși, imn testament, cîntec pur în care se aude tot trecutul nobil și sfînt, viața curată și neprihănită a strămoșilor noștri din vremi imemoriale.

După ce desăvîrșește ctitoria mănăstirii de pe Argeș, înțeleasă ca loc de odihnă al neamului său basarabic, Neagoe aduce aici oasele mumăi sale Neaga și ale copiilor săi, sfîrșiți înainte de vreme. Cu acest prilej sărbătoresc, de înaltă semnificație spirituală, Neagoe se adresează pro-

fetic osemintelor maicii sale așezată de-acum în cetele dreptilor.

Obiceiul întregii lumi vechi era ca orice ctitorie să fie așezată pe osemintele nobile ale unui înaintaș pilduitor. Mănăstirea Curtea de Argeș stă pe oasele mumei lui, Neagoe Neaga, ctitoria fiind închinată Mamei, simbol pentru întregul ev mediu și mai apoi.

Imnul atinge desăvârșirea prin forța spirituală convingătoare din care izvorăște.

Neaga este înainte de toate *Mamă*. Frumusețea femeii în lumile vechi exista numai ca urmare a rodniciei. Devenind mamă, se poate vorbi despre femeie, pilda ei devine avere de moștenit, osemintele ei devin scumpătate. Prin nașterea de prunci, femeia devine ctitor sfânt, simbol, iese din rîndul naturii și intră în rînduiala spiritului. Neagoe surprinde tocmai acest adînc înțeles asupra femeii, asemănînd-o cu albina numai atîta vreme cît ea nu prinde prunc în mădularele sale. Pentru că albina noaptea se odihnește, încă și alte păsări ale cerului, și peștii din fundul mării tot atunci se odihnesc. „Iar tu maica mea — spune Neagoe — niciodată n-ai avut odihnă nici ziua, nici noaptea, nici măcar într-un ceas, nici te-ai săturat niciodată de osteneală. Pentru aceea iubita mea maică te chem pe tine că ești mai ostenitoare decît albina și decît paserile ceriului și decît peștii mării“. Aceasta-i pricina pentru care Neagoe va cînta mama, prototipul omului, această încoronare a creaturilor, înaintea naturii; de aceea Neagoe va lăsa moștenire fiului său experiența marilor oameni care au înțeles menirea în neamurile lor, de aceea cartea este un îndreptar întru desăvîrșirea acestei divine creaturi care este ființa umană și pentru creșterea și educarea căreia nu trebuie cruțat nici un efort.

Dar Neagoe merge și mai departe. Prin naștere de prunci femeia moare, trece prin spaima și durerea morții, are o experiență covîrșitoare în plus din care ieșind, ea înviază și pruncul se naște, aduce în lume așadar două vieți noi. Iar prin această moarte a nașterii, prin această vămă de foc ce o străbate femeia, aceasta devine mamă, acea ființă superioară în ochii căreia pruncul ei luminează mai puternic decît soarele, devine acea ființă a iubirii ai cărei ochi nu se mai satură toată viața de vederea fiului.

Aceasta-i pricina sfințeniei mamei în ochii lui Neagoe. Grija și iubirea, suferința și dragostea pentru fiu; nașterea de prunci fiind vocația ei fundamentală pe fața pământului.

Astfel osemintele ei devin sfinte și li se poate scrie un imn atît de adînc și trebuiesc mutate din loc profan în sacralitate.

Iar osemintelor maicii, cîtă vreme trăiește pentru fiii săi, fiul le răspunde, după mutarea mamei în sinul pămîntului, prin ctitorii, prin ctitoria cea mai înaltă și desăvîrșită, care este în cazul de față mănăstirea Curtea de Argeș.

Mama trăind, îl crește pe fiu, iar acesta, pe osemintele maicii sale devine ctitor. Cîtă vreme mama trăiește, viața ei este grija pentru fiu iar, după mutarea ei de aici, pune stăpînire pe fiu din ce în ce iubirea ei, dorul puternic al mării sale jertfe iubitoare și astfel acesta, fiul, devine ctitor al iubirii. Această iubire jertfitoare a mamei, întocmai înțeleasă de fiul ei, este adevăratul ctitor al celei mai frumoase ctitorii a lui Neagoe, Mănăstirea Curtea de Argeș.

GRÎUL

Grîul este fructul luminii solare, așa cum vinul este ofranda căldurii astrului de foc ce ține planeta noastră în echilibru și rînduiala rodniciei.

Odată cu strîngerea holdelor de pe coline, omul se socotea ajuns la jumătatea anului, ziua începea să scadă și să pornească iarăși umbrele la vale de pe culmile munților.

Grîul în tradițiile vechi este graalul, potirul trup în care vinul de veac își poate afla odihna, este graalul după care cei mai luminați fii ai neamurilor vechi se socoteau călători din ceasul nașterii pînă în clipa întoarcerii în pacea de la origini.

În Orient, din cele mai vechi timpuri, grîul este partea binecuvîntării omului; cea mai înaltă cinstire și dăruire a tatălui ca testament fiului era bucuria holdelor aducătoare de pîine.

Pentru omul arhaic semnul miracolului celui mai greu de cuprins în sînul naturii, era această sămînță măruntă, ovală, dovada celor două firi ce se întîlneau în același strai, care odată ajunsă în pămînt își metamorfoza firea dînd naștere mai întîi unui smoc de iarbă verde după o iarnă cumplită, apoi treptat subțîindu-și făptura învlăstărea noua seminție înzecită, care devenea pîinea cea de toate zilele a neamurilor.

În iconografiile vechi pruncul nou născut avea înfățișarea unei pîini ovale, a bobului de grîu de culoarea arămiu-cenușiu-aurie, culoarea feței omului.

Omul este astfel fructul pîinii, este întruparea grîului, așa cum acesta este al lumii cîntec pe fața pămîntului, este această pîine atinsă de vînturile cerești și-n puterea spiritului, ființa hrănită cu pîine se numește om.

Îmi aduc aminte nopțile de vară ale copilăriei, luminate de clăile de aur clădite cruciș pe dealurile Transilvaniei, sub cerul greu de stele al lunii august.

Zilele toate dogoreau de căldura albă a holdelor doborâte. Din cînd în cînd secerătorii nimereau în tănuitele lanuri cuiburi de păsări încă fierbinți, pui de iepuri și acei snopi de miresme dese din flori și plante mărunte scuturate la picioarele pădurii holdelor biruitoare.

Apoi griul treierat, vînturat, era întins pe valuri albe de pînză să se zvînte încă o dată înainte de-a lua drumul tainițelor sau al morilor.

Făină albă cernută, la lumina lămpii era atinsă de focul aluatului și peste noapte în duhul apei se revărsa crescută din preaslăvita covecioară. Focul îi primea odihna și către amiază pruncii flămînzi își rumeneau înfățișarea din gustul dulce al noii pîini.

Cine se nimerea să ia cununa căsniciei pe fruntea sa, în acea vreme, aceasta era împletită din spice de grîu laolaltă cu mireasma adîncă a sînzîienelor. Pelerinii maramureșeni, de Sînzîiene, treceau Carpații la Suceava, din vremea lui Alexandru cel Bun pînă astăzi, cu spice de grîu în mîină, ofranda bucuriei și fericirii încă unui an împlinit, în ființa griului.

Acolo unde crește grîul oamenii devin statornici, călătoria în pribegie încetează, începe îndată omul să ctitoarească și locul devine statornicie.

Lanurile îndoite cu sulița de străinii ce veneau în vechime încoace sînt semnul civilizației statornice a strămoșilor noștri.

Faptul că în sanctuarul de la Sarmisegetuza s-au descoperit în pămînt mari cantități de grîu e semn încă o dată că aici eram acasă lîngă pîinea dulce și bună care cuprinde în puterea ei durată unei Patrii.

Avînd pîine îndeajuns, omul știe că numai pîinea nu este suficientă pentru o existență plenară și astfel începe lucrarea unui popor în vederea înnobilării sale prin focul cuvîntului, prin tăria graiului atît de înrudit cu valurile griului.

ISTORIA CA PATRIE

Evocarea Istoriei, a fapthurilor Înaintașilor nu-i o faptă ușoară.

Cel ce pleacă într-acolo trebuie să știe că își asumă o grea responsabilitate.

Istoria oricărui popor adevărat ce a durat în istorie, și poporul nostru se numără printre acestea, pe lângă viața biologică a avut o viață spirituală, o morală și o etică ce i-a transfigurat și încoronat viețuirea, în spiritul căreia a ctitorit în istorie un grai și o civilizație de așezări și sanctuare de valoare universală.

Nu-i de ajuns, evocînd această lume, să ne fi însușit cîteva cunoștințe de suprafață; chiar cunoscînd în amănunt civilizația materială a epocii respective, încă n-am dat de sufletul cald, convingător, care poate reînvia făptura înaintașilor în prezentul fiecărei generații. Iar prezența înaintașilor în efortul zilnic ce-l împlinim este un stimulent efectiv fără seamăn. Ei sunt biruitorii, ei sunt Patria noastră de slavă, triumfală, așa cum Patria de astăzi este cea reală lucrătoare în istorie; iar ca să dăruim toată ființa noastră creatoare prezentului, avem nevoie de spiritul nădăjduitor fierbinte, de credința și bucuria marilor înaintași. Toate portretele voievozilor noștri ni s-au păstrat pe un fond de aur. Fără acest fundal de aur se reteză perspectiva, îi face oameni fără orizont, acel timpan cosmic fierbinte de rezonanță, prin care noi putem intra în consonanță cu inima lor, se dezarticulează.

Putem spune că avem o moștenire de aur numai în măsura în care eu însumi, ca om al prezentului, sunt atins de rîvna desăvîrșirii, a bucuriei creatoare similară cu cea care i-a animat pe ei. Trebuie să fiu pe măsura trecutului. Ștefan cel Mare, Constantin Brâncoveanu, Matei Basarab sau Mihai Viteazul, Neagoe sau Bălcescu nu sînt oameni de conjunctură, ci desăvîrșiți. Nu le lipsește nimic ca eu să le știrbesc ori corijez statura.

Izvorul artei noastre este Istoria, nu ficțiunea; cetatea sau sanctuarul atestate istoric, nu decorul, aurul nu deșeul, mai ales că avem aur curat de la geții ce se știau nemuritori pînă la martirii transilvani, la marii voievozi și milioanele de jertfitori ce și-au pogorît tinerețea în pămînt ca să sfințească mereu pămîntul acesta în care zvonesc ciocîrliile nemuririi. Calea artei este calea Inimii. Între inima mea și cea a lui Ștefan sau Brâncoveanu trebuie să se deșepte Iubirea, între cugetul lui Horea spînzurat pe roata istoriei trebuie să ardă bucuria certitudinii în veșnicia celui atins de dragostea Patriei nemuritoare.

IZVORUL

Din izvorul care curge, apa este mai bună, spune o înțelepciune populară, afirmându-se în acest fel continua izvodire necesară acolo unde se poate vorbi la un moment dat de o fintină de unde se adapă un ținut. Izvoarele stătătoare ce nu se primenesc neîntrerupt, cărările nu le mai cercează, se umplu de broaște și cuiburi de șerpi.

Izvorul viu ce-și varsă neîntrerupt cuprinsul, ce se deșartă pentru ceilalți e căutat, ocrotit ca lumina ochilor și-n umbra lui odihnesc făpturile curăției.

Poate că același lucru se poate spune despre creația adevărată ca despre izvorul cel viu. Ea trebuie să se înnoiască, neîntrerupt, să fie pentru ceilalți izvor de bucurie și înprospătare.

Nu-i de ajuns să curgi o dată, nu-i de ajuns să fi fost izvor cîndva, să fii izvor din cînd în cînd, ci totdeauna, odată ce ai dat de vîna din adînc și de norul din înalt-acoperitor, să-ți începi neîntrerupta dăruire.

Marile personalități creatoare autohtone sau din alte culturi sînt o pildă în acest sens.

Iată, la noi, Sadoveanu sau Nicolae Iorga ca și Eminescu, sînt izvoare inepuizabile, asemeni unui Bach ce a compus mii de cîntări sau Rembrandt ce a pictat mii de pînze.

Poeți și gînditori contemporani lasă moștenire popoarelor lor cîte șaptezeci de volume scrise cu mîna lor de o viață lucrătoare din zori în amurg.

Așa se face o cultură și o civilizație, prin lucrare neîntreruptă, prin moșteniri adevărate și puternice, prin izvoare vii inepuizabile, iar o societate care captează aceste izvoare binefăcătoare se dovedește matură peste veacuri.

Iar ca să poți curge neîntrerupt îți trebuie un munte din care să te tragi și pentru un scriitor acest munte inepuizabil este poporul, istoria și tradiția, marea moștenire a propriului tău popor.

Fără captarea acestui izvor din origine, mereu renăsător nu e cu puțință creația neîntreruptă. Trup sieși, șar-

pele își mușcă propria sa coadă. Cîtă vreme rămîi un individ izolat, făclia abia-și soarbe flăcăruia pentru un amurg; abia devenind persoană, adică mădular al unei comunități, posibilitate de răsfrîngere a celuilalt, omul își poate începe povestea sa nepieritoare.

Istoria și ființa poporului nostru își așteaptă mereu cu fiecare generație izvoarele vii în care să-și reverse nemuritoarea pace și putere a frumuseții.

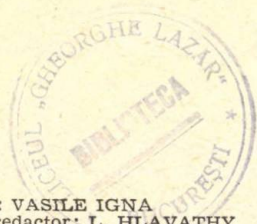
Avem mari datorii față de milenara noastră tradiție, față de acești ctitori voievozi și țărani, față de jertfele și ctitoriile marelui nostru popor, față de natura ocrotitoare ce ne hrănește și odihnește. Cuvîntul rostit de bucuria spiritului este puntea de legătură pentru fiecare generație de-a se solidariza față de valorile nepieritoare, devenind astfel mai buni și mai frumoși, pe urmele nemuritorilor noștri părinți ce se cuvine să-i amintim zilnic din tată-n fiu în grai sărbătoresc.

CUPRINS

Datoria scriitorului / 7
Iubirea de patrie / 9
Pace și comuniune / 11
Patria și poezia / 12
Scriitorul trudit / 15
Poetul în cetate / 18
Bucuria slujirii / 20
Menirea scriitorului / 24
Un medic / 27
Elogiu Transilvaniei / 29
Arta poetică a lui Octavian Goga / 31
Puterea vizionară a poeziei / 41
Dintr-un sat transilvan / 43
Testamentul lui Neagoe Basarab / 45
Despre bine și rău / 48
Însemnări despre arta noastră / 51
Poezia și muzica / 55
Inorogul de crivăț / 56
Însemnări despre poezie / 59
Rostul poeziei / 62
Ethos / 66
Eminescu / 68
Eminescu — poet național / 69
Însemnări despre poezia greacă / 82
Călătoria / 86
Un poet atins de frumusețe / 88
Călător prin Maramureș / 92
Dobrogea / 103
Călător prin Țara Românească / 109
Călător prin Moldova / 117
Călătorie la Blaj / 122
Evlavia Clujului / 124
Putna / 127
Starea de copilărie a poeziei / 133
Semnificația nunții / 139

Ascultare și întrebare / 149
Citire / 152
Vocația istoriei / 155
Poezie și filosofie / 157
Gânduri despre călătorie / 161
Semnificația Lunii / 163
Lucian Blaga / 165
Sanctuarul de la Tîrgu-Jiu / 167
Datoria noastră: munca și privegherea / 169
Natura poeziei / 173
Ceremonie păstorească / 174
Spațiul locuit / 177
Spiritul critic / 183
Spre poezia bizantină / 186
Rostul criticului / 197
Despre natură / 200
Realitatea trecutului / 203
Limba și rostirea / 206
Acropole / 209
Delfi / 211
Hora / 213
Drum în Spania / 215
Ribera / 218
Zurbarán / 221
El Greco / 224
Zugravii din Țările de Jos / 228
Rembrandt / 237
Vermeer / 239
Moscova / 241
Leningrad (Ermitajul) / 245
Pskov și Novgorod / 249
Călătorie în Bulgaria / 252
Hölderlin și Patria / 256
Interioritatea poeziei / 260
Epistole voievodale către ardeleni / 263
Experiență și cultură / 269
Cum se scrie un imn / 272
Tehnica poetică / 274
Parabola / 278
Metafora / 280
Personificația / 282
Simbolul / 284

Paralelismul / 286
 Alegoria / 288
 Păstorul și meșterul / 290
 Natura în Hexaimeron / 292
 Izvorul poeziei / 294
 Firea lucrurilor / 296
 Arhitectura / 300
 Izvorul omeniei / 303
 Piine și pace / 305
 Picu Procopie Pătruț / 308
 Onisifor Ghibu / 311
 Puterea cuvintului / 314
 Scrisoare de la Mama / 316
 Cugetător al Poeziei / 318
 Toamna / 320
 Iarna / 322
 Educația / 324
 Alba Iulia / 326
 Herbul lui Varlaam Mitropolitul / 328
 Cugetări despre morală / 331
 Sărbătoarea luminii la Ștefan Luchian / 334
 Testamentul lui Neagoe către mama sa Neaga / 337
 Griul / 340
 Istoria ca Patrie / 342
 Izvorul / 344



Lector: VASILE IGNA
 Tehnoredactor: L. HLAVATHY
 Apărut: 1978. Bun de tipar: 16. V. 1978.
 Comanda nr. 648. Coli de tipar: 21,75.
 Hirtia: Scris 1A 70 g/mp. Format: 16/54x84
 Tiraj: 12 000+90+40. exemplare broșate

Tiparul executat sub comanda nr. 722/1978,
 la Întreprinderea Poligrafică Cluj,
 Municipiul Cluj-Napoca, Str. Brassai nr. 5-7
 Republica Socialistă România

